



Council of the European Union
General Secretariat

**Interinstitutional files:
2022/0099 (COD)**

Brussels, 05 May 2023

WK 5938/2023 ADD 1

LIMITE

**ENV
CLIMA
CODEC**

This is a paper intended for a specific community of recipients. Handling and further distribution are under the sole responsibility of community members.

CONTRIBUTION

From:	General Secretariat of the Council
To:	Working Party on the Environment
N° prev. doc.:	WK 5555/23 INIT
Subject:	F-gases Regulation: Follow-up to the WPE meeting on 26 April 2023: comments from delegations

Following the above WPE meeting and the call for comments (WK 5555/23 INIT), delegations will find attached the comments on the EP amendments from BE and FR.

BELGIUM

Following the WPE of 26.04.2023 on F-gases / ODS regulations

1.1 Chapter I – General provisions

1.1.1 Article 5 – Leaks Checks (Amendments 46-47 of EP, pages 78 et 79 of the 4 columns document)

- Amendment 46 : We see no added value in limiting this exception to residential systems only and therefore suggest that it should not and that we should stick to the current principle.
- Amendment 47: In view of the large number of such devices and the logistical impact of removing this exemption, it is proposed not to support this amendment, but to ensure their proper treatment at the end of life with recovery and treatment of recovered gases.

1.1.2 Article 7 – Record Keeping (Amendment 52 of EP, page 89)

We believe that the proposed amendment is irrelevant since it concerns the quantities added and not drained.

1.1.3 Article 10.6.a – Certification and Training (Amendment 68 of EP, page 110)

EP proposes to give Member States only six months to adapt certification schemes. This period seems to be far too short to be able to proceed with substantive preparations and procedural adjustments.

1.2 Chapter III

1.2.1 Article 13 – Control of Uses (Amendments 89-91 of EP, pages 137 and following ones)

The EP proposes to introduce a ban on the use of fluorinated gases with GWP above 2500 from 2024 for existing applications, not only for stationary refrigeration (acceptable because it is already planned) but also for mobile applications, air conditioners and heat pumps.

The idea of setting a deadline by which no newly produced fluorinated gases with a high GWP can be used in existing plants is a good one and we support it in principle, but the date of entry into force of this measure, set at 2024, seems to us to be far too close and no possibility is proposed to use, for example, regenerated or recycled fluorinated gases.

Indeed, with the exception of stationary refrigeration units, the sale of these units is not prohibited, so it seems inconsistent to start prohibiting the possibility of filling during maintenance and repairs with recovery fluids when the units are still allowed to be sold with these same gases.

On the other hand, the EP proposes to ban the use of all fluorinated gases with a GWP > 150 in existing systems (stationary refrigeration systems) from 2030. We have the feeling that this is very early, because it means that the systems still installed/sold today could not be repaired, in case of leaks, only seven years after their purchase for the most recent ones. From a circular economy point of view, this does not seem to be a good solution.

Finally, by not providing an exemption (temporary or otherwise) for recycled and reclaimed fluorinated gases with GWP greater than 150, there is also no incentive to recover fluorinated gases from end-of-life facilities for reuse.

1.3 Annex IV

Considering the difficult negotiations in the Council to achieve the current dates for phasing out heat pumps, split air conditioners and electrical equipment, we would prefer to stick as far as possible to the compromise dates set out in the Council's text and not to accept the faster phase-out dates proposed by the European Parliament.

1.4 Chapter II - Containment

1.4.1 Article 9 - Producer responsibility schemes (Amendments 57 to 64 of EP, pages 104 to 106)

Regulation (EU) No 517/2014 already required Member States to develop a producer responsibility scheme for the recovery of fluorinated gases to allow for their recycling, reclamation and destruction, but did not require it. Only about five Member States replied. However, such an obligation could have considerable beneficial effects on the environment. The law requires that they be recovered from end-of-life facilities, but it is easy and cheaper to dump it illegally than to bear the cost of its treatment. Even licensed technicians often arrive at "empty" facilities and cannot recover gases because they charge a "price per kg of gas to be disposed of". This obligation to collect large quantities of fluorinated gases could significantly reduce the emissions of fluorinated gases from the sectors concerned. It would be important for the industry itself to be financially and/or logistically responsible for the proper recovery/destruction of these gases.

BE therefore welcomes the EP's proposals and asks that the Presidency be flexible on this point, for example in the context of the use of SF6.

FRANCE

Objet : Révision du règlement relatif aux gaz à effet de serre fluorés (dit règlement « F-Gaz ») et règlement Ozone : commentaires des autorités françaises en réponse à l'appel à commentaires écrits de la Présidence du 27 avril 2023

Les autorités françaises remercient la Présidence pour les travaux menés en groupe et, en complément des positions exprimées lors du groupe « environnement » du 26 avril dernier, souhaitent apporter les commentaires suivants, présentés dans l'ordre de la note de cadrage de la Présidence transmise en amont du dernier groupe « environnement ».

Commentaires généraux

Les autorités françaises tiennent à remercier la Présidence suédoise pour l'organisation du groupe « environnement » du 26 avril dernier dédié à l'examen des propositions d'amendements proposés par le Parlement en amont des discussions techniques interinstitutionnelles avec la Commission et le Parlement.

En préambule, **s'agissant du règlement F-Gaz**, les autorités françaises souhaitent indiquer :

- **leur opposition à l'interdiction proposée relative au fluorure de sulfuryle** considérant qu'aucune étude d'impact n'a été réalisée notamment pour vérifier l'existence d'alternative et considérant par ailleurs l'évaluation de la substance en cours au titre des règlements relatifs aux produits phytopharmaceutiques et aux produits biocides (une interdiction au sein du règlement F-Gaz viendrait préempter les règlements relatifs aux produits phytopharmaceutiques et aux produits biocides).
- **qu'elles ne sont pas favorables aux propositions relatives à l'annexe IV sur les mesures d'interdiction de certains équipements visant à bannir tout gaz à effet de serre fluorés de tout équipement fixe de réfrigération (autonome ou non), des équipements de climatisation et des pompes à chaleur, des mousses et aérosols. Elles ne sont pas favorables non plus aux mesures d'interdictions relatives à l'utilisation des gaz à effet de serre fluorés dans les équipements de réfrigération et de climatisation du secteur mobile.** L'impact de telles interdictions n'a pas été évalué dans le cadre de la révision de ce règlement. L'interdiction de gaz à effet de serre fluorés dans ces équipements devrait être examinée dans le cadre de la prochaine évaluation de la mise en œuvre du règlement par la Commission et dont le rapport est attendu au 1^{er} janvier 2030.
- **Qu'il convient de porter une attention particulière, lors des prochaines réunions de trilogues, aux mesures proposées relatives aux appareils de commutation électrique afin que les dispositions du futur règlement permettent de garantir le bon fonctionnement des réseaux de distribution électrique en Europe durant les prochaines années.** Les autorités françaises sont défavorables à plusieurs amendements proposés par le Parlement sur ce sujet (notamment à l'amendement 47 les conditions d'exemption des contrôles d'étanchéité périodiques pour les équipements de commutation électrique) et souhaitent que les dispositions relatives aux appareils de commutation électrique telles qu'elles apparaissent dans le texte du mandat du Conseil adopté lors du Coreper du 5 avril dernier soient prises en compte dans le règlement qui sera adopté.

I. Propositions d'amendement du Parlement sur le projet de révision du règlement F-Gaz

	Numéros d'amendements	
	Considérants	Articles
Chapitre I (Dispositions générales), Annexes I, II, and III (listes des gaz à effet de serre fluorés) et Annexe VI (méthode de calcul du PRP)	1, 2, 5, 17	37-41, 142-144, 149

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **1, 2, 5** proposés par le Parlement visant à compléter les considérants 1, 3 et 7,
- **17** consistant à introduire un nouveau considérant 13 ter visant à indiquer que la Commission devrait demander aux organismes européens de normalisation d'élaborer et de mettre à jour les normes harmonisées pertinentes pour assurer la bonne application des restrictions de mise sur le marché prévues par le présent règlement.
- **149** consistant à remplacer la référence au point 1 de l'article 3 par la référence au point 1 de l'article 3 dans le titre de l'annexe VI.

En revanche, elles ne sont pas favorables aux amendements :

- **38** portant sur le paragraphe 2 de l'article 2. Les autorités françaises considèrent en effet que la proposition d'amendement du Conseil dans le mandat de négociation proposée au même paragraphe est plus claire et permet de clarifier le fait que règlement s'applique aux gaz à effet de serre fluorés énumérés aux annexes I, II et III, en tant que substances mais également aux mélanges contenant de telles substances.
- **39** portant sur la définition de « l'exploitant » au point 5 de l'article 3. Les autorités françaises considèrent que la dénomination « entité » proposée par le Parlement est sujette à interprétation et que la notion de « détenteur » apparaît plus adaptée.
- **40** portant sur la définition de « la mise sur le marché » au point 6 de l'article 3 considérant que le remplacement de « use » par « utilisation » n'apparaît pas utile,
- **41** portant sur la définition de « intermédiaire de synthèse » au point 27 de l'article 3 visant à supprimer le caractère négligeable des émissions des intermédiaires de synthèse synthétisé par la transformation chimique d'un gaz à effet de serre fluoré. Les autorités françaises considèrent pertinent de reprendre la définition telle que proposée par la Commission et reprise dans le mandat adopté par le Conseil, en accord avec le Protocole de Montréal,
- **142, 143 et 144** qui visent à déplacer de l'annexe III à la section 3 de l'annexe I deux gaz dont les noms sont listés ci-dessous, considérant notamment que leur valeur de PRP est nettement moindre que le SF6 listé à la section 3 de l'annexe I et que l'impact d'une telle modification devrait être évaluée au préalable :
 - Heptafluoroisobutyronitrile (2,3,3,3-tétrafluoro-2-(trifluorométhyle) - propanenitrile) Iso-C3F7CN - PRP 2 750
 - 1,1,1,3,4,4,4-heptafluoro-3- (trifluorométhyle) butane-2-one - CF3C(O)CF(CF3)2 – PRP : 0,29(1) (*)

	Numéros d'amendements	
	Considérants	Articles
Chapitre II (Confinement)	6-11, 15	42-72

Les autorités françaises sont opposées aux amendements 9, 44 et 94 consistant à introduire de nouvelles dispositions visant à obliger les exploitants à récupérer le fluorure de sulfuryle après fumigation, si cela est techniquement possible et ne représente pas un coût disproportionné **et à interdire son utilisation à partir du 1er janvier 2030 pour la fumigation après récolte et le traitement du bois et des produits en bois contre les infestations parasitaires, sauf si cette utilisation est strictement requise pour un certificat phytosanitaire et qu'aucun autre traitement ne peut être utilisé. Les autorités**

françaises considèrent en effet que les dispositions d'amendements proposées au paragraphe 1 de l'article 4 par le Conseil dans son mandat de négociation visant à préciser que « *Lorsque le rejet est techniquement nécessaire, les exploitants d'équipements contenant des gaz à effet de serre fluorés ou d'installations dans lesquelles des gaz à effet de serre fluorés sont utilisés prennent toutes les mesures techniquement et économiquement réalisables pour empêcher, dans la mesure du possible, leur rejet dans l'atmosphère, y compris en recapturant les gaz émis.* » sont suffisantes et qu'il n'apparaît pas pertinent d'introduire dans le règlement F-Gaz une interdiction dont l'impact n'a pas été évalué et qui viendrait préempter les règlements relatifs aux produits phytopharmaceutiques et aux produits biocides. L'impact d'une telle évaluation mérite d'être examinée en s'assurant notamment de l'existence d'alternatives. Par ailleurs, la réévaluation de la substance « fluorure de sulfuryle » est en cours au titre des règlements européens relatifs aux produits phytopharmaceutiques et aux produits biocides. Si cette évaluation conclut à un refus de renouvellement de son approbation, l'usage sera de fait interdit et une disposition comme celle proposée par le Parlement serait redondante. Si elle conclut à un renouvellement, alors la disposition du Parlement rendrait caduque une approbation donnée en bonne et due forme après évaluation conformément aux règlements européens. Dans tous les cas, si l'approbation de la substance venait à être renouvelée, elle serait assortie de conditions permettant d'assurer la maîtrise des risques.

Les autorités françaises sont opposées à l'amendement 47 modifiant l'alinéa 3 du paragraphe 1 de l'article 5 fixant les conditions d'exemption des contrôles d'étanchéité périodiques pour les équipements de commutation électrique. Il s'agit d'une ligne rouge pour les autorités françaises. L'amendement proposé vise à supprimer la condition selon laquelle les équipements de commutation électrique qui contiennent moins de 6 kg de gaz à effet de serre fluorés sont exemptés des contrôles d'étanchéité périodiques. Une telle évolution par rapport aux dispositions actuellement en vigueur poserait une difficulté majeure pour les gestionnaires des réseaux de distribution électrique, 190 000 équipements scellés pourraient être concernés par une telle suppression sur le réseau de distribution électrique français. Compte tenu des conséquences que pourrait soulever une telle mesure, à la fois financières mais également environnementales considérant les risques d'émissions des gaz lors de la réalisation de contrôles d'étanchéité sur des appareils scellés, les autorités françaises sont opposées à cet amendement et souhaitent que les conditions d'exemption des contrôles d'étanchéité des appareils de commutation électrique telles que prévues par le règlement actuellement en vigueur et reprises dans le mandat du Conseil soient maintenues.

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **7** consistant à compléter le considérant 9 en cohérence avec les dispositions prévues au paragraphe 5 de l'article 4 qui imposent le recours aux meilleures techniques disponibles pour la destruction ou la récupération des sous-produits de la fabrication de gaz fluorés,
- **42, 43** visant à compléter le paragraphe 5 de l'article 4 pour préciser les justificatifs que les importateurs et producteurs doivent apporter pour justifier la récupération, la destruction et la prévention des émissions du sous-produit trifluorométhane,
- **45** visant à compléter le paragraphe 1 de l'article 5 afin de préciser que des contrôles d'étanchéité doivent être réalisés sur les équipements contenant 5 tonnes équivalent CO₂ ou plus de gaz à effet de serre fluorés énumérés à l'annexe I ou 1 kilogramme ou plus de gaz à effet de serre fluorés énumérés à l'annexe II lors de leur fabrication,
- **55** visant à compléter le paragraphe 8 de l'article 8 pour étendre le champ des équipements que la Commission pourrait lister par acte délégué pour lesquels la récupération des gaz à effet de serre fluorés qui y sont contenus ou la destruction de produits et d'équipements contenant de tels gaz est considérée comme techniquement et économiquement réalisable,
- **56** visant à compléter le paragraphe 9 de l'article 8 visant à étendre aux gaz fluorés de l'ensemble de l'annexe II la disposition selon laquelle les États membres favorisent la récupération, le recyclage, la régénération et la destruction des gaz à effet de serre fluorés (la proposition de la Commission visait uniquement les gaz à effet de serre énumérés à l'annexe I et à la section 1 de l'annexe II),
- **66 et 67** modifiant le paragraphe 3 de l'article 10 afin d'élargir le contenu des programmes de certification et de la formation aux solutions de substitution naturelles, y compris leurs caractéristiques et leurs avantages par rapport à l'utilisation de gaz à effet de serre fluorés, ainsi que leur manipulation en toute sécurité lors de l'installation, de l'entretien, de la maintenance, de la réparation et de la mise hors service,
- **72** visant à améliorer la rédaction du paragraphe 10 de l'article 10.

Les autorités françaises ne soutiennent pas les amendements :

- **6** consistant à compléter le considérant 8 pour préciser que les exploitants et fabricants sont tenus d'installer des systèmes de détection des fuites, y compris sur les pompes à chaleur à usage résidentiel.
- **8** consistant à compléter le considérant 10. **Les autorités françaises estiment plus pertinent de retenir la proposition d'amendement du considérant 10 proposé par le Conseil dans le mandat de négociation.**
- **15** consistant à introduire un considérant 12 bis sur la nécessité de prévoir des programmes de certification et de formation suffisants considérant l'essor du marché des pompes à chaleur. Les autorités françaises estiment qu'il n'apparaît pas utile d'ajouter une telle précision.
- **11** relatif au considérant 11 sur la formation des personnes physiques qui effectuent des opérations faisant intervenir des gaz à effet de serre, **considérant que la rédaction initiale tel que proposée par la Commission et que le Conseil propose de compléter dans son mandat de négociation est plus claire.**
- **46** modifiant le paragraphe 1 de l'article 5 **pour restreindre aux seuls équipements résidentiels** l'exemption relative aux contrôles d'étanchéité des équipements hermétiquement scellés qui contiennent moins de 10 tonnes équivalent CO₂ de gaz à effet de serre fluorés énumérés à l'annexe I ou 2 kilogrammes de gaz à effet de serre fluorés énumérés à l'annexe II, section 1.
- **48, 49, 53, 54** visant à compléter le paragraphe 2 de l'article 5 et le paragraphe 1 de l'article 8 pour élargir la liste des équipements du secteur mobile soumis à des contrôles de détection de fuite et à la récupération des gaz à effet de serre par des personnes certifiées **considérant que les propositions d'amendements du Conseil dans son mandat de négociations visant à élargir la nature des dispositions aux équipements du secteur mobile apparaissent plus claires et méritent d'être privilégiées.**
- **50** visant à préciser au paragraphe 2 de l'article 6 que le système de détection de fuite présent sur les appareils de commutation électrique doit présenter une sensibilité supérieure à celle d'un dispositif de contrôle de la pression ou de la densité,
- **68** visant à introduire un nouveau paragraphe 6 bis à l'article 10 pour imposer aux Etats-membres de mettre en place ou d'adapter les programmes de certification ou de formation conformément aux paragraphes 1, 2,3 et 6 de l'article 10 **dans un délai de six mois à compter de l'entrée en vigueur du règlement. Les autorités françaises souhaitent que soient pris en compte les délais tels que proposés par le Conseil dans son mandat de négociation au paragraphe 6 de l'article 10 (c'est-à-dire l'établissement ou l'adaptation par les Etats-membres des programmes de certification, un an après l'entrée en vigueur de l'acte d'exécution de la Commission visé au paragraphe 5 du même article précisant les minimums requis pour les programmes de formation et de certification et attendu dans les deux ans suivant l'entrée en vigueur du règlement)**
- **70 et 71** visant à compléter les paragraphes 8 et 9 de l'article 10 pour demander aux Etats-membres de notifier à la Commission, outre les programmes de certification et de formation, le nombre de personnes certifiées et formées pour les gaz à effet de serre fluorés et les autres solutions de substitution pertinentes dans chaque secteur et à prévoir une disposition supplémentaire selon laquelle « Lorsque la certification et la formation aux solutions de substitution pertinentes se situent en dessous d'un seuil minimum, les États membres accompagnent la notification d'un plan, élaboré en consultation avec les parties prenantes concernées, y compris les partenaires sociaux, qui définit des actions visant à intensifier la certification et la formation aux solutions de substitution pertinentes à partir de l'année civile suivante. » **Les autorités françaises estiment que ces ajouts n'apparaissent pas nécessaires considérant les dispositions déjà prévues dans le règlement visant à imposer la formation aux solutions de substitutions aux gaz à effet de serre fluorés parmi lesquelles les réfrigérants naturels.**

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre III (restrictions applicables et restrictions d'utilisation), Article 12		80-86

(Etiquetage et informations sur les produits et équipements)		
--	--	--

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **80** complétant le paragraphe 2 de l'article 12 visant à préciser que les produits ou équipements exemptés visés au paragraphe 4 de l'article 11 doivent être étiquetés avec indication de la période de validité de l'exemption,
- **81** complétant le paragraphe 3 de l'article 12 pour préciser que l'étiquetage des équipements contenant des gaz à effet de serre fluorés et listés au paragraphe 1 de l'article 12 doit indiquer le potentiel de réchauffement planétaire de ces gaz à la fois à 100 ans et à 20 ans, **même si elles considèrent que l'ajout de telles précisions peut apporter de la confusion chez l'utilisateur final,**
- **82, 83** visant à introduire de nouvelles dispositions au paragraphe 3 et au paragraphe 5bis de l'article 12 pour préciser que les produits ou équipements rénovés ou les conteneurs rechargés contenant des gaz à effet de serre fluorés sont réétiquetés avec des informations actualisées.

	Numéros d'amendements	
	Considérants	Articles
Chapitre IV (Calendrier de production et réduction de la quantité de HFCs mis sur le marché), à l'exclusion de l'article 17, Annexes VII and VIII	18, 27	95-98, 103-113

Les autorités françaises ne soutiennent pas les amendements 84, 95 et 96 visant à supprimer les dispositions spécifiques prévues pour l'industrie des semi-conducteurs, notamment les dispositions qui prévoient d'exclure du dispositif de quotas les gaz à effet de serre fluorés utilisés dans le secteur des semi-conducteurs, **et par voie conséquence les amendements 85 et 86, 96, 112. Elles considèrent en effet, que ces dispositions doivent être maintenues compte tenu de l'absence d'alternative à l'utilisation des gaz à effet de serre fluorés pour ce secteur, telle que rappelée par la Commission lors du groupe « Environnement » le 26 avril dernier. La suppression de la dérogation au dispositif de quotas impliquerait une hausse du prix des gaz pour ce secteur, qu'il convient d'éviter dans un contexte où l'Europe cherche à sécuriser ce secteur pour développer sa souveraineté.**

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **27** visant à préciser au considérant 25 le caractère indépendant de la vérification à effectuer afin de garantir que les déclarations de quantités significatives de substances sont exactes et que les quantités de HFC contenues dans les équipements préchargés sont comptabilisées dans le cadre du système de quotas de l'Union,
- **97** visant à ajouter au paragraphe 4 de l'article 16 qu'outre l'autorité d'un Etat-membre, une agence de l'Union européenne peut également demander une exemption au respect des quotas pour des applications spécifiques de HFC. Il conviendrait toutefois que le Parlement explique cette proposition d'amendement et son objectif.
- **98** visant à ajouter au paragraphe 4 de l'article 16, un nouveau critère à prendre en considération relatif aux risques pour la santé publique dans le cadre de l'instruction d'une demande de d'exemption au respect des quotas pour des applications spécifiques de HFC,
- **113** visant à compléter le paragraphe 7 de l'article 20 sur la mise à disposition du public de données issues du Portail F-Gaz, au regard de la proposition d'amendement du Conseil proposée au paragraphe 9 de l'article 20, **tout en veillant cependant à tenir compte de la confidentialité de certaines données au titre de la législation relative au secret des affaires.**

Les autorités françaises soutiennent les amendements 104 à 110 qui correspondent à des modifications allant dans le même sens que celles proposées par le Conseil dans le mandat de négociation.

	Numéros d'amendements	
	Considérants	Articles

Chapitre V (Echanges) incluant un nouvel article 11a sur l'interdiction d'exportation	24, 28-30	114-119
---	-----------	---------

Les autorités françaises soutiennent les amendements :

- **29** visant à supprimer au considérant 29 la référence à la désignation de bureaux de douane qui est cohérente avec la proposition du Conseil de supprimer la disposition du paragraphe 13 de l'article 23 relatif à la désignation de ces bureaux,
- **30** qui améliore la rédaction du considérant 32.

Les autorités françaises ne sont pas favorables aux amendements 28, 117 relatifs à la rédaction d'un nouveau considérant 28 bis et à compléter le paragraphe 12 de l'article 23 afin d'imposer la destruction des conteneurs non rechargeables saisis par les autorités douanières. Les autorités françaises considèrent que la récupération des gaz issus de ces conteneurs à des fins de régénération doit être considérée afin de les introduire sur le marché dans le dispositif de quotas, pour réduire la production de ceux-ci.

Les autorités françaises ne sont pas favorables aux amendements 111, 114 et 115 visant à modifier les dispositions du paragraphe 4 de l'article 20 et de l'article 22 pour supprimer l'exemption des obligations relatives à l'enregistrement sur le portail F-Gaz et à la présentation d'un certificat valable aux autorités douanières pour les cas d'entreposage temporaire, et à la proposition d'introduire à l'article 22 des dispositions selon lesquelles la Commission établit, au moyen d'actes d'exécution, des règles simplifiées d'enregistrement sur le portail F-Gaz pour le dépôt temporaire tel que défini à l'article 5, paragraphe 17, du règlement (UE) n° 952/2013. De telles mesures impliqueraient un contrôle de la licence avant le dédouanement des marchandises, ce qui rendrait le dispositif non opérationnel. Ce type document est en effet contrôlé au moment du placement des marchandises sous un régime douanier or le dépôt temporaire n'en est pas un.

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner l'amendement 116 modifiant le paragraphe 6 de l'article 23 pour élargir à d'autres gaz fluorés que ceux listés à l'annexe I et à la section 1 de l'annexe II la disposition selon laquelle les importateurs de conteneurs rechargeables de ces gaz mettent à la disposition des autorités douanières, au moment de la présentation de la déclaration en douane relative à la mise en libre pratique, une déclaration de conformité comprenant des éléments de preuve confirmant les dispositions en place pour le retour du conteneur aux fins de la recharge.

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre VI (Communication et collecte des données relatives aux émissions), incluant l'annexe IX		120-127

Les autorités françaises ne soutiennent pas de façon générale les amendements 120 à 127 qui visent à modifier l'article 26 pour supprimer tous les seuils au-delà desquels les entreprises doivent déclarer leur activité auprès de la Commission européenne. **Les autorités françaises considèrent en effet que cela entraînerait une augmentation trop importante de la charge administrative pour les entreprises et pour la Commission.**

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre VII (Application)		128-131

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements 128, 129 et 130 visant à modifier les dispositions de l'article 29 pour préciser que les autorités des Etats-membres doivent procéder à des contrôles réguliers pour vérifier le bon respect des dispositions du règlement, que les contrôles doivent également porter sur les plateformes en ligne qui vendent en vrac des gaz fluorés ou

équipements en contenant et à systématiser la réalisation de contrôles par les autorités d'un Etat-membre dès qu'un autre Etat-membre le demande.

Elles ne sont pas favorables en revanche à l'amendement 131 visant à compléter l'article 29 pour exiger de la part des Etats-membre la transmission à la Commission d'un résumé annuel des données recueillies lors des contrôles et la publication d'une évaluation annuelle des données communiquées par les Etats-membres, les modalités n'ayant pas été examinées et la charge administrative découlant d'une telle mesure pouvant être importante.

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre IX (Dispositions transitoires et finales)	21, 22	137-141

Les autorités françaises ne sont pas favorables aux amendements :

- **21 et 22** visant à introduire des nouveaux considérants 13 septies et 13 octies pour préciser les attendus dans le cadre du prochain rapport d'évaluation sur la mise en œuvre du règlement et visant à évaluer la cohérence du règlement F-Gaz avec le futur règlement REACH, dès l'adoption de la révision de ce dernier. **Les dispositions relatives à l'évaluation de la mise en œuvre du règlement telles que prévues à l'article 35 apparaissent suffisantes selon les autorités françaises.**
- **137, 138, 139 et 140** visant à compléter les dispositions de l'article 35 pour autoriser la Commission à adopter des actes délégués visant à renforcer les interdictions de mise sur le marché de gaz à effet de serre fluorés, ou encore à modifier les annexes I, II et III et pour demander à la Commission d'évaluer la cohérence du règlement avec le futur règlement REACH révisé. Les autorités françaises considèrent qu'une telle évaluation pourra être réalisée dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement relatif aux gaz à effet de serre fluorés telle que prescrite à l'article 35. **Par ailleurs, les autorités françaises considèrent également que la date du 1^{er} janvier 2027 proposée par le Parlement pour la remise par la Commission d'un rapport sur la mise en œuvre du règlement apparaît trop tôt pour évaluer cette mise en œuvre qui ne sera effective qu'à partir de 2024. Elles souhaitent que la date du 1^{er} janvier 2030 proposée par le Conseil soit la date retenue.**

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre VIII (Sanctions, forum consultatif, comité et exercice de la délégation)	31-36	132-136

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **31 à 35** visant à compléter les considérants relatifs aux mesures de sanction,
- **136** modifiant l'article 33 sur les modalités de fonctionnement du Forum.

S'agissant des amendements relatifs aux dispositions concernant les sanctions à l'article 31, les autorités françaises considèrent utile de se référer aux mesures similaires prises dans les autres réglementations adoptées récemment (règlement sur les émissions industrielles, règlement relatif à la déforestation).

Elles ne soutiennent pas l'amendement 36 visant à compléter le considérant 41 par cohérence avec l'avis réservé exprimé sur les différents amendements sur les dispositions du règlement en lien avec ce considérant.

	Numéros d'amendements	
	Considéran	Articles
Chapitre III (Restrictions applicables et restrictions d'utilisation), Article 11	3, 4, 12-14, 16, 159, 19, 20, 23, 25, 26	160, 74-79, 152, 88-92, 99-102, 156, 94, 145, 153cp1,

(restriction concernant la mise sur le marché et la vente), Article 13 (Restrictions d'utilisation) et chapitre IV, Article 17 (détermination des valeurs de référence et allocation de quotas pour la mise sur le marché d'hydrofluorocarbones), ensemble avec l'Annexe IV (interdictions de mise sur le marché visées à l'article 11, paragraphe 1), Annexe V (Droits de production pour la mise sur le marché de HFCs), Annexe VII (Quantités maximales et calcul des valeurs de référence et des quotas pour la mise sur le marché des HFC visés à l'article 17) and Annexe VIII (Mécanisme d'allocation des quotas)		157cp1, 153cp2, 153cp3, 153cp4, 146-148, 150, 151
--	--	---

Les autorités françaises ne soutiennent pas les amendements listés ci-dessous considérant que les propositions du Conseil concernant ces mêmes thématiques apparaissent plus pertinentes :

- **Les amendements 3, 4, 12 et 13** visant à compléter les considérants pour faire référence à l'articulation du règlement avec le PlanRepower EU et la révision à venir du règlement REACH. Les autorités françaises préfèrent **l'amendement proposé par le Conseil au considérant 41** évoquant la possibilité à la Commission de modifier par acte délégué les quantités maximales de HFC mis sur le marché fixés à l'annexe VII pour allouer des quotas de HFC supplémentaires pour éviter des pénuries sur le marché des pompes à chaleur et qui pourraient dans ce cas entraver le marché de la pompe à chaleur.
- **L'amendement 14** relatif à la gestion des appareils de commutation électrique existants, les autorités françaises considèrent qu'il serait plus pertinent de prendre en considération les amendements proposés par le Conseil relatifs au considérant 13a dans le texte de son mandat.
- **Les amendements 20 et 99** relatifs respectivement relatif à l'ajout d'un considérant 13 sexies et la modification du paragraphe 5 de l'article 17 **relatif au prix des quotas. La proposition de faire évoluer le prix tous les trois ans de manière à garantir des recettes constantes, compte tenu de la réduction progressive des quotas prévue à l'annexe VII ne correspond pas à l'objectif premier de fixer un prix des quotas, mesure** destinée avant tout à décourager les spéculateurs. Une telle mesure ne visait à pas à constituer une source de revenue pérenne dans le temps considérant la baisse attendue des quantités de mise sur le marché des HFC. **Les autorités peuvent faire preuve de souplesse pour examiner l'amendement 102 visant à modifier le paragraphe 7 de l'article 17 concernant l'utilisation des recettes générées par la quantité de quotas alloués.**
- **l'amendement 74** visant à modifier l'alinéa 3 du paragraphe 1 de l'article 11 visant à raccourcir le délai de 2 ans à six mois qui suivent chacune des date d'interdiction énumérées à l'annexe IV sous lequel la fourniture ultérieure ou la mise à disposition d'un tiers dans l'Union, de produits ou d'équipements légalement mis sur le marché avant la date visée au premier alinéa n'est autorisée que s'il est démontré que le produit ou l'équipement a été mis légalement sur le marché avant cette date. **Une telle mesure pourrait présenter un impact économique important pour les acteurs économiques en fin de chaîne d'approvisionnement qui pourraient avoir des difficultés pour écouler leurs stocks.**
- **l'amendement 79** tel que rédigé visant à introduire un nouvel article 11 bis pour interdire l'exportation des produits et d'équipements, ainsi que de parties de ceux-ci, énumérés à l'annexe IV, à l'exception des équipements militaires, à compter de la date spécifiée dans ladite annexe avec, le cas échéant, des distinctions en fonction du type de gaz qu'ils contiennent ou du potentiel de réchauffement planétaire de ce gaz. En effet, l'impact économique d'une telle mesure, qui n'a pas été évalué, pourrait être très important pour les acteurs économiques. **Les autorités françaises considèrent plus mesuré de porter l'amendement proposé par le Conseil au paragraphe 1a de l'article 22**

afin de circonscrire à l'interdiction d'exportation uniquement aux équipements de conditionnement d'air, pompes à chaleur utilisant un PRP supérieur à 2000.

Les autorités françaises sont opposées :

- **à l'amendement 152** visant à compléter les dispositions du paragraphe 3 de l'article 13 :
 - o en élargissant l'interdiction d'utiliser des gaz HFC d'un PRP supérieur à 2500 aux opérations d'entretien et de maintenance de tous équipements de climatisation, de pompes à chaleur, de réfrigération et des refroidisseurs fixes et mobiles, ceci dès le 1er janvier 2024 et quelle que soit la capacité de l'équipement ;
 - o en ajoutant une interdiction relative à l'utilisation de gaz HFC d'un PRP supérieur à 150 pour l'entretien ou la maintenance des équipements de réfrigération fixes, à l'exception des refroidisseurs, à compter du 1er janvier 2030.

De telles dispositions, dont l'impact n'a pas été mesuré, pourraient conduire en effet à avancer la fin de vie d'un grand nombre d'équipements et les autorités françaises n'y sont donc pas favorables.

Elles sont opposées par voie de conséquence aux amendements 89, 90, 91 et 92 visant à compléter les dispositions de l'alinéa 3 du paragraphe 3 de l'article 13.

- **A l'amendement 88** visant à restreindre l'exemption des dispositions du paragraphe 3 de l'article 13 sur l'interdiction d'utiliser des gaz HFC d'un PRP supérieur à 2500 aux équipements destinés à des applications conçues pour refroidir des médicaments à une température inférieure à -50 °C ou aux équipements destinés à des applications conçues pour refroidir des centrales nucléaires.
Les autorités françaises demandent que les exemptions prévues pour les équipements militaires ainsi que pour toutes les applications destinées à refroidir des produits à une température inférieure à - 50 °C dans leur ensemble soient conservées, sans quoi une restriction telle que proposée par le Parlement pourrait également conduire à la fin de vie d'un grand nombre d'équipements.

Les autorités françaises peuvent faire preuve de souplesse pour examiner les amendements :

- **25** visant à compléter le considérant 17 pour préciser que la Commission devrait être en mesure, à titre exceptionnel d'autoriser une exemption d'une durée maximale de 4 ans du système des quotas en vue d'une utilisation dans des applications spécifiques et de renouveler cette possibilité d'exemption si des solutions de substitution ne sont toujours pas disponibles.
- **16** visant à compléter le considérant 13 sur la possibilité de renouveler l'exemption aux mesures d'interdiction de mise sur le marché des équipements et produits prévues à l'annexe IV autorisée pour une période maximale de 4 ans.
- **159 et 160** visant à ajouter un considérant 13 bis et un nouvel alinéa 1 bis au paragraphe 1 de l'article 11 afin de préciser que l'interdiction de mise sur le marché de parties d'équipements interdits en vertu du présent règlement ne devrait pas s'appliquer aux parties nécessaires à la réparation et à l'entretien d'équipements existants qui ont déjà été installés afin que ces équipements restent réparables et entretenus pendant toute leur durée de vie, à condition que la réparation ou l'entretien n'entraîne pas une augmentation de la capacité de l'équipement ou une augmentation de la quantité de gaz fluorés contenus dans l'équipement ou de gaz fluorés utilisés. **Ces amendements vont dans le même sens que la proposition d'amendement au paragraphe 1 de l'article 11 proposée par le conseil dans le mandat de négociation. Les autorités françaises alertent sur le fait qu'il convient cependant d'être vigilant quant au maintien de dispositions spécifiques sur la gestion des appareils de commutation électrique existants afin de prévoir explicitement la possibilité d'étendre ces appareils existants à la condition qu'il n'y ait pas changement du gaz fluoré utilisé conduisant à une augmentation du pouvoir de réchauffement planétaire du gaz fluoré.**
- **19 et 20** visant à créer deux nouveaux considérants (considérant 13 sexies et 13 septies) relatifs aux inhalateurs doseurs. **Les autorités françaises indiquent qu'il convient cependant d'examiner**

ces considérants au regard de l'amendement 13c que le Conseil propose d'ajouter et qui figure dans la proposition de mandat.

- **23, 75 et 76** visant respectivement à compléter le considérant 15 et le paragraphe 3 de l'article 11 pour élargir l'interdiction des conteneurs non rechargeables à l'ensemble des gaz à effet de serre fluorés et pour demander aux entreprises qui mettent sur le marché des conteneurs rechargeables d'établir, lors de leur mise sur le marché, une déclaration de conformité comprenant des éléments de preuve qui confirment les dispositions en place pour le retour du conteneur aux fins de la recharge.
- **78** qui vise à compléter l'article 11 avec un nouveau paragraphe 6 pour préciser les conditions de mise sur le marché et vente en vrac de gaz à effet de serre fluorés. **Néanmoins, les autorités françaises considèrent que les propositions d'amendements du Conseil, qui portent sur le même sujet, et proposées au paragraphe 5 de l'article 11 apparaissent suffisantes.**
- **101** qui vise à insérer un nouveau paragraphe 6 bis à l'article 17 relatif à l'adoption par la Commission d'actes délégués visant à autoriser des quantités limitées de quotas supplémentaires destinés à être utilisés dans des pompes à chaleur d'ici 2029. **Les autorités françaises considèrent cependant qu'il conviendrait néanmoins d'examiner cet amendement avec celui proposé par le Conseil au paragraphe 6b de l'article 17 afin notamment que soient précisées les quantités maximales de quotas supplémentaires pouvant être attribuées.**
- **156** qui vise à compléter le paragraphe 4 de l'article 13 pour permettre l'utilisation du desflurane à partir du 1^{er} janvier 2026, lorsqu'il est garanti que cet agent anesthésique est utilisé en association avec un système de captage et pour préciser que c'est à l'établissement de soins et non à l'utilisateur d'apporter les justifications.

S'agissant des amendements 145, 153cp1, 157cp1, 153cp2, 153cp3 et 153cp4 portant sur l'annexe IV relatives aux restrictions de mise sur le marché d'équipements :

Les autorités françaises peuvent soutenir :

- **L'introduction de la nouvelle ligne 10a)** consistant à bannir à partir du 1^{er} janvier 2025, les réfrigérateurs et congélateurs domestiques contenant tout gaz à effet de serre fluorés, la majorité des fabricants européens ayant recours à de l'isobutane (R600a) pour ces équipements.

Sous réserve d'un examen plus approfondi qu'elles vont mener, les autorités françaises ne sont pas à ce stade favorables par ailleurs :

- **Aux modifications figurant à la ligne 12** consistant à bannir tout gaz à effet de serre fluorés de **tout équipement fixe de réfrigération autonome** : La délégation souhaite que l'interdiction se limite aux gaz à effet de serre fluorés d'un PRP supérieur à 150, considérant les nombreuses applications de réfrigération commerciale et industrielle utilisant encore des HFO, elle souhaite que soit adoptée l'interdiction telle qu'elle figure dans la ligne 12 de l'annexe IV du mandat adopté par le Conseil. **La délégation pourra indiquer que l'interdiction de gaz à effet de serre fluorés dans ces équipements pourrait être examinée dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement par la Commission et dont le rapport est attendu au 1^{er} janvier 2030.**
- **Aux modifications figurant à la ligne 14** consistant à bannir tout gaz à effet de serre fluorés **de tout équipement de réfrigération fixe**, à l'exception des à l'exception des équipements destinés à des applications conçues pour refroidir des produits à une température inférieure à – 50 °C et à fixer l'entrée en vigueur de cette interdiction au 1^{er} janvier 2024 **et à la nouvelle ligne 14 bis** consistant à bannir tout gaz à effet de serre fluorés **de tout équipement de réfrigération fixe, sans exception, à partir du 1^{er} janvier 2027** : des applications industrielles nécessitent encore des gaz à effet de serre fluorés. La délégation peut indiquer cependant être ouverte à la discussion s'agissant de la valeur du PRP.
- **Aux nouvelles lignes :**

- **15bis** relative à l'interdiction de gaz à effet de serre fluorés **dans les équipements de réfrigération des camionnettes et bateaux** à partir du 1^{er} janvier 2027 et dans les camions, remorques et conteneurs frigorifiques à compter du 1^{er} janvier 2029
- **23bis** relative à l'interdiction de gaz à effet de serre fluorés **dans les équipements de climatisation mobile dans les navires à passagers et les navires de charge, les bus, les tramways et les trains** à partir du 1^{er} janvier 2029
- **23ter** relative à l'interdiction de gaz à effet de serre fluorés dans les **mini-refroidisseurs, refroidisseurs à déplacement et centrifuges** à partir du 1^{er} janvier 2027

L'impact de telles mesures d'interdiction n'a pas été évalué. La délégation propose que de telles mesures soient évaluées dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement par la Commission et dont le rapport est attendu au 1^{er} janvier 2030.

- **Aux modifications de la ligne 17** consistant à bannir, à compter du 1^{er} janvier 2026, tout gaz à effet de serre des équipements de climatisation et autres équipements de climatisation autonomes et de pompes à chaleur **monoblocs** à brancher : **Les autorités françaises souhaitent voir adopter les interdictions telles qu'elle figurent aux lignes 16b et 16c du mandat adopté par la position du Conseil et qui permettent encore l'utilisation de gaz à effet de serre fluorés avec des PRP inférieur à 150 ou 750 selon la capacité de l'équipement et la date d'entrée en vigueur de l'interdiction.**
- **Aux modifications de la ligne 18** consistant à bannir, à compter du 1^{er} janvier 2028, tout gaz à effet de serre des équipements de climatisation bi-bloc et de pompes à chaleur bi-bloc fixes d'une capacité nominale égale ou inférieure à 12 kW et de ceux d'une capacité égale à supérieure à 200 kW. **Les autorités françaises souhaitent voir adopter les interdictions telles qu'elles figurent à la ligne 18 du mandat adopté par la position du conseil.**
- **A l'introduction des nouvelles lignes 19bis et 20bis** consistant à bannir tout gaz à effet de serre fluorés des **mousses et des aérosols techniques** (sauf pour des applications médicales), sauf pour satisfaire aux normes de sécurité nationales. **L'impact de telles mesures d'interdiction n'a pas été évalué. Les autorités françaises souhaitent que de telles mesures soient évaluées dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement par la Commission et dont le rapport est attendu au 1^{er} janvier 2030** considération les nombreuses applications spécifiques relatives à l'utilisation de mousses ou d'aérosols.

Concernant les dispositions relatives aux équipements de commutation électrique,

- **Les autorités françaises sont opposées à l'avancement de la mesure d'interdiction figurant à la ligne 23b** relative aux appareils de connexion de moyenne tension comprise entre 24 kV et 52 kV **inclus du 1^{er} janvier 2030 au 1^{er} janvier 2028** : la délégation souhaite le maintien de l'échéance au 1^{er} janvier 2030 telle que proposée par la Commission et reprise également dans le mandat adopté par le Conseil.
- **Les autorités françaises ne sont pas favorables non plus à l'amendement 146 proposé par le Parlement au point 2 de l'annexe IV** consistant à prévoir un processus d'autorisation par les autorités des Etats-membres pour les exploitants qui ne seraient pas en mesure de respecter les mesures d'interdiction d'avoir recours à des technologies avec des gaz à effet de serre fluorés. La délégation souhaite le maintien des dispositions telles que proposés par la Commission avec la mise à disposition aux autorités compétentes des documents justificatifs.

Plus globalement, sur le sujet des interdictions relatives aux appareils de commutation électrique, les autorités françaises demandent que :

- **la possibilité d'avoir recours à des technologies de PRP supérieur à 2000 (utilisation du SF6 en dernier recours si aucune alternative n'est possible) soit toujours effective**, ceci pour l'ensemble des gammes d'appareils (23a), 23b), 23c) et 23d), ceci afin de garantir le bon fonctionnement des réseaux de distribution électrique, notamment s'il n'est pas possible d'avoir recours à des technologies avec un PRP inférieur ou égal à 2000

- **la mesure d'interdiction pour les appareillages de commutation électrique de tension supérieure à 145 kV (23d)) soit portée au 1^{er} janvier 2032,**
- que la possibilité de recourir à des technologies de PRP inférieur à 2000 puis supérieur à 2000 dans le cas où une seule offre est déposée dans le cas d'un appel d'offre dans les deux ans qui suivent les dates d'échéance de mise en œuvre des interdictions fixées par le règlement **soit étendue à toutes les gammes d'appareils (23a), 23b), 23c) et 23d)) et qu'une telle dérogation soit également permise dans le cas où aucune offre n'est déposée après la période des deux ans précédemment évoquée**, à l'instar de la position adoptée par le Conseil dans son mandat de négociation.
- que soit introduite explicitement une **clause de revoyure explicite s'agissant de la mesure d'interdiction relative aux équipements de commutation électrique de très haute tension (supérieur à 145 kV) telle que figurant à l'article 35 de la position du Conseil, compte tenu des faibles perspectives de déploiement des technologies utilisant des fluides de PRP inférieur à 10 et de l'absence de solution mature annoncée par les constructeurs d'ici le début des années 2030 pour ce qui concerne les appareils de tension supérieure à 145 kV,**
- **que la prise en compte du critère relatif au bilan carbone sur le cycle de vie de l'appareil de commutation telle que figurant au paragraphe 5d de l'article 13 du mandat adopté par le Conseil soit maintenue**, au même titre qu'il est pris en compte pour l'ensemble des produits visés à l'annexe IV via les dispositions du paragraphe 2 de l'article 11, les appareils de commutation électrique étant en effet couverts par la Directive EcoDesign. Les autorités françaises considèrent en effet pertinent de tenir compte de ce critère afin d'inciter les fabricants à améliorer le bilan carbone des équipements quelle que soit leur technologie et par cohérence avec la prise en compte de ce critère pour l'ensemble des produits visés à l'annexe IV.

Les autorités françaises demandent à la Présidence de rappeler lors des trilogues qu'il est nécessaire de porter une attention particulière aux **mesures proposées relatives aux appareils de commutation électrique afin que les dispositions du futur règlement permettent de garantir le bon fonctionnement des réseaux de distribution électrique en Europe durant les prochaines années.**

Elles rappellent également qu'il est très important que les dispositions du règlement permettent :

- **L'extension des équipements existants par l'ajout d'une ou deux plusieurs cellules complémentaires. Il s'agit en effet d'une pratique très répandue** pour répondre aux besoins de raccordement en énergie électrique ou de nouveaux usages dans le cadre de la transition énergétique. **Il est donc important que les dispositions du règlement n'impliquent pas de modifier l'ensemble de l'équipement dans son intégralité**, faute de quoi, les conséquences économiques seraient insoutenables pour les gestionnaires des réseaux électriques européens qui seraient amenés à mettre fin de façon prématurée à des milliers d'équipements qui peuvent fonctionner encore pendant plusieurs décennies.
- **La possibilité de continuer à utiliser du SF6 pour l'entretien et la maintenance des équipements existants** selon les modalités proposées par le Conseil dans son mandat de négociation au paragraphe 3a de l'article 13.

S'agissant des amendements 147 et 148 portant sur l'annexe V relative aux droits de production, les autorités françaises ne sont pas favorables aux amendements 147 et 148 consistant à supprimer tout droit de production de HFC à partir de 2050 et qu'une telle disposition pourrait être examinée lors de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement telle que prescrite à l'article 35 du règlement en tenant compte du développement des technologies et applications alternatives à l'utilisation de HFC.

S'agissant de l'amendement 150 portant sur l'annexe VII relative au calendrier des quantités maximales de HFC mise sur le marché, les autorités françaises ne sont pas favorables à la diminution des quantités maximales de HFC mises sur le marché à partir de 2039 telles que proposées par le Parlement et proposent de conserver les quantités telles que proposées par la Commission et reprises dans le mandat du Conseil considérant qu'elles pourront dans tous les cas être réexaminées dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du règlement telle que prescrite à l'article 35 à la lumière notamment du développement des

technologies et applications alternatives à l'utilisation de HFC dans les applications restantes encore autorisées.



This is a courtesy translation and in the event there are any differences between the French and English texts, the French text governs"

Object : Revision of the regulation on fluorinated greenhouse gases (known as the "F-Gas" regulation) : comments from the French authorities in response to the Presidency's written calls for comments of 27 April 2023

The French authorities thank the Presidency for the work carried out in the group and wish to make the following comments, in the order of the framework note from the Presidency sent ahead of the last "environment" group.

General Comments

The French authorities would like to thank the Swedish Presidency for organizing the "environment" group on 26 April last dedicated to examining the proposed amendments proposed by Parliament ahead of the inter-institutional technical discussions with the Commission and Parliament.

As a preamble, **with regard to the F-Gas regulation**, the French authorities wish to indicate:

- **their opposition to the proposed ban on sulfuryl fluoride** considering that no impact study has been carried out, in particular to verify the existence of an alternative and considering, moreover, the assessment of the substance in progress under the regulations relating to plant protection products and biocidal products (a ban within the F-Gas regulation would preempt the regulations relating to plant protection products and biocidal products).
- **that they are not in favour of the proposals relating to Annex IV on the measures prohibiting certain equipment aimed at banning all fluorinated greenhouse gases from all stationary refrigeration equipment (self-contained or not), air conditioning equipment and heat pumps, foams and aerosols. They are also not in favour of measures banning the use of fluorinated greenhouse gases in refrigeration and air conditioning equipment in the mobile sector.** The impact of such bans has not been assessed as part of the review of this regulation. The ban on fluorinated greenhouse gases in this equipment should be examined in the context of the next evaluation of the implementation of the regulation by the Commission, the report of which is expected on 1 January 2030.
- **That particular attention should be paid, during the next trilogue meetings, to the proposed measures relating to electrical switchgears so that the provisions of the future regulation make it possible to guarantee the proper functioning of electricity distribution networks in Europe for the coming years.** The French authorities are against several amendments proposed by the Parliament on this subject (in particular to amendment 47 the conditions for exemption from periodic leak checks for electrical switchgears) and would like the provisions relating to electrical switchgears as they appear in the text of the Council's mandate adopted at Coreper on 5 April last are taken into account in the regulation which will be adopted.

II. Parliament's amendment proposals on the draft revision of the F-Gas Regulation

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter I (General provisions), Annexes I, II, and III (lists of fluorinated greenhouse gases) and Annex VI (GWP calculation method)	1, 2, 5, 17	37-41, 142-144, 149

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **1, 2, 5** proposed by Parliament to supplement recitals 1, 3 and 7,
- **17** to introduce a new recital 13b to indicate that the Commission should request the European standardization organizations to develop and update the relevant harmonized standards to ensure the correct application of the restrictions on placing on the market provided for in this regulation.
- **149** consisting of replacing the reference to point 1 of Article 3 by the reference to point 1 of Article 3 in the title of Annex VI.

On the other hand, they are not in favour of the amendments:

- **38** relating to paragraph 2 of article 2. The French authorities consider that the Council's amendment proposal in the negotiating mandate proposed in the same paragraph is clearer and makes it possible to clarify the fact that the regulation applies to fluorinated greenhouse gases listed in Annexes I, II and III, as substances but also to mixtures containing such substances.
- **39** relating to the definition of "operator" in point 5 of article 3. The French authorities consider that the term "entity" proposed by the Parliament is subject to interpretation and that the concept of "owner" appears more appropriate.
- **40** relating to the definition of "placing on the market" in point 6 of Article 3 considering that the replacement of "use" by "utilisation" does not appear useful,
- **41** relating to the definition of "feedstock" in point 27 of article 3 aiming to eliminate the negligible nature of the emissions of synthetic intermediates synthesized by the chemical transformation of a fluorinated greenhouse gas. The French authorities consider it appropriate to use the definition as proposed by the Commission and included in the mandate adopted by the Council, in accordance with the Montreal Protocol,
- **142, 143 and 144** which aim to move from appendix III to section 3 of appendix I two gases whose names are listed below:
 - Heptafluoroisobutyronitrile (2,3,3,3-tetrafluoro-2-(trifluoromethyl) - propanenitrile) Iso-C₃F₇CN - PRP 2,750
 - 1,1,1,3,4,4,4-heptafluoro-3- (trifluoromethyl) butan-2-one - CF₃C(O)CF(CF₃)₂ – PRP: 0.29(1)
(*)

considering in particular that their GWP value is much lower than the SF₆ listed in section 3 of appendix I and that the impact of such a modification should be assessed beforehand.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter II (Containment)	6-11, 15	42-72

The French authorities are opposed to amendments 9, 44 and 94 consisting in introducing new provisions to oblige operators to recover sulfuryl fluoride after fumigation, if this is technically possible and does not represent a disproportionate cost **and to prohibit its use from 1 January 2030 for post-harvest fumigation and the treatment of wood and products wood against pest infestation, unless such use is strictly required for a phytosanitary certificate and no other treatment may be used.** The French authorities consider that the provisions of amendments proposed to paragraph 1 of article 4 by the Council in its negotiating mandate aimed at specifying that *"When the discharge is technically necessary, the operators of equipment containing fluorinated greenhouse gases or installations in which fluorinated greenhouse gases are used take all technically and economically feasible measures to prevent,*

as far as possible, their release into the atmosphere, including by recapturing the gases emitted » are sufficient and that it does not seem relevant to introduce into the F-Gas regulation a ban whose impact has not been assessed and which would preempt the regulations relating to plant protection products and biocidal products. The impact of such an assessment deserves to be examined, ensuring in particular the existence of alternatives. In addition, the reassessment of the substance "sulphuryl fluoride" is underway under European regulations relating to plant protection products and biocidal products. If this assessment concludes with a refusal to renew its approval, the use will in fact be prohibited and a provision such as that proposed by Parliament would be redundant. If it concludes for a renewal, then the Parliament's provision would invalidate an approval given in good and due form after evaluation in accordance with European regulations. In all cases, if the approval of the substance were to be renewed, it would be subject to conditions ensuring risk control.

The French authorities are opposed to amendment 47 modifying subparagraph 3 of paragraph 1 of article 5 laying down the conditions for exemption from periodic leak checks for electrical switchgears. This is a red line for the French authorities. The proposed amendment seeks to remove the condition that electrical switchgears that contains less than 6 kg of fluorinated greenhouse gases is exempt from periodic leak checks. Such a development compared to the provisions currently in force would pose a major difficulty for the managers of the electricity distribution networks, 190,000 sealed pieces of equipment could be affected by such a removal on the French electricity distribution network. Given the consequences that such a measure could have, both financial and environmental, considering the risks of gas emissions when carrying out leak checks on hermetically sealed equipments, the French authorities are opposed to this amendment and wish that the conditions for exemption from leak testing of electrical switchgears as provided for by the by-law currently in force and included in the Council's mandate be maintained.

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **7** consisting of supplementing recital 9 in line with the provisions laid down in paragraph 5 of Article 4 which require the use of the best available techniques for the destruction or recovery of by-products from the production of fluorinated gases,
- **42, 43** aimed at supplementing paragraph 5 of article 4 to specify the supporting documents that importers and producers must provide to justify the recovery, destruction and prevention of emissions of the trifluoromethane by-product,
- **45** aimed at supplementing paragraph 1 of article 5 in order to specify that leak checks must be carried out on equipment containing 5 tonnes of CO₂ equivalent or more of fluorinated greenhouse gases listed in Annex I or 1 kilogram or more fluorinated greenhouse gases listed in Annex II during their production,
- **55** aimed at supplementing paragraph 8 of Article 8 to extend the scope of equipment that the Commission could list by delegated act for which the recovery of the fluorinated greenhouse gases contained therein or the destruction of products and equipment containing such gases is considered technically and economically feasible,
- **56** to supplement paragraph 9 of Article 8 to extend to fluorinated gases in all of Annex II the provision that Member States promote the recovery, recycling, reclamation and destruction of greenhouse gases fluorinated greenhouse gases (the Commission proposal only targeted the greenhouse gases listed in Annex I and section 1 of Annex II),
- **66 and 67** amending paragraph 3 of article 10 in order to expand the content of certification programs and training on natural alternatives, including their characteristics and advantages compared to the use of greenhouse gases fluorinated greenhouses, as well as their safe handling during installation, servicing, maintenance, repair and decommissioning,
- **72** to improve the wording of paragraph 10 of Article 10.

The French authorities do not support the amendments:

- **6** consisting of supplementing recital 8 to specify that operators and manufacturers are required to install leak detection systems, including on heat pumps for residential use.
- **8** consisting of supplementing recital 10. **The French authorities consider it more relevant to retain the proposed amendment to recital 10 proposed by the Council in the negotiating mandate.**

- **15** consisting of introducing a recital 12 bis on the need to provide sufficient certification and training programs given the growth of the heat pump market. The French authorities consider that it does not appear useful to add such a clarification.
- **11** relating to recital 11 on the training of natural persons who carry out operations involving greenhouse gases, **whereas the initial wording as proposed by the Commission and which the Council proposes to supplement in its negotiating mandate is clearer.**
- **46** amending paragraph 1 of article 5 **to restrict to only residential equipment** the exemption relating to leak checks of hermetically sealed equipment which contains less than 10 tonnes CO2 equivalent of the fluorinated greenhouse gases listed in Annex I or 2 kilograms of fluorinated greenhouse gases listed in Annex II, Section 1.
- **48, 49, 53, 54** to supplement Article 5(2) and Article 8(1) to expand the list of mobile sector equipment subject to leak detection checks and gas recovery emissions by certified persons **considering that the Council's proposed amendments in its negotiating mandate aimed at extending the nature of the provisions to equipment in the mobile sector appear clearer.**
- **50** aimed at specifying in paragraph 2 of article 6 that the leak detection system present on electrical switchgears must have greater sensitivity than that of a pressure or density control device,
- **68** aiming to introduce a new paragraph 6 bis in article 10 to require Member States to set up or adapt certification or training programs in accordance with paragraphs 1, 2, 3 and 6 of article 10 **within six months of the entry into force of the regulation. The French authorities would like the deadlines as proposed by the Council in its negotiating mandate in paragraph 6 of Article 10 to be taken into account (i.e. the establishment or adaptation by the Member States certification programmes, one year after the entry into force of the implementing act of the Commission referred to in paragraph 5 of the same article specifying the minimum requirements for the training and certification programs and expected within two years of the entry into force of the regulation)**
- **70 and 71** aimed at supplementing paragraphs 8 and 9 of Article 10 to require Member States to notify the Commission, in addition to certification and training programmes, of the number of people certified and trained for fluorinated greenhouse gases and other relevant alternatives in each sector and to include an additional provision that "Where certification and training in relevant alternatives is below a minimum threshold, Member States shall accompany the notification with a plan, developed in consultation with relevant stakeholders, including social partners, which sets out actions to scale up certification and training on relevant alternatives from the following calendar year. The **French authorities consider that these additions do not appear necessary considering the provisions already provided for in the regulation aimed at imposing training on alternatives to fluorinated greenhouse gases, including natural refrigerants.**

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter III (applicable restrictions and restrictions on use), Article 12 (Labelling and information on products and equipment)		80-86

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **80** supplementing paragraph 2 of article 12 aiming to specify that the exempted products or equipment referred to in paragraph 4 of article 11 must be labelled with an indication of the period of validity of the exemption,
- **81** supplementing paragraph 3 of article 12 to specify that the labelling of equipment containing fluorinated greenhouse gases and listed in paragraph 1 of article 12 must indicate the global warming potential of these gases both at 100 years and 20 years, **even if they consider that the addition of such details may confuse the end user,**
- **82, 83** aiming to introduce new provisions in paragraph 3 and paragraph 5bis of Article 12 to clarify that retrofitted products or equipment or refilled containers containing fluorinated greenhouse gases are relabelled with updated information.

	Amendment numbers
--	-------------------

	Recitals	Articles
Chapter IV (Production schedule and reduction in the quantity of HFCs placed on the market), excluding Article 17, Annexes VII and VIII	18, 27	95-98, 103-113

The French authorities do not support amendments 84, 95 and 96 aimed at deleting the specific provisions provided for the semiconductor industry, in particular the provisions which provide for the exclusion from the quota system of the fluorinated greenhouse gases used in the semiconductor sector, **and consequently amendments 85 and 86, 96, 112**. They consider that **these provisions must be maintained given the lack of an alternative to the use of fluorinated greenhouse gases for this sector, as recalled by the Commission during the "Environment" group on 26 April last. The removal of the derogation from the quota system would imply an increase in the price of gas for this sector, which should be avoided in a context where Europe is seeking to secure this sector in order to develop its sovereignty.**

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **27** aimed at specifying in recital 25 the independent nature of the verification to be carried out in order to guarantee that the declarations of significant quantities of substances are accurate and that the quantities of HFCs contained in pre-charged equipment are accounted for under the quota system of the Union,
- **97** to add to paragraph 4 of article 16 that in addition to the authority of a Member State, an agency of the European Union may also request an exemption from compliance with the quotas for specific applications of HFCs. However, Parliament should explain this proposed amendment and its purpose.
- **98** aiming to add to paragraph 4 of article 16, a new criterion to be taken into consideration relating to the risks to public health in the context of the examination of a request for exemption from compliance with quotas for specific applications of HFCs,
- **113** aimed at supplementing paragraph 7 of article 20 on the public availability of data from the F-Gaz Portal, with regard to the Council's proposed amendment proposed in paragraph 9 of article 20, **while taking care, however, to take into account the confidentiality of certain data under the legislation relating to business secrecy.**

The French authorities support amendments 104 to 110 which correspond to modifications along the same lines as those proposed by the Council in the negotiating mandate.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter V (Exchanges) including a new article 11a on the export ban	24, 28-30	114-119

The French authorities support the amendments:

- **29** to delete in recital 29 the reference to the designation of customs offices which is consistent with the Council's proposal to delete the provision of paragraph 13 of Article 23 relating to the designation of these offices,
- **30** which improves the wording of recital 32.

The French authorities are not in favour of amendments 28, 117 concerning the drafting of a new recital 28a and supplementing paragraph 12 of article 23 in order to require the destruction of non-refillable containers seized by the customs authorities. The French authorities consider that the recovery of gases from these containers for regeneration purposes should be considered in order to introduce them to the market within the quota system, in order to reduce their production.

The French authorities are not in favour of amendments 111, 114 and 115 aimed at modifying the provisions of paragraph 4 of article 20 and article 22 to remove the exemption from the obligations relating to registration on the F-portal. gas and to the presentation of a valid certificate to the customs authorities for cases of temporary storage, and to the proposal to introduce in Article 22 provisions according to which the Commission establishes, by means of implementing acts, simplified rules for

registration on the F-Gaz portal for temporary storage as defined in Article 5(17) of Regulation (EU) No 952/2013. Such measures would imply a control of the license before the customs clearance of the goods, which would make the process non-operational. This type of document is in fact checked when the goods are placed under a customs procedure, but temporary storage is not one of them.

The French authorities can show flexibility in examining amendment 116 modifying paragraph 6 of article 23 to extend to fluorinated gases other than those listed in annex I and in section 1 of annex II the provision according to which importers of refillable containers of these gases make available to the customs authorities, at the time of presentation of the customs declaration relating to release for free circulation, a declaration of conformity including evidence confirming the provisions in place for the return of the container for the purpose of refilling.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter VI (Communication and collection of emissions data), including Annex IX		120-127

The French authorities do not generally support amendments 120 to 127 which aim to modify article 26 to remove all the thresholds beyond which companies must declare their activity to the European Commission. **The French authorities consider that this would lead to too great an increase in the administrative burden for companies and for the Commission.**

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter VII (Application)		128-131

The French authorities can show flexibility in examining amendments 128, 129 and 130 aimed at modifying the provisions of Article 29 to specify that the authorities of the Member States must carry out regular checks to verify that the provisions of the regulation, that checks must also cover online platforms that sell fluorinated gases or equipment containing them in bulk and to systematize the carrying out of checks by the authorities of a Member State as soon as another Member State requests it.

They are not in favour of amendment 131 aimed at supplementing Article 29 to require Member States to send the Commission an annual summary of the data collected during checks and the publication of an annual evaluation of the data communicated by the Member States, the modalities having not been examined and the administrative burden resulting from such a measure which could be significant.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter IX (Transitional and final provisions)	21, 22	137-141

The French authorities are not in favour of the amendments:

- **21 and 22** aiming to introduce new recitals 13 septies and 13 octies to specify the expectations in the context of the next evaluation report on the implementation of the regulation and aiming to assess the consistency of the F-Gas regulation with the future REACH regulation, as soon as the revision of the latter is adopted. **The provisions relating to the evaluation of the implementation of the regulation as provided for in Article 35 appear sufficient according to the French authorities.**
- **137, 138, 139 and 140** aimed at supplementing the provisions of Article 35 to authorize the Commission to adopt delegated acts aimed at strengthening the bans on the placing on the market of fluorinated greenhouse gases, or even at modifying the annexes I, II and III and to ask the Commission to assess the consistency of the regulation with the future revised REACH regulation. The French authorities consider that such an assessment could be carried out as part of the assessment of the implementation of the regulation on fluorinated greenhouse gases as prescribed in Article 35. Furthermore, the French authorities **consider also that the date of 1 January 2027**

proposed by Parliament for the submission by the Commission of a report on the implementation of the regulation appears too early to assess this implementation, which will only be effective from 2024. They would like the date of January 1, 2030 proposed by the Council to be the date chosen.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter VIII (Sanctions, consultative forum, committee and exercise of delegation)	31-36	132-136

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **31 to 35** aiming to supplement the recitals relating to sanction measures,
- **136** amending article 33 on the operating procedures of the Forum.

With regard to the amendments relating to the provisions concerning penalties in Article 31, the French authorities consider it useful, as mentioned by the Commission at the last “environment group” to refer to the similar measures taken in the other regulations recently adopted (regulation on industrial emissions, regulation on deforestation).

They do not support amendment 36 aimed at supplementing recital 41 in order to be consistent with the reserved opinion expressed on the various amendments to the provisions of the regulation in connection with this recital.

	Amendment numbers	
	Recitals	Articles
Chapter III (Applicable restrictions and restrictions on use), Article 11 (restriction on placing on the market and sale), Article 13 (Restrictions on use) and Chapter IV, Article 17 (determination of reference values and allocation of quotas for the placing on the market of hydrofluorocarbons), together with Annex IV (prohibitions on the placing on the market referred to in Article 11, paragraph 1), Annex V (Production rights for the placing on the market of HFCs), Annex VII (Maximum quantities and calculation of reference values and quotas for placing HFCs referred to in Article 17 on the market) and Annex VIII (Quota allocation mechanism)	3, 4, 12-14, 16, 159, 19, 20, 23, 25, 26	160, 74-79, 152, 88-92, 99-102, 156, 94, 145, 153cp1, 157cp1, 153cp2, 153cp3, 153cp4, 146-148, 150, 151

The French authorities do not support the amendments listed below considering that the Council's proposals concerning these same themes appear more relevant:

- **Amendments 3, 4, 12 and 13** aim to complete the recitals to refer to the articulation of the regulation with PlanRepower EU and the upcoming revision of the REACH regulation. The French authorities prefer **the amendment proposed by the Council to recital 41** referring to the possibility for the Commission to modify by delegated act the maximum quantities of HFCs placed on the market set out in Annex VII in order to allocate additional HFC quotas to avoid shortages in the heat pump market and which could in this case hinder the heat pump market.
- **Amendment 14** relating to the management of existing electrical switchgears, the French authorities consider that it would be more relevant to take into account the amendments proposed by the Council relating to recital 13a in the text of its terms of reference.

- **Amendments 20 and 99** relating respectively to the addition of recital 13e and the modification of paragraph 5 of Article 17 **relating to the price of quotas. The proposal to change the price every three years in such a way as to guarantee constant income, taking into account the progressive reduction of quotas provided for in Annex VII, does not correspond to the primary objective of fixing a price for quotas, a measure** intended above all to discourage speculators. Such a measure was not intended to constitute a sustainable source of income over time considering the expected drop in the quantities of HFCs placed on the market. **The authorities can be flexible in considering amendment 102 to modify paragraph 7 of article 17 concerning the use of the revenue generated by the quantity of quotas allocated.**
- **Amendment 74** seeking to modify subparagraph 3 of paragraph 1 of Article 11 aiming to shorten the period from 2 years to six months following each of the prohibition dates listed in Annex IV under which the subsequent supply or the making available to a third party in the Union of products or equipment lawfully placed on the market before the date referred to in the first subparagraph shall only be authorized if it is demonstrated that the product or equipment has been legally placed on the market before that date. **Such a measure could have a significant economic impact for economic players at the end of the supply chain who could have difficulty selling their stocks.**
- **Amendment 79** as drafted to introduce a new Article 11a to prohibit the export of the products and equipment, as well as parts thereof, listed in Annex IV, with the exception of military equipment, from the date specified in that Annex with, where appropriate, distinctions according to the type of gas they contain or the global warming potential of this gas. Indeed, the economic impact of such a measure, which has not been assessed, could be very significant for economic players. **The French authorities consider it more prudent to make the amendment proposed by the Council to paragraph 1a of Article 22 in order to limit the export ban solely to air conditioning equipment, heat pumps using a gas with a GWP greater than 2000.**

The French authorities are opposed:

- **to amendment 152** aimed at supplementing the provisions of paragraph 3 of Article 13:
 - o by extending the ban on the use of HFC gases with a GWP greater than 2500 to service and maintenance operations for all air conditioning equipment, heat pumps, refrigeration and stationary and mobile chillers, from the 1st January 2024 and regardless of equipment capacity;
 - o by adding a ban on the use of HFC gases with a GWP greater than 150 for the servicing or maintenance of stationary refrigeration equipment, with the exception of chillers, from 1 January 2030.

Such provisions, the impact of which has not been measured, could indeed lead to bringing forward the end of life of a large number of equipment and the French authorities are therefore not in favour of it. **They are consequently opposed to amendments 89, 90, 91 and 92 aimed at supplementing the provisions of paragraph 3 of paragraph 3 of Article 13.**

- **to amendment 88** aimed at restricting the exemption from the provisions of paragraph 3 of article 13 on the ban on the use of HFC gases with a GWP greater than 2500 to equipment intended for applications designed to cool medicines below -50°C or equipment intended for applications designed to cool nuclear power plants. **The French authorities are asking that the exemptions provided for military equipment as well as for all applications intended to cool products to a temperature below – 50°C as a whole be retained, failing which a restriction such as that proposed by Parliament could also lead to the end of life of a large number of equipments.**

The French authorities can be flexible in considering the amendments:

- **25** to supplement recital 17 to clarify that the Commission should be able, on an exceptional basis, to authorize an exemption of a maximum duration of 4 years from the quota system for use in specific applications and to renew this possibility of exemption if alternatives are still not available.

- **16** aimed at supplementing recital 13 on the possibility of renewing the exemption from the measures prohibiting the placing on the market of equipment and products provided for in Annex IV authorized for a maximum period of 4 years.
- **159 and 160** aiming to add a recital 13a and a new subparagraph 1a to paragraph 1 of Article 11 in order to specify that the ban on the placing on the market of parts of equipment prohibited under this Regulation should not apply to parts necessary for the repair and maintenance of existing equipment which has already been installed so that such equipment remains serviceable throughout its lifetime, provided that the repair or maintenance does not involve not an increase in the capacity of the equipment or an increase in the quantity of fluorinated gases contained in the equipment or of fluorinated gases used. **These amendments are in line with the proposed amendment to paragraph 1 of article 11 proposed by the Council in the negotiating mandate. The French authorities warn of the fact that it is however necessary to be vigilant regarding the maintenance of specific provisions on the management of existing electrical switchgears in order to explicitly provide for the possibility of extending these existing equipments on the condition that there is no change in the fluorinated gas used leading to an increase in the global warming potential of the fluorinated gas.**
- **19 and 20** aiming to create two new recitals (recitals 13e and 13f) relating to metered dose inhalers. **The French authorities indicate that these recitals should however be examined in the light of amendment 13c which the Council proposes to add and which appears in the proposed terms of reference.**
- **23, 75 and 76** aiming respectively to supplement recital 15 and paragraph 3 of Article 11 to extend the ban on non-refillable containers to all fluorinated greenhouse gases and to require companies that place on the market for refillable containers to draw up, when they are placed on the market, a declaration of conformity including evidence which confirms the arrangements in place for the return of the container for the purpose of refilling.
- **78** which aims to supplement Article 11 with a new paragraph 6 to specify the conditions for placing on the market and bulk sale of fluorinated greenhouse gases. **Nevertheless, the French authorities consider that the Council's proposed amendments, which relate to the same subject, and proposed in paragraph 5 of Article 11 appear sufficient.**
- **101** which aims to insert a new paragraph 6a in Article 17 relating to the adoption by the Commission of delegated acts to authorize limited quantities of additional quotas for use in heat pumps by 2029. **However, the French authorities consider that it would nevertheless be appropriate to examine this amendment together with that proposed by the Council in paragraph 6b of Article 17 in order, in particular, to specify the maximum quantities of additional quotas that may be allocated.**
- **156** which aims to supplement paragraph 4 of article 13 to allow the use of desflurane from January 1, 2026 , when it is guaranteed that this anesthetic agent is used in association with a capture system and to specify that it is up to the healthcare establishment and not the user to provide the justifications.

With regard to amendments 145, 153cp1, 157cp1, 153cp2, 153cp3 and 153cp4 relating to Annex IV relating to restrictions on the placing on the market of equipment:

The French authorities can support :

- **The introduction of the new line 10a)** consisting in banning from January 1, 2025, domestic refrigerators and freezers containing any fluorinated greenhouse gas, the majority of European manufacturers using isobutane (R600a) for these equipments.

Subject to a more in-depth examination that they will carry out, the French authorities are not at this stage in favor of:

- **To the amendments appearing in line 12** consisting in banning all fluorinated greenhouse gases from **all self-contained stationary refrigeration equipment** : The delegation would like the ban to be limited to fluorinated greenhouse gases with a GWP greater than 150, considering the many commercial and industrial refrigeration applications still using HFOs, she would like the ban to be adopted as it appears in line 12 of Annex IV of the mandate adopted by the Council. **The delegation may indicate that the banning of fluorinated greenhouse gases in this equipment could be examined as part of the assessment of the implementation of the regulation by the Commission, the report of which is expected by 1 January 2030.**
- **To the changes on line 14** consisting in banning all fluorinated greenhouse gases **from all stationary refrigeration equipment** , with the exception of equipment intended for applications designed to cool products to a temperature below – 50°C and in fixing the entry into force of this ban on January 1, 2024 **and new line 14a** consisting of banning all fluorinated greenhouse gases **from all stationary refrigeration equipment, without exception, from 1 January 2027**: industrial applications still require fluorinated greenhouse gases. However, the delegation can indicate that it is open to discussion regarding the value of the PRP.
- **To the new lines :**
 - o **15a** relating to the ban on fluorinated greenhouse gases **in the transport refrigeration in vans and ships** from 1 January 2027 and in trucks, trailers and reefer containers from 1 January 2029
 - o **23a** on the prohibition of fluorinated greenhouse gases **in mobile air conditioning in passenger and cargo ships, buses, trams and trains** from 1 January 2029
 - o **23b** on banning fluorinated greenhouse gases in **mini, displacement and centrifugals chillers** from 1 January 2027

The impact of such bans has not been assessed. The delegation proposes that such measures be assessed as part of the Commission's assessment of the implementation of the regulation, the report of which is expected by 1 January 2030.

- **Changes to line 17** consisting in banning, from January 1, 2026 , all greenhouse gases from plug-in room, monoblock and other self-contained air conditioning equipment and heat pumps : The French authorities wish to see the adoption of the prohibitions as they appear in lines 16b and 16c of the mandate adopted by the position of the Council and which still allow the use of fluorinated greenhouse gases with GWPs of less than 150 or 750 depending on the capacity of the equipment and the effective date of the ban.
- **Amendments to line 18** consisting of banning, from 1 January 2028, all greenhouse gases from stationary split air conditioning equipment and split heat pumps with a nominal capacity equal to or less than 12 kW and those with a capacity greater than 200 kW. **The French authorities wish to see the prohibitions adopted as they appear in line 18 of the mandate adopted by the council's position.**
- **With the introduction of new lines 19bis and 20bis** consisting in banning all fluorinated greenhouse gases from **foams and technical aerosols** (except for medical applications), except to meet national safety standards. **The impact of such bans has not been assessed. The French authorities would like such measures to be assessed as part of the Commission's assessment of the implementation of the regulation, the report of which is expected on 1 January 2030, considering the many specific applications relating to the use of foams or aerosols.**

Regarding the provisions relating to electrical switchgears,

- **The French authorities are opposed to the advancement of the prohibition measure appearing on line 23b** relating to medium voltage switchgear between 24 kV and 52 kV inclusive **from 1 January 2030 to 1 January 2028** : the delegation wishes maintaining the deadline of 1 January 2030 as proposed by the Commission and also included in the mandate adopted by the Council.
- **The French authorities are also not in favour of amendment 146 proposed by the Parliament to point 2 of annex IV** consisting in providing for an authorization process by the authorities of the Member States for operators who would not be able to respect the measures prohibiting the use of

technologies with fluorinated greenhouse gases. The delegation wishes to maintain the provisions as proposed by the Commission with the provision of supporting documents to the competent authorities.

More generally, on the subject of bans on electrical switchgears, the French authorities request that:

- **the possibility of using technologies with a GWP greater than 2000 (use of SF6 as a last resort if no alternative is possible) is always effective**, this for all the ranges of equipments (23a), 23b), 23c) and 23d), this in order to guarantee the proper functioning of the electrical distribution networks, in particular if it is not possible to use technologies with a PRP less than or equal to 2000
- **the prohibition measure for electrical switchgear with a voltage greater than 145 kV (23d)) be extended to 1 January 2032**,
- that the possibility of using technologies with a GWP of less than 2000 and then greater than 2000 in the event that a single offer is submitted in the event of a call for tenders within two years following the deadlines for implementation of the prohibitions set by the regulations **be extended to all ranges of equipments (23a), 23b), 23c) and 23d))** and **that such an exemption is also permitted in the event that no offer is submitted after the period of two years previously mentioned**, like the position adopted by the Council in its negotiating mandate.
- **that an explicit review clause be explicitly introduced with regard to the prohibition measure relating to very high voltage electrical switchgears (greater than 145 kV) as set out in Article 35 of the Council's position, taking into account weak prospects for the deployment of technologies using fluids with a GWP of less than 10 and the absence of a mature solution announced by manufacturers by the start of the 2030s for equipments with a voltage greater than 145 kV,**
- **that consideration of the criterion relating to the carbon footprint over the life cycle of the switchgear as set out in paragraph 5d of article 13 of the terms of reference adopted by the Council be maintained, in the same way as it is taken into account for all the products referred to in appendix IV via the provisions of paragraph 2 of article 11, electrical switchgears being in fact covered by the EcoDesign Directive. The French authorities consider it appropriate to take this criterion into account in order to encourage manufacturers to improve the carbon footprint of equipment, regardless of their technology, and to be consistent with taking this criterion into account for all the products referred to in Annex IV.**

The French authorities ask the Presidency to recall during the trilogues that it is necessary to pay particular attention to the **proposed measures relating to electrical switchgears so that the provisions of the future regulation make it possible to guarantee the proper functioning of the electrical distribution networks in Europe over the next few years.**

They also recall that it is very important that the provisions of the regulations allow:

- **The extension of existing equipment by adding one or two additional cells. This is indeed a widespread practice** to meet electrical energy connection needs or new uses in the context of energy transition. **It is therefore important that the provisions of the regulation do not imply modifying all the equipment in its entirety**, failing which the economic consequences would be unsustainable for the managers of the European electricity networks who would have to put an end to prematurely to thousands of pieces of equipment that may still operate for several decades.
- **The possibility of continuing to use SF6 for the servicing and maintenance of existing equipment** according to the methods proposed by the Council in its negotiating mandate in paragraph 3a of Article 13.

With regard to amendments 147 and 148 relating to Annex V relating to production rights, the French authorities are not in favour of amendments 147 and 148 consisting in eliminating all HFC production rights from 2050 and that a such a provision could be examined during the assessment of the implementation

of the regulation as prescribed in article 35 of the regulation, taking into account the development of alternative technologies and applications to the use of HFCs.

With regard to Amendment 150 relating to Annex VII relating to the timetable for the maximum quantities of HFCs placed on the market, the French authorities are not in favour of reducing the maximum quantities of HFCs placed on the market from 2039 as proposed by Parliament and propose to keep the quantities as proposed by the Commission and included in the Council's mandate considering that they could in any case be re-examined within the framework of the evaluation of the implementation of the regulations as prescribed in Article 35, particularly in the light of the development of alternative technologies and applications to the use of HFCs in the remaining applications still authorized.