



Council of the European Union
General Secretariat

Brussels, 24 October 2025

**Interinstitutional files:
2023/0266 (COD)**

WK 14249/2025 INIT

LIMITE

TRANS
CLIMA
CODEC

This is a paper intended for a specific community of recipients. Handling and further distribution are under the sole responsibility of community members.

WORKING DOCUMENT

From:	General Secretariat of the Council
To:	Working Party on Transport - Intermodal Questions and Networks
N° prev. doc.:	WK 13527/2025 REV 1
N° Cion doc.:	ST 11821 2023 INIT + ADD 1 to 4
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the accounting of greenhouse gas emissions of transport services – Comments from France

Delegations will find in annex comments from France on the above subject.



**PREMIER
MINISTRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Secrétariat général
des affaires européennes**

Paris, le 24 octobre 2025

Réf. : SGAE/MMT/2025/0543

Objet : Commentaires des autorités françaises sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la comptabilisation des émissions de gaz à effet de serre des services de transport dit « *CountEmissionsEU* », comme suite à la réunion du groupe de travail « Intermodalité » du 21 octobre 2025

Réf. : Document WK 13527/2025 REV 1

Les autorités françaises prient la Présidence de bien vouloir trouver, ci-dessous, leurs commentaires au sujet de la proposition de règlement de la Commission « *CountEmissionsEU* », incluant des propositions d'amendements, comme suite à la réunion du groupe de travail « Intermodalité » du 21 octobre 2025.

De manière générale, les autorités françaises se montrent satisfaites des voies de compromis proposées sur la proposition de règlement et tiennent à saluer le travail de la Présidence.

Néanmoins, les autorités françaises souhaitent faire part de plusieurs propositions visant à renforcer l'encadrement et l'évaluation de certaines dispositions.

Sur les données primaires

Les autorités françaises ont bien pris en compte les arguments en faveur d'un allègement des contraintes portant sur la qualité des données utilisées. **Considérant que le règlement est susceptible d'évoluer à l'avenir, elles font part de leur disposition à s'aligner sur les propositions de la Présidence visant à « prioriser » simplement l'utilisation de données de la meilleure qualité possible.**

Toutefois, afin de guider utilement les travaux futurs sur ce sujet, elles estiment qu'il convient de renforcer les instruments d'observation des pratiques des entreprises et acteurs assujettis. **Elles proposent donc de joindre à l'évaluation du règlement prévue à l'article 18, une analyse sur la qualité des données utilisées par les entreprises, son éventuelle évolution au fil de la montée en maturité de l'écosystème du règlement ainsi qu'une analyse des motifs et des freins invoqués par les entreprises qui s'en tiennent à un niveau de qualité minimal.**

Les autorités françaises proposent donc l'introduction d'un nouveau point (g) au paragraphe 2 de l'art. 18 :

« (g) an analysis of the quality of the data used by the concerned entities, and its evolution since the entry into force of the regulation, as well as an analysis of the reasons and obstacles cited by the concerned entities for favouring lower-quality data. »

Sur les intermédiaires de données

Concernant la mise en place d'un considérant invitant la Commission à introduire l'obligation pour les intermédiaires de données de fournir à leurs utilisateurs un outil de classement des alternatives de transport sur la base des émissions de gaz à effet de serre (GES), **les autorités françaises estiment que cela n'est pas suffisant pour compenser la suppression de la ligne 124a qui introduisait cette obligation.**

Elles proposent qu'une analyse soit également conduite et jointe au rapport d'évaluation du règlement de la Commission prévu à l'art. 18, sur la manière dont les intermédiaires de données se saisissent de l'objet du règlement et sur les éventuels effets observables sur les choix des utilisateurs de leurs applications.

Les autorités françaises proposent ainsi l'introduction d'un nouveau point (h) au § 2 de l'art. 18 :

« (h) an analysis of how data intermediaries are addressing the regulation and the possible observable effects on the choices made by users of their apps. »

Sur l'approche « market-based » et les facteurs d'émission de l'électricité

Les autorités françaises peuvent accepter l'approche proposée (lignes 28a et 98e) visant à favoriser l'obtention d'un compromis et consistant à prioriser l'utilisation des facteurs d'émission de l'électricité fondés sur le lieu de consommation (« location-based »), tout en acceptant l'utilisation de facteurs fondés sur des contrats (« market-based ») à la condition qu'ils soient conformes à la norme EN ISO 14083:2023.

Néanmoins, les autorités françaises considèrent qu'il convient d'assurer un suivi de cette approche. Elles proposent donc que la Commission mette en place **un suivi de différents indicateurs permettant d'évaluer les implications de la liberté laissée aux entités concernées par la réglementation sur le choix du facteur d'émission pour l'énergie électrique** – et qu'elle en communique le résultat par le biais du rapport d'évaluation de la mise en œuvre du règlement prévu à l'art. 18 :

- proportion des informations relatives aux émissions de GES transmises utilisant l'approche « location-based » ou « market-based » ;
- temps de contrôle nécessaire pour les informations relatives aux émissions de GES générées via l'approche « location-based » et pour celles générées par l'approche « market-based ». Sur ce point, le contrôle des certificats d'origine de l'énergie électrique nécessitera probablement un temps plus important que l'utilisation de données « location-based » ;
- taux de fraudes et d'erreurs lors de contrôles par des vérificateurs ou des services administratifs compétents

Les autorités françaises proposent donc l'introduction du paragraphe (2d) suivant à l'art. 5 :

« (2d) The Commission shall assess the effects of allowing entities to choose their own emission factor for electricity, using indicators such as the proportion of greenhouse gas (GHG) emissions information reported using the location-based or the market-based approach ; the time required to check information on GHG emissions generated using the location-based approach and information generated using the market-based approach ; the rate of fraud and errors during checks by auditors or competent authorities.

The Commission shall communicate the results through the report on the evaluation of the implementation of the regulation provided for in Article 18. »

Elles demandent également l'introduction d'un nouveau point (i) au § 2 de l'art. 18 :

« (i) an analysis of the implications of the freedom given to the concerned entities to choose the emission factor for electrical energy (location-based or market-based approach), based on the indicators established in virtue of Article 5(2d). »

* * * * *

Les autorités françaises se tiennent à la disposition de la Commission et de la Présidence pour toute information complémentaire.

Courtesy translation

This is a courtesy translation. In the event there are any differences with the French version, the latter shall prevail.

Subject:

Comments from the French authorities on the proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the accounting of greenhouse gas emissions of transport services, 'CountEmissionsEU', discussed at the meeting of the Working Party on Intermodal Questions and Networks on 21 October

Ref.: Document WK 13527/2025 REV 1

The French authorities would like to hereby submit to the Presidency, following the meeting of the Working Party on Intermodal Questions and Networks on 21 October 2025, their comments below, including proposed amendments.

In general, the French authorities are satisfied with the compromises proposed on the draft regulation and would like to commend the work of the Presidency.

Nevertheless, the French authorities would like to put forward several proposals aimed at strengthening the framework and evaluation of certain provisions.

On primary data

The French authorities have taken into account the arguments in favour of easing the constraints on the quality of the data used. **Considering that the Regulation is likely to evolve in the future, they express their willingness to align themselves with the Presidency's proposals to simply 'prioritise' the use of the best possible quality data.**

However, in order to provide useful guidance for future work on this subject, they believe that the instruments for monitoring the practices of companies and stakeholders subject to the Regulation should be strengthened. **They therefore propose that the evaluation of the Regulation provided for in Article 18 be accompanied by an analysis of the quality of the data used by companies, its possible evolution as the regulatory ecosystem matures, and an analysis of the reasons and obstacles cited by companies that adhere to a minimum level of quality.**

The French authorities therefore propose the introduction of a new point (g) in §2 of Article 18:

"(g) an analysis of the quality of the data used by the concerned entities, and its evolution since the entry into force of the regulation, as well as an analysis of the reasons and obstacles cited by the concerned entities for favouring lower-quality data."

On data intermediaries

With regard to the inclusion of a recital inviting the Commission to introduce an obligation for data intermediaries to provide their users with a tool for ranking transport alternatives on the basis of greenhouse gas (GHG) emissions, **the French authorities consider that it is not sufficient to compensate for the deletion of line 124a, which introduced this obligation.**

They propose that an analysis also be conducted and attached to the Commission's evaluation report provided for in Article 18, on how data intermediaries are addressing the purpose of the Regulation and on any observable effects on the choices of users of their applications.

The French authorities therefore propose the introduction of a new point (h) in §2 of Article 18:

"(h) an analysis of how data intermediaries are addressing the regulation and the possible observable effects on the choices made by users of their apps."

On electricity emission factors

The French authorities can accept the proposed approach (lines 28a and 98e) aimed at promoting a compromise and consisting of prioritising the use of location-based electricity emission factors, while accepting the use of market-based factors provided that they comply with standard EN ISO 14083:2023.

Nevertheless, the French authorities believe that this approach should be monitored. They propose that the Commission establishes **a monitoring system for various indicators to assess the implications of the freedom given to entities affected by the regulation to choose the emission factor for electricity** – and that the Commission communicates the results through the report on the implementation of the regulation provided for in Article 18:

- proportion of GHG emissions information reported using the location-based or the market-based approach;
- time required to verify GHG emissions information generated using the location-based approach and that generated using the market-based approach. It is likely that verifying certificates of origin for electricity will require more time than using location-based data;
- rate of fraud and errors during checks by auditors or competent administrative services

The French authorities therefore propose the introduction of the following paragraph (2d) to Article 5:

“(2d) The Commission shall assess the effects of allowing entities to choose their own emission factor for electricity, using indicators such as the proportion of greenhouse gas (GHG) emissions information reported using the location-based or the market-based approach ; the time required to check information on GHG emissions generated using the location-based approach and information generated using the market-based approach ; the rate of fraud and errors during checks by auditors or competent authorities.

The Commission shall communicate the results through the report on the evaluation of the implementation of the regulation provided for in Article 18.”

They also request the introduction of a new point (i) in §2 of Article 18:

“(i) an analysis of the implications of the freedom given to the concerned entities to choose the emission factor for electrical energy (location-based or market-based approach), based on the indicators established in virtue of Article 5(2d).”

* * * * *

The French authorities remain at the disposal of the Commission and the Presidency for any further information.