Council of the European Union
General Secretariat

PUBLIC

Interinstitutional files:
2023/0227 (COD)

Brussels, 20 October 2025

WK 14000/2025 INIT

LIMITE

AGRI
AGRILEG
SEMENCES
PHYTOSAN
FORETS
CODEC

This is a paper intended for a specific community of recipients. Handling and further distribution are under the sole responsibility of community members.

INFORMATION

From:	General Secretariat of the Council
To:	Working Party on Genetic Resources and Innovation in Agriculture (Seeds, Propagating and Planting Materials)
Subject:	Meeting of the Working Party on Genetic Resources and Innovation in Agriculture (Seeds, Propagating and Planting Materials; PRM) on 6 and 7 November 2025 - Comments from France on Article 51 concerning granted plant variety rights

Delegations will find in the annex comments from France on Article 51 concerning granted plant variety rights.

RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

PUBLIC

Paris, le 17/10/2025

AGRAP/2025/0706

NOTE DES AUTORITÉS FRANÇAISES

À LA PRESIDENCE DU CONSEIL DE L'UNION EUROPEENNE

et au **Secrétariat général du Conseil**

life.3@consilium.europa.eu

Objet : Commentaires de la France sur l'article 51 relatif à la protection des obtentions végétales du règlement PRM - demande d'ouverture d'un point divers

Les autorités françaises souhaitent faire part d'une demande d'évolution rédactionnelle de l'article 51 relatif aux droits d'obtention végétale accordés.

En effet, l'article 54 relatif à l'adéquation des dénominations de variétés fixe des exigences plus strictes que celles fixées par le règlement (CE) n° 2100/94 instituant un régime de protection communautaire des obtentions végétales.

Or, l'article 51, qui concerne la protection de la propriété intellectuelle, dispose en l'état que la dénomination approuvée par l'Office communautaire des variétés végétales (OCVV) doit être considérée comme conforme dans le cadre du règlement PRM. Du fait de règles différentes entre le règlement PRM et le règlement 2100/94, cela conduirait à ce que des dénominations de variétés du registre ne respectent pas les exigences du règlement PRM. Ainsi, la demande de protection préalable à la demande d'enregistrement pourrait constituer aisément une voie de contournement des exigences de dénomination du règlement PRM.

Cette situation n'est pas nouvelle et pose actuellement des difficultés. Il n'est pas souhaitable que cela perdure, d'autant plus que les nouvelles exigences du PRM devraient conduire à des différences encore plus nettes qu'aujourd'hui, en attendant éventuellement une modification du règlement 2100/94.

Dans l'objectif de rendre le texte cohérent, les autorités françaises proposent de modifier le paragraphe 51(1) afin de ne pas considérer que les dénominations approuvées par l'OCVV soient automatiquement conformes aux règles du PRM. Ainsi, chaque dénomination d'une variété préalablement protégée devra être examinée avant l'enregistrement de la variété au registre prévu par le règlement PRM. Le cas échéant, une dénomination alternative devra être retenue pour enregistrer la variété au titre du règlement PRM.

Il est proposé que cette proposition soit discutée lors de la prochaine réunion Conseil prévue les 6 et 7 novembre.

68, rue de Bellechasse
75700 PARIS

RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

PUBLIC

Proposition de modification rédactionnelle :

'' If a variety has been granted a plant variety right pursuant to Article 62 of Regulation (EC) No 2100/1994 or pursuant to national rules of a Member State, that variety shall be deemed to be distinct, uniform, and stable for the purposes of the official description ~~***and to have a suitable denomination***~~ *as referred to in Article 47(1), points (a)(i)* ~~***and (b)***~~*."*

Courtesy translation:

The French authorities wish to submit a request for editorial changes to Article 51 concerning granted plant variety rights.

Article 54 concerning the suitability of variety denominations sets stricter requirements than those laid down in Regulation (EC) No. 2100/94 establishing a Community plant variety rights system.

However, Article 51, which concerns the protection of intellectual property, stipulates that the denomination approved by the Community Plant Variety Office (CPVO) must be considered compliant under the PRM Regulation. Due to the different rules between the PRM Regulation and Regulation 2100/94, this would mean that variety denomination in the register would not comply with the requirements of the PRM Regulation. Thus, applying for protection prior to applying for registration could easily constitute a way of circumventing the denomination requirements of the PRM Regulation.

This situation is not new and is currently causing difficulties. It is not desirable for this to continue, especially since the new requirements of the PRM are likely to be significantly different from those currently in place, pending a possible amendment to Regulation 2100/94.

With a view to making the text consistent, the French authorities propose amending paragraph 51(1) so that denominations approved by the CPVO are not automatically considered to comply with the PRM rules. Thus, each denomination of a previously protected variety must be examined before the variety is registered in the register provided for in the PRM Regulation. Where necessary, an alternative denomination must be chosen in order to register the variety under the PRM Regulation.

It is proposed that this proposal be discussed at the next Council meeting scheduled for November 6 and 7.

Drafting proposal:

'' If a variety has been granted a plant variety right pursuant to Article 62 of Regulation (EC) No 2100/1994 or pursuant to national rules of a Member State, that variety shall be deemed to be distinct, uniform, and stable for the purposes of the official description ~~***and to have a suitable denomination***~~ *as referred to in Article 47(1), points (a)(i)* ~~***and (b)***~~*."*

68, rue de Bellechasse
75700 PARIS