

Bruksela, 9 czerwca 2022 r.
(OR. fr, en)

9997/22

CT 104
ENFOPOL 329
COTER 139
JAI 841
SIRIS 61
FRONT 240
IXIM 157
COSI 158
ASILE 72
MIGR 184

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	9545/22
Dotyczy:	Konkluzje Rady: „Ochrona Europejczyków przed terroryzmem: osiągnięcia i kolejne kroki”

Delegacje otrzymują w załączeniu tekst konkluzji na powyższy temat w wersji uzgodnionej przez Radę (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) w dniu 9 czerwca 2022 r.

Ochrona Europejczyków przed terroryzmem:
osiągnięcia i kolejne kroki

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

1. POTWIERDZAJĄC, że terroryzm stanowi atak na podstawowe wartości Unii Europejskiej i prawa człowieka i że Rada Europejska, w swoich konkluzjach z dnia 11 grudnia 2020 r.¹, z zadowoleniem przyjęła przedstawienie przez Komisję Europejską nowego unijnego programu walki z terroryzmem i wezwała do podjęcia prac nad nim;
2. ODNOTOWUJĄC w szczególności, że od czasu konkluzji z dnia 11 grudnia 2020 r. poczyniono dalsze postępy, takie jak wdrożenie rozporządzenia w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym², wzmocnienie mandatu Europolu oraz przygotowanie prawodawstwa wzmacniającego zapobieganie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu;
3. PRZYPOMINAJĄC, że w tychże konkluzjach stwierdzono, iż ważne jest zapewnienie, by wszystkie osoby przekraczające granice zewnętrzne Unii Europejskiej były sprawdzane w odpowiednich bazach informacyjnych zgodnie z wymogami stosownego prawodawstwa UE oraz że zachęca się państwa członkowskie do wzmożenia wysiłków na rzecz pełnego wykorzystania europejskich systemów informacyjnych poprzez wprowadzanie odnośnych informacji dotyczących osób stwarzających poważne zagrożenie terroryzmem lub brutalnym ekstremizmem, w tym zagranicznych bojowników terrorystycznych;
4. PRZYPOMINAJĄC, że w konkluzjach tych podkreślono, jak ważna jest walka z nawoływaniem do nienawiści i przemocy i z nietolerancją, a także – w szczególności w odniesieniu do radykalizacji postaw – zajęcie się ideologiami leżącymi u podstaw terroryzmu i brutalnego ekstremizmu, jak również wpływami zagranicznymi na organizacje świeckie i religijne poprzez nieprzejrzyste finansowanie;

¹. Dok. EUCO 22/20.

². Rozporządzenie (UE) 2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r., (Dz.U. L 172 z 17.5.2022, s. 79). Rozporządzenie ma zastosowanie od dnia 7 czerwca 2022 r.

5. **PODKREŚLAJĄC**, że – jak stwierdzono w tych samych konkluzjach – istotne jest, by organy dochodzeniowe i sądowe były w stanie wykonywać swoje legalne uprawnienia również w internecie oraz, że ogólnie istotne jest, by organy antyterrorystyczne miały dostęp do wszystkich danych cyfrowych i dowodów elektronicznych niezbędnych do realizacji ich misji, przy jednoczesnym poszanowaniu podstawowych praw i wolności;
6. **PRZYPOMINAJĄC**, że Rada Unii Europejskiej, w swoich konkluzjach w sprawie bezpieczeństwa wewnętrznego i europejskiego partnerstwa policyjnego przyjętych w dniu 14 grudnia 2020 r.³, stwierdziła, że zagrożenie terrorystyczne dla Unii Europejskiej i jej państw członkowskich jest nadal poważne i że szczególną uwagę w tym względzie należy nadal poświęcać bojownikom terrorystycznym powracającym ze stref konfliktu, a także więzieniom i uwolnionym więźniom;
7. **PRZYPOMINAJĄC**, że w tych samych konkluzjach Rada zachęciła państwa członkowskie do zwrócenia szczególnej uwagi na osoby stanowiące zagrożenie terrorystyczne lub zagrożenie w zakresie brutalnego ekstremizmu oraz podkreśliła, że w Europie bez granic wewnętrznych należy zapewnić niezawodną i szybką wymianę informacji, gdy osoby te podróżują lub kontaktują się z osobami lub sieciami w innych państwach członkowskich;
8. **ODNOTOWUJĄC**, że w tych samych konkluzjach Rada podkreśliła, że należy dołożyć wszelkich starań, aby zapobiegać dalszej radykalizacji postaw w internecie i poza nim oraz zwalczać wszelkie formy terroryzmu i brutalnego ekstremizmu;
9. **PRZYPOMINAJĄC**, że w tych samych konkluzjach określono walkę z nielegalnym handlem bronią jako „absolutny priorytet”;
10. **PODKREŚLAJĄC**, że Rada w swoich konkluzjach z dnia 7 czerwca 2021 r.⁴ zadeklarowała, że jest zdecydowana dopilnować, by organy w państwach członkowskich ds. zwalczania terroryzmu i przeciwdziałania brutalnemu ekstremizmowi dysponowały odpowiednimi środkami i narzędziami umożliwiającymi im stałe i skuteczne reagowanie na zmieniające się zagrożenia terrorystyczne i ekstremistyczne;

³. Konkluzje Rady w sprawie bezpieczeństwa wewnętrznego i europejskiego partnerstwa policyjnego (13083/1/20 REV 1).

⁴. Konkluzje Rady w sprawie wpływu pandemii COVID-19 na zagrożenie stwarzane przez terroryzm i brutalny ekstremizm, w tym wpływu na organy ds. zwalczania terroryzmu i zapobiegania brutalnemu ekstremizmowi oraz na ich działalność (9586/21).

11. PRZYPOMINAJĄC, że zgodnie ze wspólną deklaracją ministrów spraw wewnętrznych Unii Europejskiej z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie ataków terrorystycznych w Europie organizacje, które nie działają zgodnie z odpowiednimi przepisami i wspierają treści sprzeczne z podstawowymi prawami i wolnościami, nie powinny być finansowane ze środków publicznych ani na szczeblu krajowym, ani na szczeblu europejskim;

I. Utrzymujący się wysoki poziom zagrożenia terrorystycznego, któremu sprzyja niestabilna sytuacja międzynarodowa⁵

12. PRZYPOMINAJĄC, że powroty lub przybywanie bojowników terrorystycznych do Europy nadal stanowi poważne zagrożenie dla obywateli europejskich oraz że istnieje potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa na terytorium UE, przy jednoczesnym zachowaniu swobody przemieszczania się, z uwzględnieniem faktu, że bojownicy terrorystyczni, którzy próbowaliby powrócić, mogą korzystać ze złożonych szlaków, aby unikać kontroli bezpieczeństwa ze strony właściwych organów państw członkowskich;

13. PODKREŚLAJĄC, że pogarszanie się sytuacji w zakresie bezpieczeństwa w kilku regionach świata, np. w Afganistanie i w Ukrainie, prawdopodobnie będzie postępować dalej i już doprowadziło do znacznych przepływów osób na terytorium UE, zwiększając ryzyko infiltracji ze strony osób fizycznych stwarzających zagrożenie terrorystyczne;

14. ODNOTOWUJĄC, że poziom zagrożenia terrorystycznego również utrzymuje się na wysokim poziomie w obrębie Unii Europejskiej, w szczególności ze względu na osoby odizolowane i zradykalizowane, a także mające problemy ze zdrowiem psychicznym, których działania trudniej wykryć i im zapobiec;

15. UWYPUKLAJĄC dramatyczną zmianę w zakresie bezpieczeństwa na wschodniej granicy Europy i jej wpływ na globalne bezpieczeństwo UE, w tym na zwalczanie terroryzmu i brutalnego ekstremizmu;

⁵. Unijna ocena zagrożenia w zakresie zwalczania terroryzmu (13682/21).

II. Lepsze wykorzystywanie systemu informacyjnego Schengen do monitorowania i wykrywania osób stwarzających zagrożenie terrorystyczne

16. PODKREŚLAJĄC, że wdrożenie systematycznych kontroli na granicy zewnętrznej w systemach krajowych i unijnych, jak przewidziano w kodeksie granicznym Schengen, a także rejestracja w odpowiednich systemach osób przekraczających granicę w sposób nieuregulowany, w tym wykorzystanie danych biometrycznych, takich jak dane fotograficzne i daktyloskopijne, mają zasadnicze znaczenie dla zapobiegania niewykrytym przyjazdom terrorystów na terytorium Unii Europejskiej;
17. PRZYPOMINAJĄC o kluczowym znaczeniu systemu informacyjnego Schengen (SIS) dla wymiany informacji, które mogłyby pomóc państwom członkowskim w wykrywaniu i monitorowaniu osób stanowiących zagrożenie terrorystyczne, oraz o potrzebie dalszego zbadania sposobów optymalizacji istniejących narzędzi, by:
- a) zapewnić wprowadzanie wszystkich dostępnych informacji, w szczególności danych biometrycznych, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiego poziomu jakości i kompletności danych;
 - b) wykorzystać obecną możliwość wprowadzania do SIS wpisów sygnalizujących zagrożenie terrorystyczne, co już okazało się skuteczne i powinno być dalej wykorzystywane;
 - c) usprawnić wymianę informacji między państwami członkowskimi w odniesieniu do zagranicznych bojowników terrorystycznych zgłoszonych w SIS, aby umożliwić ich wczesne wykrywanie i monitorowanie;
18. ODNOSZĄC SIĘ do operacyjnej wartości dodanej opracowania procedury po uzyskaniu trafienia w odniesieniu do zagranicznych bojowników terrorystycznych zarejestrowanych w SIS stanowiących poważne zagrożenie, w oparciu o dobrowolne przyjmowanie powiadomień o trafieniach, w celu skutecznego przetwarzania tych informacji i dalszej poprawy identyfikacji i monitorowania szlaków, z których korzystają te same osoby;
19. PRZYPOMINAJĄC, że wymiana informacji operacyjnych na temat identyfikacji i monitorowania zagranicznych bojowników terrorystycznych odbywa się również na innych forach europejskich;

III. Lepsza koordynacja zakazu wjazdu i środków wydalenia

20. ODNOTOWUJĄC, że krajowe środki zakazu wjazdu są ważnymi narzędziami służącymi bezpieczeństwu wewnętrznemu na terytorium UE, w szczególności w kontekście walki z terroryzmem, oraz że należy je egzekwować po konsultacjach na szczeblu krajowym, jeżeli danej osobie uda się nielegalnie wjechać na terytorium UE i jest ona sprawdzona przez państwo członkowskie inne niż państwo, które wydało dany środek;
21. UZNAJĄC, że istnienie w państwach członkowskich zróżnicowanych krajowych ram prawnych i instytucjonalnych w zakresie wydawania środków zakazu wjazdu i wydalenia nie powinno ograniczać wartości wprowadzania krajowych środków zakazu wjazdu do systemu informacyjnego Schengen, w miarę możliwości na podstawie przepisów art. 24 rozporządzenia (UE) 2018/1861;
22. ZAUWAŻAJĄC, że osoby zaangażowane w międzynarodowe siatki terrorystyczne mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa na terytorium UE, a tym samym dla wszystkich państw członkowskich, nawet bez bezpośredniego powiązania z każdym z tych państw członkowskich;

IV. Wzmocnienie wymiany informacji na temat osób stwarzających zagrożenie terrorystyczne

23. PODKREŚLAJĄC, że organy ds. zwalczania terroryzmu powinny uzyskiwać więcej informacji administracyjnych na temat stanu zaawansowania rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych przez osoby stwarzające zagrożenie terrorystyczne lub zagrożenie brutalnym ekstremizmem – zarówno na szczeblu krajowym, jak i między państwami członkowskimi – w celu lepszego dostosowania środków administracyjnych lub sądowych oraz środków operacyjnych skierowanych do tych osób, przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych;

24. ZGADZAJĄC SIĘ, z należyтым poszanowaniem podstawowych praw jednostki, w tym ochrony danych osobowych zainteresowanych osób, co do użyteczności wzmocnienia dialogu w odniesieniu do terminów i stanu zaawansowania rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych przez takie osoby na szczeblu krajowym lub europejskim między:

- organami imigracyjnymi i azylowymi,
- organami ds. zwalczania terroryzmu;
- organami ds. zwalczania terroryzmu oraz organami imigracyjnymi i azylowymi na szczeblu krajowym;

V. **Zwalczanie zagrożenia ze strony podmiotów przyczyniających się do radykalizacji postaw prowadzącej do terroryzmu**

25. ZACHĘCAJĄC do kontynuowania prac prowadzonych przez europejską sieć upowszechniania wiedzy o radykalizacji postaw, w szczególności w zakresie wczesnego wykrywania słabych sygnałów radykalizacji w internecie i poza nim, a także do utworzenia unijnego centrum wiedzy na temat zapobiegania radykalizacji postaw, zgodnie z zapowiedzią zawartą w planie Komisji w dziedzinie zwalczania terroryzmu z dnia 9 grudnia 2020 r.;

26. PODKREŚLAJĄC potrzebę reagowania na coraz powszechniejsze zjawisko „szybkiej radykalizacji postaw” osób, które działają tuż po pierwszych słabych sygnałach o zmianie zachowań, niekiedy pod wpływem osób lub organizacji rozpowszechniających ideologie oparte na brutalnym ekstremizmie i tworzących radykalne „ekosystemy” w sercu społeczeństw europejskich;

27. ODNOTOWUJĄC, że obecne europejskie systemy sankcji antyterrorystycznych⁶ niekoniecznie mają na celu kierowanie działań przeciwko organizacjom lub osobom nieuczestniczącym bezpośrednio w popełnianiu aktów terrorystycznych, nawet jeśli te organizacje lub osoby aktywnie rozpowszechniają radykalną i agresywną retorykę ekstremistyczną prowadzącą do terroryzmu;

VI. Zapewnienie dostępu do danych niezbędnych do walki z terroryzmem

28. PRZYPOMINAJĄC, w następstwie konkluzji Rady Europejskiej z dnia 11 grudnia 2020 r., że zatrzymywanie danych jest ogromnym wyzwaniem w zakresie zapobiegania terroryzmowi i zwalczania go, w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i z pełnym poszanowaniem podstawowych praw i wolności;

29. PODKREŚLAJĄC ogólnie, że dostęp do informacji i dowodów cyfrowych stał się niezbędny dla właściwych organów krajowych, w szczególności w kwestiach zwalczania terroryzmu, oraz że w związku z tym należy zająć się kwestią dostępu tych organów do informacji cyfrowych, w tym zaszyfrowanych danych;

30. ODNOTOWUJĄC znaczenie umożliwienia właściwym organom krajowym wykorzystywania technologii sztucznej inteligencji (AI) w ich pracy, w tym do przetwarzania dużych zbiorów danych, w szczególności w walce z poważną przestępczością, brutalnym ekstremizmem i terroryzmem, z uwzględnieniem potrzeby opracowania skutecznych i proporcjonalnych unijnych ram prawnych dotyczących sztucznej inteligencji,

⁶. Wspólne stanowisko Rady z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu (2001/931/WPZiB) (Dz.U. L 344 z 28.12.2001, s. 93); Rozporządzenie Rady (WE) nr 2580/2001 z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu (Dz.U. L 344 z 28.12.2001, s. 70); Decyzja Rady (WPZiB) 2016/1693 z dnia 20 września 2016 r. dotycząca środków ograniczających przeciwko ISIL (Daisz) i Al-Kaidzie oraz osobom, grupom, przedsiębiorstwom i podmiotom z nimi powiązanym (Dz.U. L 255 z 21.9.2016, s. 25); Rozporządzenie Rady (UE) 2016/1686 z dnia 20 września 2016 r. nakładające dodatkowe środki ograniczające przeciwko ISIL (Daisz) i Al-Kaidzie oraz osobom fizycznym i prawnym, podmiotom lub organom z nimi związanymi (Dz.U. L 255 z 21.9.2016, s. 1).

ZWRACA SIĘ DO PAŃSTW CZŁONKOWSKICH, BY:

31. KONTYNUOWAŁY dyskusje we właściwych organach Rady na temat skutecznej wymiany informacji uzyskanych po trafieniach w SIS dotyczących zagranicznych bojowników terrorystycznych stanowiących poważne zagrożenie, z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich, które chcą otrzymywać informacje uzyskane po trafieniach w SIS, przy jednoczesnym uwzględnieniu obecnych metod pracy biur SIRENE, przyjętych środków i dostępnych obecnie możliwości wprowadzania do SIS wpisów opatrzonych zastrzeżeniem o terrorystach;
32. WYDAWAŁY, zgodnie ze swoimi przepisami krajowymi, krajowe zakazy wjazdu dla obywateli państw trzecich, którzy na podstawie informacji, takich jak wyroki skazujące lub dane wywiadowcze właściwych służb bezpieczeństwa, stanowią poważne i uzasadnione zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego lub porządku publicznego i w związku z tym ich obecność na terytorium UE stanowiłaby zagrożenie. Informacje te mogą dotyczyć planowania ataku terrorystycznego, przebywania w strefie konfliktu lub zaangażowania w działalność terrorystyczną.
33. ZEZWOLIŁY, zgodnie z ramami krajowymi, na wydawanie takich środków na szczeblu krajowym wobec zagranicznych bojowników terrorystycznych, pomimo braku bezpośrednich powiązań między państwem członkowskim wydającym taki środek a daną osobą, ale pod warunkiem że środki te leżą w interesie bezpieczeństwa narodowego;
34. KONTYNUOWAŁY wprowadzanie do SIS, zgodnie z art. 24 rozporządzenia (UE) 2018/1861, środków zakazu wjazdu, aby ograniczyć wjazd na terytorium Unii Europejskiej osób stwarzających zagrożenie terrorystyczne;

35. ZACHĘCAŁY do współpracy na szczeblu krajowym i europejskim między:

- organami imigracyjnymi i azyłowymi,
- organami ds. zwalczania terroryzmu;
- organami ds. zwalczania terroryzmu oraz organami imigracyjnymi i azyłowymi na szczeblu krajowym

zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami i z poszanowaniem faktu, że bezpieczeństwo narodowe pozostaje w wyłącznej gestii każdego państwa członkowskiego, aby zwiększać wiedzę organów ds. zwalczania terroryzmu na temat terminów i stanu zaawansowania rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonych przez osoby stwarzające zagrożenie terrorystyczne, a tym samym umożliwiać podjęcie wobec nich odpowiednich środków;

36. KONTYNUOWAŁY we właściwych organach Rady dyskusje dotyczące sposobów usprawnienia wymiany informacji na temat terminów i stanu zaawansowania rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej kierowanych do organów ds. zwalczania terroryzmu, ograniczonych do osób stwarzających zagrożenie terrorystyczne, w indywidualnych przypadkach i z poszanowaniem praw podstawowych;

37. ROZWAŻYŁY możliwości ograniczenia na szczeblu UE środków działania osób i organizacji promujących radykalizację postaw i brutalny ekstremizm, które mogą prowadzić do terroryzmu, w szczególności poprzez zamrożenie ich zasobów finansowych, oraz kontynuowały dyskusje mające na celu uniemożliwienie osobom i organizacjom działań bez zostania pociągniętymi do odpowiedzialności, w granicach Unii i poza nimi, z poszanowaniem ram krajowych;

38. KOORDYNOWAŁY w możliwie najszerszym zakresie swoje działania i środki ograniczające, takie jak zamrożenie aktywów i zasobów gospodarczych odnośnych osób i organizacji, a także środki zakazujące wjazdu na terytorium krajowe państw członkowskich danym osobom spoza terytorium Unii Europejskiej;

39. ZACHOWYWAŁY czujność w celu zapewnienia, by organizacje działające wbrew wspólnym podstawowym wartościom UE, promujące przemoc, nienawiść lub nietolerancję, nie mogły korzystać ze środków publicznych;

40. KONTYNUOWAŁY wymianę informacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami niezbędną do ustanowienia zrównoważonych ram dostępu do danych cyfrowych, zarówno w zakresie zatrzymywania danych dotyczących połączeń, dostępu do zaszyfrowanych treści, jak i wpływu nowych technologii, takich jak sztuczna inteligencja, na zadania właściwych organów krajowych;
41. KONTYNUOWAŁY ocenę wpływu, jaki agresja wojskowa Federacji Rosyjskiej na Ukrainę ma na zagrożenie terroryzmem i brutalnym ekstremizmem;

ZWRACA SIĘ DO KOMISJI, BY:

42. OCENIŁA proporcjonalność oraz niezbędne zmiany prawne i techniczne, które umożliwiłyby dobrowolne informowanie państw członkowskich o trafieniu w SIS dotyczącym zagranicznych bojowników terrorystycznych stanowiących poważne zagrożenie, aby usprawnić wymianę informacji i uzyskać dostęp do informacji, w tym środki już przyjęte lub oczekujące obecnie na wdrożenie;
43. ROZWAŻYŁA, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, konieczność i proporcjonalność ewentualnych zmian prawnych w pełnym poszanowaniu istniejących unijnych ram prawnych, umożliwiających wzajemne uznawanie zakazów wjazdu osób podejrzanych o terroryzm we wszystkich zainteresowanych państwach członkowskich, co może obejmować proces wzajemnych konsultacji dotyczących podstawowych powodów wydania zakazu wjazdu;
44. PRZEANALIZOWAŁA różne rozwiązania, które umożliwiłyby organom ds. zwalczania terroryzmu uzyskiwanie informacji o terminie i stanie zaawansowania niektórych procedur dotyczących wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonych przez osoby stwarzające zagrożenie terrorystyczne;
45. ZBADAŁA możliwości oferowane przez obecne europejskie ramy prawne w zakresie ograniczania zasobów finansowych osób lub podmiotów promujących radykalizację postaw i brutalny ekstremizm, które mogą prowadzić do terroryzmu, oraz rozważyła wszelkie przydatne zmiany w tych ramach;
46. KONTYNUOWAŁA wysiłki służące zapewnieniu, by organizacje, które nie przestrzegają wspólnych zasad i wartości UE i które wspierają treści sprzeczne z podstawowymi prawami i wolnościami, nie kwalifikowały się do unijnego finansowania publicznego;

47. OCENIŁA znaczenie i wartość dodaną przyjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu ustanowienie minimalnych zasad definiowania przestępstw i sankcji w dziedzinie nielegalnego handlu bronią, jak zapowiedziano w Planie działania UE w sprawie nielegalnego handlu bronią palną na lata 2020–2025⁷;
48. KONTYNUOWAŁA wysiłki w celu przeprowadzenia, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, prac przygotowawczych niezbędnych do utworzenia unijnego centrum wiedzy na temat zapobiegania radykalizacji postaw.
-

⁷ Dok. COM (2020) 608 final.