

Bruselj, 22. junij 2021
(OR. en)

9966/21

COH 20
FIN 478
SOC 403
CADREFIN 303

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta

Datum: 22. junij 2021

Prejemnik: delegacije

Št. predh. dok.: 9584/21

Zadeva: Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 6/2021: Finančni instrumenti v kohezijski politiki ob zaključitvi obdobja 2007–2013: splošni rezultati preverjanj so bili dobri, vendar nekatere napake ostajajo – sklepi Sveta (22. junij 2021)

V prilogi vam pošiljamo Sklepe Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 6/2021 z naslovom „Finančni instrumenti v kohezijski politiki ob zaključitvi obdobja 2007–2013: splošni rezultati preverjanj so bili dobri, vendar nekatere napake ostajajo“, ki jih je Svet (splošne zadeve) odobril na 3805. seji 22. junija 2021.

**Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 6/2021:
Finančni instrumenti v kohezijski politiki ob zaključitvi obdobja 2007–2013:
splošni rezultati preverjanj so bili dobri, vendar nekatere napake ostajajo**

SVET EVROPSKE UNIJE:

- (1) POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 6/2021 (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče) in opažanja Komisije v zvezi s poročilom;
- (2) OPOZARJA na Sklepe Sveta z dne 8. novembra 2016¹ o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 19/2016: „Izvrševanje proračuna EU s finančnimi instrumenti – izkušnje, pridobljene v programskem obdobju 2007–2013“ in Sklepe Sveta z dne 25. aprila 2017² o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 36/2016: „Ocena ureditev za zaključevanje programov na področjih kohezije in razvoja podeželja iz obdobja 2007–2013“;
- (3) UGOTAVLJA, da se je revizija Računskega sodišča, opisana v poročilu, osredotočila na to, kako so države članice in Komisija preverjale upravičenost prijavljenih odhodkov v zvezi s finančnimi instrumenti z deljenim upravljanjem ob zaključitvi operativnih programov za programsko obdobje 2007–2013 ter kako je Komisija ovrednotila podatke in analizirala njihovo zanesljivost v končnem poročilu;
- (4) SE SEZNANJA z ugotovitvami iz poročila za programsko obdobje 2007–2013, zlasti da:
 - so bile smernice Komisije pravočasne in ustrezne, vendar pa bi bilo potrebnih več informacij o tem, kako oceniti, ali ima končni prejemnik status malega in srednjega podjetja (v nadaljnjem besedilu: MSP);
 - v zvezi s finančnimi instrumenti z deljenim upravljanjem, ki jih je upravljala skupina EIB, ni bilo mogoče izvesti nekaterih preverjanj zaradi omejitev revizijskih pooblastil in obsega revizije zunanjega revizorja;

¹ Dok. 14127/16.

² Dok. 8453/17.

- so imeli revizijski organi in Komisija zaradi podaljšanega obdobja upravičenosti več dela, zaradi česar se je postopek zaključitve zavlekel, bil pa je tudi manj učinkovit;
- so revizijski organi opravili potrebna preverjanja, vendar niso odkrili vseh napak zaradi nepopolnih pregledov upravičenosti;
- je bila končna analiza, ki jo je Komisija izvedla za oceno smotrnosti finančnih instrumentov z deljenim upravljanjem, nepopolna zaradi omejenih podatkov o finančnem vzvodu in ponovni uporabi sredstev v istem obdobju;
- je bila izboljšana zanesljivost podatkov poročila s končnim povzetkom podatkov;

(5) SE SEZNANJA z ugotovitvami iz poročila za programsko obdobje 2014–2020, zlasti da:

- so bile smernice Komisije razširjene, tudi o področjih tveganja, vidnost pa je bila izboljšana;
- regulativna omejitev pooblastil revizijskih organov je bila v zadostni meri odpravljena, tudi v zvezi z večino finančnih instrumentov z deljenim upravljanjem, ki jih upravlja skupina EIB;
- Komisija je v smernicah za programsko obdobje 2014–2020 obravnavala večino slabosti, ugotovljenih v zvezi z delom revizijskih organov;
- zanesljivost podatkov je bila še izboljšana, podatki o finančnem vzvodu in ponovni uporabi sredstev pa se poročajo, kar omogoča boljšo oceno smotrnosti finančnih instrumentov z deljenim upravljanjem;

(6) UGOTAVLJA, da je Komisija za programsko obdobje 2007–2013 na splošno obravnavala težave v zvezi z zaključitvijo, tako da je ocenila prispevke držav članic za ustrezne popravke, ter da so v programskem obdobju 2014–2020 težave v zvezi z upravičenostjo instrumentov za MSP manj verjetne, saj so bili z zakonodajo uvedeni finančni instrumenti, namenjeni izključno financiranju MSP;

- (7) IZPOSTAVLJA, da je bilo ob koncu programskega obdobja 2007–2013 1 058 finančnih instrumentov z deljenim upravljanjem v 25 državah članicah, skupna vrednost prispevkov iz programov, vplačanih v instrumente, pa je znašala 16,4 milijarde EUR, kar je vključevalo tudi sofinanciranje EU v višini 11,3 milijarde EUR iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Evropskega socialnega sklada;
- (8) MENI, da je poročilo koristen prispevek k razmisleku Komisije in držav članic o tem, kako ob upoštevanju pridobljenih izkušenj nadalje izboljšati njihovo delo v zvezi s preverjanjem upravičenosti prijavljenih odhodkov v zvezi s finančnimi instrumenti z deljenim upravljanjem v sedanjem in naslednjem programskem obdobju;
- (9) SE STRINJA predvsem z naslednjimi opažanji Komisije v zvezi z ugotovitvami in priporočili iz poročila Računskega sodišča:
- da bi bila Komisija optimalno pripravljena na bližnjo zaključitev programskega obdobja 2014–2020, bi morala smernice za finančne instrumente z deljenim upravljanjem dopolniti s specifičnimi nasveti za tveganja, opredeljena v revizijah Komisije in Sodišča;
 - Komisija bi morala v okviru svoje posodobljene revizijske metodologije in prihodnjih smernic za zaključitev dati potrebna navodila o vlogi in odgovornostih revizijskih organov pri ocenjevanju upravičenosti odhodkov iz finančnih instrumentov z deljenim upravljanjem ob zaključitvi.
-