



Bryssel, 9. kesäkuuta 2022
(OR. fr, en)

9937/22

Toimielinten välinen asia:
2021/0428(COD)

JAI 834
FRONT 235
MIGR 182
COVID-19 116
SAN 370
TRANS 361
CODEC 864
COMIX 302

ILMOITUS

Lähtettäjä:	Pysyvien edustajien komitea (Coreper II)
Vastaanottaja:	Neuvosto
Ed. asiak. nro:	9713/22
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta – Yleisnäkemys

1. Komissio toimitti 14. joulukuuta 2021 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) annetun asetuksen (EU) 2016/399¹ muuttamisesta sekä vaikutustenarvioinnin².
2. Ehdotus on osa laajempaa kehystä Schengen-alueen vahvistamiseksi, häiriönsietokyvyn parantamiseksi sekä sen yleisen hallinnon parantamiseksi. Siihen sisältyy erityisesti Schengen-säännöstön soveltamisen varmistamista koskevan arviointi- ja valvontamekanismin tarkistaminen³, jolle neuvostoa pyydetään antamaan lopullinen hyväksyntänsä (A-kohtana) oikeus- ja sisäasioiden neuvoston istunnossa 9.–10. kesäkuuta 2022.

¹ COM(2021) 891 final.

² SWD(2021) 462 final.

³ 8130/22.

3. Schengenin rajasäännösten tarkistamista koskeva ehdotus rakentuu neljän keskeisen toimintalinjan ympärille. Ensinnäkin sillä vahvistetaan jäsenvaltioiden käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä, joilla torjutaan muuttajien välineellistämistä EU:n ulkorajoilla. Toiseksi tarkistuksessa otetaan huomioon covid-19-kriisistä saadut kokemukset ja pyritään muodostamaan terveyskriisin varalta vahvempi oikeusperusta ulkorajoilla sovellettaville rajoituksille luomalla tätä varten EU:n tason kehys. Kolmanneksi sisärajojen osalta ehdotetuilla uusilla säännöksillä pyritään edistämään vaihtoehtoisten toimenpiteiden käyttöä, millä pyritään erityisesti lisäämään teknisten toimenpiteiden käyttöä. Tällä tarkistuksella luodaan erityisesti uusi jäsenvaltioiden välinen siirtomekanismi, joka kohdistuu laittomasti oleskeleviin henkilöihin. Samaan aikaan komissio ehdotti jäsenvaltioissa sovellettavista yhteisistä vaatimuksista ja menettelyistä laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamiseksi 16. joulukuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/115 (palauttamisdirektiivi) muuttamista siten, että jäsenvaltiot voivat neuvotella uudelleen takaisinottosopimukset tai neuvotella uusista takaisinottosopimuksista⁴. Neljänneksi tarkistuksella vastataan Schengen-alueella jatkuvasti esiintyviin ughiin, nykyaikaistetaan sisärajavälvonnan palauttamista ja jatkamista koskevaa kehystä ja otetaan käyttöön uusia suojatoimia vapaan liikkuvuuden turvaamiseksi. Ehdotuksen 28 artiklassa luodaan uusi erityinen sisärajavälvonnan koordinoitumekanismi palauttamistoimenpiteitä varten silloin, kun yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka vaikuttaa useisiin jäsenvaltioihin ja vaarantaa Schengen-alueen yleisen toiminnan.
4. Ehdotuksen käsittely aloitettiin neuvostossa Slovenian puheenjohtajakaudella 14. joulukuuta 2021 rajatyöryhmässä assosioituneiden valtioiden läsnä ollessa. Keskusteluja jatkettiin Ranskan puheenjohtajakaudella kahdeksassa työryhmän kokouksessa ja kahdessa oikeus- ja sisäasioiden neuvosten kokouksessa⁵.

⁴ EUVL L 348, 24.12.2008, s. 98–107.

⁵ Euroopan parlamentti nimitti esittelijäksi Sylvie Guillaumen (S&D, FR).

Tämä neuvoston valmistelemissä elimissä tehty työ parantaa tekstiä erityisesti seuraavilta osin:

- välineellistämisen käsitettä selkiytetään yksinkertaistamalla sen määritelmää ja täydentämällä tekstiä toimista, joita jäsenvaltiot voivat toteuttaa tällaisessa tilanteessa. Myös Kyproksen erityistilanne on otettu huomioon;
 - 21 a artiklassa vastataan jäsenvaltioiden esittämään pyyntöön, joka koskee joustoa ulkorajoilla mahdollisten matkustus- ja terveysrajoitusten yhteydessä, kunnioittaen samalla kansallista terveysalan toimivaltaa. Puheenjohtajavaltion ehdottamassa kompromississa säilytetään keskeisten ryhmien periaate, mutta sallitaan niiden uudelleenmäärittely kunkin kriisin yhteydessä. Jäsenvaltiot voivat myös ottaa käyttöön tiukempia terveysrajoituksia, jos ne eivät vaikuta kielteisesti Schengen-alueen toimintaan. Kauttakulkevien henkilöiden tilannetta ja raja-alueiden tilannetta on selkeytetty;
 - 23 a artiklassa selkeytetään jäsenvaltioiden välisen siirtomenettelyn käyttöä tarkentamalla poliisiyhteistyön kriteeriä ja selventämällä tämän kahdenvälisen yhteistyön puitteissa toteutettavan menettelyn vapaaehtoisuutta.
5. Sisärajavälisyyden palauttamista ja jatkamista koskevan kehyksen osalta komission ehdotuksen tavoitteena on käsitellä jäsenvaltioihin jatkuvasti kohdistuvia uhkia ja samalla vahvistaa menettelytakeita. Sen varmistamiseksi, että tämä toimenpide on viimeinen keino, puheenjohtajavaltio on keskittynyt vahvistamaan suoja-toimia seuraavasti:
- parannetaan niiden kriteerien ja perustelujen objektiivisuutta, jotka jäsenvaltiot ovat esittäneet välisyyden palauttamiselle ja jatkamiselle; tämä koskee erityisesti riskianalyysejä, joka jäsenvaltion on määrä toimittaa. Samalla kun jäsenvaltioiden perusteluvelvollisuudet ajan mittaan lisääntyvät, komissio voi tehdä tehostetun arvioinnin näiden tarkastusten tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta;

- jäsenvaltioiden väliset neuvottelut tehdään pakollisiksi silloin, kun niihin ryhdytään niiden valtioiden pyynnöstä, joita asia suoraan koskee;
- komission lausunnosta tehdään pakollinen, jos palauttamisen ja jatkamisen tarpeellisuudesta tai oikeasuhteisuudesta on epäilyjä. Lausunto on joka tapauksessa annettava 12 kuukauden kuluttua;
- varmistetaan, että raja-alueiden erityistilanne otetaan asianmukaisesti huomioon näissä tarkastuksissa.

6. Euroopan unionin tuomioistuimen suuren jaoston yhdistetyissä asioissa C-368/20 ja C-369/20 antamassa tuomiossa⁶, joka annettiin vasta komission ehdotuksen julkaisemisen jälkeen, vahvistetaan, että on lainsäätäjien tehtävänä on määritellä yleiset puitteet sisärajalvonnin palauttamiselle ja jatkamiselle Schengenin rajasäännöstössä. On löydettävä oikeudenmukainen tasapaino yhtäältä henkilöiden vapaan liikkuvuuden ja toisaalta jäsenvaltioiden yleisen järjestyksen ja sisäisen turvallisuuden varmistamisen välillä. On huomattava, että mahdollisuus palauttaa valvonta sisärajoille on vapaan liikkuvuuden periaatteeseen tehtävä poikkeus, jota on tulkittava suppeasti.

Tämän tuomion huomioon ottaen puheenjohtajavaltio otti asiakseen huolehtia siitä, säännöksille luodaan paremmat puitteet. Vaikka komission ehdotuksen 27 a artiklan 5 kohdan mukaan on mahdollista harkita kestoiltaan rajatonta sisärajalvontaa, puheenjohtajavaltio ehdotti näiden säännösten rajaamista koskemaan vain merkittäviä poikkeustilanteita ja riskinarvioinnin huomattavaa tehostamista tilanteessa, jossa ilmoitetaan kuuden kuukauden lisäajasta valvonnan jatkamiselle. Lisäksi kompromissiehdotuksen mukaan komission on annettava suositus, joka koskee toimien ja edellytysten määrittämistä näiden tarkastusten poistamiselle tilanteessa, jossa esitetään epäilyksiä niiden tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta.

⁶ Unionin tuomioistuimen tuomio 26. huhtikuuta 2022, yhdistetyt asiat C-368/20 ja C-369/20, ECLI:EU:C:2022:298.

Pysyvien edustajien komitean 1. kesäkuuta 2022 pidetyn kokouksen jälkeen puheenjohtajavaltio otti käyttöön lisää suojatoimia parantaakseen edelleen valvontakehystä, joka voisi olla voimassa yli kaksi ja puoli vuotta, jos vaihtoehtoisia toimenpiteitä ei ole käytettävissä. Tässä tapauksessa komission on joka tapauksessa annettava suositus tällaisen valvonnan tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta. Tässä suosituksessa on vahvistettava kohtuullinen määräaika, jonka kuluessa valvonta on poistettava ja joka jäsenvaltion on otettava huomioon.

Pysyvien edustajien komitea tarkasteli muutettua tekstiä 8. kesäkuuta 2022 ja päätti toimittaa sen neuvostolle. Puheenjohtajavaltio on ehdottanut lisämukautuksia johdanto-osan 27 ja 44 kappaleeseen sekä 27 a ja 28 artiklaan.

7. Oikeus- ja sisäasioiden neuvostoa pyydetään tarkastelemaan istunnossaan 9.–10. kesäkuuta 2022 tämän ilmoituksen liitteessä olevaa kompromissiehdotusta⁷, jotta voitaisiin muodostaa yleisnäkemykset ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta.

⁷ Alkuperäiseen tekstiin tehdyt muutokset on **lihavoitu ja alleviivattu** tai merkitty hakasulkein [...].

2021/0428 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta**

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 77 artiklan 2 kohdan b ja e alakohdan ja 79 artiklan 2 kohdan c alakohdan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen kun esitys lainsäätämisyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

noudattavat tavallista lainsäätämisyksitystä,

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEU-sopimus', 3 artiklan 2 kohdan mukaan unioni muodostaa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen, jolla sisärajovalvonta on poistettu ja jolla taataan henkilöiden vapaa liikkuvuus, toteuttaen samalla ulkorajoilla tehtäviä tarkastuksia, turvapaikkaa, maahanmuuttoa sekä rikollisuuden ehkäisyä ja torjuntaa koskevat aiheelliset toimenpiteet.
- (2) Maaliskuun 9 päivänä 2016 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/399¹, jäljempänä 'Schengenin rajasäännöstö', vahvistetaan säännöt, jotka koskevat henkilöiden liikkumista alueelle, jolta sisärajovalvonta on poistettu, jäljempänä 'Schengen-alue', ja pois tältä alueelta sekä Schengen-alueeseen osallistuvien jäsenvaltioiden välillä.

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 2016/399, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2016, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta yhteisön säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) (EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1).

- (3) Schengen-alueeseen on kohdistunut viime vuosina ennennäkemättömiä haasteita, jotka eivät luonteensa vuoksi ole rajoittuneet minkään yksittäisen jäsenvaltion alueelle. Tällaiset haasteet ovat korostaneet sitä, että yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen Schengen-alueella on jaettu vastuu, joka edellyttää yhteisiä ja koordinoituja toimia jäsenvaltioiden välillä ja unionin tasolla. Ne ovat myös tuoneet esiin puutteita nykyisissä säännöissä, joilla säännellään Schengen-alueen toimintaa sekä ulko- että sisärajoilla, ja tarpeen ottaa käyttöön vahvempi ja vankempi kehys, jonka avulla Schengen-alueen kohtaamiin haasteisiin voidaan vastata tuloksellisemmin.
- (4) Ulkorajojen valvonta ei ole yksinomaan sen jäsenvaltion edun mukaista, jonka ulkorajoilla sitä toteutetaan, vaan kaikkien niiden jäsenvaltioiden, jotka ovat lakkauttaneet sisärajavaltvonnan, ja koko unionin edun mukaista. Jäsenvaltioiden on varmistettava ulkorajojensa korkea turvallisuustaso muun muassa tehostamalla yhteistyötä rajavartioiden, poliisin, tullin ja muiden asiaankuuluvien viranomaisten välillä. Unioni antaa aktiivista tukea myöntämällä rahoitustukea virastojensa ja erityisesti Euroopan raja- ja merivartioston kautta sekä hallinnoimalla Schengenin arviointimekanismia. Ulkorajoihin sovellettavia sääntöjä on lujitettava, jotta voidaan vastata paremmin ulkorajoilla äskettäin ilmenneisiin uusiin haasteisiin.
- (4 a) Neliportaiseen maahanpääsyn valvontamalliin perustuvaan Euroopan yhdennettyyn rajaturvallisuuteen sisältyvät toimenpiteet kolmansissa maissa, kuten yhteiseen viisumipolitiikkaan kuuluvat toimenpiteet, naapureina olevien kolmansien maiden kanssa toteutettavat toimenpiteet, ulkorajoilla toteutettavat rajavalvontatoimenpiteet, riskianalyysi ja Schengen-alueella toteutettavat toimenpiteet sekä palauttaminen. Rajavalvonta, mukaan lukien laillisia rajanylityksiä helpottavat toimenpiteet, on keskeinen osa Euroopan yhdennettyä rajaturvallisuutta. Jotta ulkorajoilla voidaan ehkäistä ja havaita rajatylittävää rikollisuutta, erityisesti muuttajien salakuljetusta, ihmiskauppaa ja terrorismia, jäsenvaltioiden olisi yhdessä Euroopan raja- ja merivartioston kanssa pantava täytäntöön neliportaiseen maahanpääsyn valvontamalliin perustuva Euroopan yhdennetty rajaturvallisuus.**

- (5) Covid-19-pandemia on lisännyt unionin tarvetta olla paremmin valmistautunut reagoimaan ulkorajoilla ilmeneviin kriisitilanteisiin, jotka liittyvät kansanterveyttä uhkaaviin, mahdollisesti epidemian aiheuttaviin tauteihin. Covid-19-pandemia on osoittanut, että kansanterveyteen kohdistuvat uhkat voivat edellyttää yhdenmukaisia sääntöjä matkustusrajoitusten asettamisesta Euroopan unioniin matkustaville kolmansien maiden kansalaisille. Jos tällaisiin uhkiin puututaan toteuttamalla ulkorajoilla epäyhtenäisiä ja toisistaan poikkeavia toimenpiteitä, siitä aiheutuu kielteisiä vaikutuksia koko Schengen-alueen toimintaan, minkä lisäksi se heikentää ennakoitavuutta kolmansien maiden kansalaisten kannalta ja ihmisten välisiä yhteyksiä kolmansien maiden kanssa. Jotta Schengen-alueella voidaan valmistautua kansanterveydellisiin uhkiin liittyviin vastaaviin tuleviin haasteisiin, on aiheellista ottaa käyttöön uusi mekanismi, jonka avulla voitaisiin oikea-aikaisesti hyväksyä ja lopettaa koordinoituja toimenpiteitä unionin tasolla. Ulkorajoilla käyttöön otettavaa uutta menettelyä olisi sovellettava tilanteissa, joissa **kansanterveys on uhattuna, koska** [...] jokin tartuntatauti voi aiheuttaa epidemian, sen mukaisesti kuin [...] **komissio on määritellyt** Euroopan tautien ehkäisy- ja -valvontakeskuksen **neuvojen pohjalta ja ottaen huomioon toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tiedot** [...]. Tämän mekanismin olisi täydennettävä menettelyjä, jotka on tarkoitus ottaa käyttöön rajat ylittävistä vakavista terveysuhkista annettavalla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella, erityisesti silloin kun on todettu kansanterveysuhka², ja Euroopan tautien ehkäisy- ja -valvontakeskuksen tarkistettua toimeksiantoa³.
- (6) Mekanismissa olisi säädettävä, että neuvosto hyväksyy komission ehdotuksen perusteella asetuksen, jossa vahvistetaan **väliaikaiset** matkustusrajoitukset, mukaan lukien maahantuloa koskevat rajoitukset **ja väliaikaiset terveyteen liittyvät vähimmäisrajoitukset**, [...] ja edellytykset niiden lopettamiselle. Koska tällaiset toimenpiteet, jotka koskevat oikeutta tulla jäsenvaltioiden alueelle, ovat poliittisesti arkaluonteisia, neuvostolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä tällainen asetus komission ehdotuksen perusteella.

² COM(2020) 727 final.

³ Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tautien ehkäisyn ja valvonnan eurooppalaisen keskuksen perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 851/2004 muuttamisesta (COM(2020) 726).

- (7) On tärkeää huomata, että unionin oikeuteen ja kansainväliseen oikeuteen perustuvien velvoitteiden mukaisesti pääsy unionin alueelle olisi aina sallittava unionin kansalaisille ja kolmansien maiden kansalaisille, joilla on unionin ja sen jäsenvaltioiden sekä kyseisten kolmansien maiden välillä tehtyjen sopimusten perusteella unionin kansalaisten kanssa yhtäläinen oikeus vapaaseen liikkuvuuteen, sekä heidän perheenjäsenilleen. Myös unionin alueella asuville henkilöille olisi aina sallittava paluu unioniin **ja erityisesti siihen jäsenvaltioon, jossa he oleskelevat laillisesti**. Sääöksessä olisi säädettävä väliaikaisista terveyteen liittyvistä vähimmäisrajoituksista, joita näihin henkilöihin voidaan soveltaa. **Irlannissa laillisesti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten osalta jäsenvaltioiden olisi sallittava Irlannissa asuvien henkilöiden paluu Irlantiin jäsenvaltioiden alueen kautta vastavuoroiselta pohjalta. Irlantia pyydetään mukauttamaan kansallinen politiikkansa Euroopan unioniin suuntautuvaa matkustamista koskeviin rajoituksiin.** Sääöksen olisi sisällettävä kaikki tarvittavat osatekijät sen varmistamiseksi, että matkustusrajoitukset ovat vaikuttavia, kohdennettuja, syrjimättömiä ja epidemiatilanteen kehitykseen nähden oikeasuhteisia. Siinä olisi **määriteltävä** [...] **ne keskeisten** matkustajien ryhmät, jotka olisi vapautettava maahantuloa koskevista rajoituksista, **ja vahvistettava edellytykset, joiden nojalla matkustusrajoituksia voidaan poikkeuksellisesti asettaa näille matkustajille. Näiden ryhmien joukossa olisi oltava esimerkiksi terveydenhuollon ammattilaiset, rajatyöntekijät, kuljetushenkilöstö, diplomaatit tai muu kansainvälinen henkilöstö, kauttakulkumatkustajat, pakottavista perhesivistä matkustavat, merenkulkijat, kansainvälistä suojelua hakevat kolmansien maiden kansalaiset, kausityöntekijät ja erittäin pätevät työntekijät, joiden työskentely on taloudellisesti välttämätöntä eikä työtä voida lykätä tai tehdä ulkomailla.** Lisäksi tai vaihtoehtoisesti sääöksessä olisi [...] **määritettävä** ne maantieteelliset alueet tai kolmannet maat, joista tuleviin matkustajiin voidaan soveltaa erityisiä toimenpiteitä, **ja määriteltävä menetelmä tilanteen ja matkustusrajoitusten tarkastelemiseksi määrääjoin** objektiivisen menetelmän ja sellaisten perusteiden nojalla, joiden olisi sisällettävä erityisesti epidemiatilanne. Sääöksessä voitaisiin täsmentää edellytykset, joiden täyttyessä matkustaminen voidaan sallia, kuten testaus, karanteeni, omaehtoinen eristäytyminen tai muut tarkoituksenmukaiset toimenpiteet, kuten matkustajatietolomakkeen tai muun kontaktien jäljittämiseen käytettävän välineen täyttäminen, ja ottaen erityisesti huomioon mahdolliset unionin järjestelmät, joiden tarkoituksena on helpottaa matkustamista turvallisissa olosuhteissa, kuten digitaaliset sertifiointijärjestelmät. Sääöksellä voitaisiin tarvittaessa myös perustaa mekanismi, jonka nojalla voidaan toteuttaa lisätoimenpiteitä siinä tapauksessa, että epidemiatilanne heikkenee jyrkästi yhdellä tai useammalla maantieteellisellä alueella.

- (7 a) Euroopan unioniin matkustamista koskevien rajoitusten tehokkuuden edellytyksenä on, että kolmansiin maihin ja kolmansien maiden kansalaisiin sovelletaan yhdenmukaisia sääntöjä. Yhdenmukaisten sääntöjen soveltamisella täytäntöönpanoasetuksen kautta olisi varmistettava kansanterveyden suojelu ja siten säilytettävä alue, jolla ei suoriteta sisäraja- ja valvontaa. Jäsenvaltiot voisivat ottaa käyttöön täytäntöönpanoasetuksessa säädettyjä rajoituksia tiukempia väliaikaisia terveys- ja siihen liittyviä rajoituksia edellyttäen, että tällaisilla rajoituksilla ei ole kielteistä vaikutusta sen alueen toimintaan, jolla ei suoriteta sisäraja- ja valvontaa. Tällaisiin toimenpiteisiin voi sisältyä matkustusrajoituksia suhteessa muihin alueisiin tai kolmansiin maihin, jotka eivät kuulu täytäntöönpanoasetuksen soveltamisalaan, jos ne perustuvat kansalliseen riskinarviointiin ja ovat oikeasuhteisia. Lisäksi jäsenvaltiot voivat hyväksyä matkustusrajoituksia, jos neuvoston täytäntöönpanoasetusta ei ole annettu. Täytäntöönpanoasetuksessa olisi otettava huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 355 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen ja sen liitteessä II lueteltujen merentakaisien maiden ja alueiden erityistilanne.**
- (7 b) Väliaikaisia matkustusrajoituksia koskevan neuvoston täytäntöönpanoasetuksen soveltamisen aikana ja tämän asetuksen 6 artiklassa säädettyjen maahantuloedellytysten soveltamiseksi maahantulo olisi sallittava ainoastaan sellaisille kolmansien maiden kansalaisille, joihin ei sovelleta maahantulorajoituksia ja jotka täyttävät muut täytäntöönpanoasetuksessa säädetty terveyteen liittyvät maahantuloedellytykset.**
- (7 c) Väliaikaisia terveyteen liittyviä matkustusrajoituksia ei pitäisi soveltaa EU:n kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä sekä keskeisten matkustajien ryhmien kauttakulkuun EU:n sisällä, jotta heidän on mahdollista päästä lopulliseen määränpäähensä. Jos väliaikaisia terveyteen liittyviä rajoituksia on asetettu, niitä olisi sovellettava lopulliseen määränpäähän saavuttaessa.**
- (8) On myös tarpeen vahvistaa unionin oikeuteen sisältyviä sääntöjä ja suojatoimia, jotta jäsenvaltiot voivat toimia nopeasti muuttajien välineellistämisen torjumiseksi. Tällaisella välineellistämällä olisi tarkoitettava tilannetta, jossa jokin kolmas maa **tai valtiosta riippumaton toimija** [...] kannustaa tai helpottaa kolmansien maiden kansalaisten **liikkumista** ulkorajalle **tai jäsenvaltioon, kun tavoitteena on** horjuttaa [...] unionin [...] tai jonkin jäsenvaltion vakautta[...] ja tällaiset toimet [...] ovat omiaan vaarantamaan [...] **jäsenvaltion** keskeiset [...] tehtävät, kuten [...] yleisen järjestyksen ylläpitämisen tai sen kansallisen turvallisuuden suojaamisen.

- (9) Muuttajien välineellistämisellä voidaan tarkoittaa tilanteita, joissa jokin kolmas maa **tai valtiosta riippumaton toimija** on [...] kannustanut kolmansien maiden kansalaisia matkustamaan alueelle[...] laittomasti tai helpottanut sitä, jotta nämä saapuisivat jäsenvaltioiden ulkorajalle, mutta sillä voidaan tarkoittaa myös [...] kolmannessa maassa jo oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten kannustamista laittomaan matkustamiseen tai sen helpottamiseen. Muuttajien välineellistämiseen voi sisältyä myös sellaisten pakkokeinojen käyttö, joiden tarkoituksena on estää kolmansien maiden kansalaisia lähtemästä välineellistämiseen syyllistyvän kolmannen maan raja-alueilta muualle kuin jäsenvaltioiden alueelle. **Tilanteita, joissa valtiosta riippumattomat toimijat osallistuvat järjestäytyneeseen rikollisuuteen, erityisesti salakuljetukseen, ei tulisi katsoa maahanmuuttajien välineellistämiseksi, jos unionin tai jäsenvaltion vakautta ei pyritä horjuttamaan. Humanitaarisen avun operaatioita ei tulisi katsoa maahanmuuttajien välineellistämiseksi, jos unionin tai jäsenvaltion vakautta ei pyritä horjuttamaan.**
- (9 a) Kyproksen osalta liittymisasiakirjan pöytäkirjassa nro 10 olevan 2 artiklan mukaisesta järjestelystä 29 päivänä huhtikuuta 2004 annetussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 866/2004 säädetään erityissäännöistä, joita sovelletaan Kyproksen tasavallan hallituksen tosiasialliseen hallintaan kuuluvien Kyproksen tasavallan alueiden ja niiden alueiden väliseen linjaan, jotka eivät kuulu Kyproksen tasavallan hallituksen tosiasialliseen hallintaan. Vaikka linja ei ole ulkoraja, tästä seuraa, että tilanne, jossa kolmas maa tai muu kuin valtiollinen toimija kannustaa tai helpottaa kolmansien maiden kansalaisten liikkumista linjan yli, olisi katsottava välineellistämiseksi.**
- (10) Unionin olisi hyödynnettävä kaikkia sen käytettävissä olevaan diplomaattisten, taloudellisten ja operatiivisten toimenpiteiden valikoimaan sisältyviä keinoja välineellistämisen kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden tukemiseksi. Välineellistämiseen olisi pyrittävä puuttumaan ensisijaisesti unionin tai asianomaisen jäsenvaltion diplomaattisiin toimiin. Niitä voidaan tarvittaessa täydentää unionin määräämillä rajoittavilla toimenpiteillä.
- (11) Toisaalta näiden toimenpiteiden lisäksi on myös tarpeen vahvistaa edelleen nykyisiä sääntöjä, jotka koskevat ulkorajoilla tehtäviä tarkastuksia ja ulkorajojen valvontaa. Jotta muuttajien välineellistämisen kohteeksi joutuneita jäsenvaltioita voitaisiin auttaa enemmän, asetuksella (EU) XXX/XXX täydennetään rajavalvontaa koskevia sääntöjä säätämällä turvapaikkaa ja palauttamista koskevista erityisistä toimenpiteistä noudattaen samalla asianomaisten henkilöiden perusoikeuksia ja erityisesti varmistamalla, että oikeutta turvapaikkaan kunnioitetaan, ja säätämällä YK:n virastojen ja muiden asiaankuuluvien järjestöjen tarvittaessa antamasta avusta.

- (12) **Jäsenvaltiot voivat**, erityisesti **muuttajien** välineellistämiseen liittyvissä tilanteissa **tai muissa hätätilanteissa ulkorajoilla**, [...] rajoittaa rajaliikenne minimiin sulkemalla **väliaikaisesti** joitakin rajanylityspaikkoja **tai rajoittamalla niiden aukioloaikoja** [...]. Tällaisten rajoitusten yhteydessä olisi otettava kaikilta osin huomioon oikeudet, jotka kuuluvat unionin kansalaisille ja sellaisille kolmansien maiden kansalaisille, joilla on oikeus vapaaseen liikkuvuuteen jonkin kansainvälisen sopimuksen perusteella tai jotka ovat kansallisen tai unionin oikeuden nojalla pitkään oleskelleita henkilöitä tai joilla on pitkäaikainen [...] viisumi, sekä heidän perheenjäsenilleen **ja kansainvälistä suojelua hakeville kolmansien maiden kansalaisille. Kun rajanylityspaikka on suljettu, näiden ryhmien olisi käytettävä toista, avoinna olevaa rajanylityspaikkaa.** Lisäksi jäsenvaltiot **voivat toteuttaa tarvittavat toimenpiteet mukaisesti turvallisuuden ja yleisen järjestyksen säilyttämiseksi erityisesti tilanteessa, jossa muuttajia välineellistetään, ja silloin, kun kolmansien maiden kansalaiset yrittävät tunkeutua joukolla maahan väkivaltaisia keinoja käyttäen.** [...] Tällaisia rajoituksia **ja toimenpiteitä** [...] olisi myös sovellettava niin, että voidaan varmistaa kansainvälisen suojelun saatavuutta koskevien velvoitteiden ja erityisesti palauttamiskiellon periaatteen noudattaminen.
- 12 a) **Asianomaisen jäsenvaltion olisi** [...] otettava huomioon se, onko Eurooppa-neuvosto tunnustanut, että unioni tai yksi tai useampi sen jäsenvaltioista on joutunut muuttajien välineellistämisen kohteeksi, **sanotun kuitenkin rajoittamatta mahdollisuutta toteuttaa tämän asetuksen nojalla toimenpiteitä välineellistämisen yhteydessä.**
- (13) Euroopan raja- ja merivartiovirasto avustaa jäsenvaltioita ulkorajojen valvontaan liittyvien operatiivisten näkökohtien täytäntöönpanossa, mukaan lukien tietojenvaihto, varusteiden toimittaminen kansallisille rajavartijoille sekä näiden valmiuksien kehittäminen ja koulutus, kohdennettu tiedotus ja riskianalyysi sekä pysyvien joukkojen lähettäminen. Viraston uusi toimeksianto tarjoaa huomattavat mahdollisuudet tukea rajavalvontatoimia, mukaan lukien seulonta- ja palauttamisoperaatiot ja nopeiden rajainterventioiden ja/tai palauttamisinterventioiden toteuttaminen asianomaisen isäntjäsenvaltion pyynnöstä ja sen alueella.

- (14) Asetuksen (EU) 2019/1896 41 artiklan 1 kohdan nojalla Euroopan raja- ja merivartioviraston pääjohtajan on suositettava jäsenvaltiolle, että se pyytää virastoa käynnistämään, toteuttamaan tai mukauttamaan viraston toimia, jotta voidaan puuttua ulkorajoilla havaittuihin uhkiin ja haasteisiin, silloin kun mainitussa säännöksessä vahvistetut edellytykset täyttyvät. Viraston tuen tarve voi ilmetä erityisesti tilanteissa, joissa Euroopan raja- ja merivartiovirasto on tehnyt erityisen muuttajien välineellistämiseen liittyvän haavoittuvuusarvioinnin. Pääjohtajan olisi suositettava asianomaiselle jäsenvaltiolle, että se pyytää virastoa käynnistämään, toteuttamaan tai mukauttamaan viraston toimia asetuksen (EU) 2019/1896 41 artiklan 1 kohdan mukaisesti tällaisen haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin, kun yhdelle tai useammalle ulkorajaosuudelle on määritetty kriittinen vaikutustaso, ja ottaen huomioon jäsenvaltion valmiussuunnitelmiin sisältyvät asiaankuuluvat seikat, viraston riskianalyysin ja Euroopan tilannekuvan analyysitietotason. Tämä pääjohtajan toimivalta ei vaikuta viraston jäsenvaltioille mahdollisesti tarjoamaan yleiseen tukeen.
- (15) Kun on kyse muuttajien välineellistämisestä, asianomaisen jäsenvaltion olisi lisäksi tehostettava rajavalvontaa, myös toteuttamalla tarvittaessa lisätoimenpiteitä laittomien rajanylitysten estämiseksi ja ottamalla käyttöön lisäresursseja ja teknisiä keinoja luvattoman rajanylityksen estämiseksi. Tällaisia teknisiä keinoja voisivat olla esimerkiksi nykyaikaiset teknologiat, kuten dronit ja liiketunnistimet, **sekä liikkuvat yksiköt ja tarvittaessa kaikenkattava kiinteä ja liikkuva infrastruktuuri**. Tällaisten teknisten keinojen ja erityisesti henkilötietojen keräämiseen soveltuvien teknologioiden käytön on perustuttava selkeästi määriteltuihin kansallisen lainsäädännön säännöksiin, ja se on toteutettava niiden mukaisesti.
- (16) Komissio **voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä** [...] rajojen valvontaa koskevista **yhteisistä vähimmäis**vaatimuksista, [...] ottaen samalla huomioon rajojen tyyppi (maa-, meri- tai ilmaraja), kullekin ulkorajaosuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut merkitykselliset tekijät, **kuten maantieteelliset erityispiirteet** ja nimenomainen vastaus muuttajien välineellistämistä koskeviin tilanteisiin.
- (17) Ihmisten olisi voitava liikkua vapaasti ja turvallisesti jäsenvaltiosta toiseen alueella, jolla sisäraja- ja valvonta on poistettu. Tältä osin olisi selvennettävä, että sisärajalta tehtävien tarkastusten kieltäminen ei vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan suorittaa alueellaan, myös sisärajoillaan, tarkastuksia muita tarkoituksia kuin rajavalvontaa varten. Olisi erityisesti selvennettävä, että kansalliset toimivaltaiset viranomaiset, mukaan lukien terveys- tai lainvalvontaviranomaiset, voivat periaatteessa edelleen suorittaa kansallisessa lainsäädännössä säädettyyn julkisen vallan käyttöön perustuvia tarkastuksia.

- (18) Vaikka sisäraajatarkastuksia koskeva kielto kattaa myös tarkastukset, joilla on niitä vastaavat vaikutukset, toimivaltaisten viranomaisten suorittamien tarkastusten ei pitäisi katsoa vastaavan rajatarkastuksia, jos niiden tavoitteena ei ole rajavalvonta, jos ne perustuvat toimivaltaisten viranomaisten yleisiin tietoihin ja kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista, myös silloin kun niiden tarkoituksena on torjua [...] **laitonta muuttoliikettä** ja siihen liittyvää rajatylittävää rikollisuutta, jos ne suunnitellaan ja suoritetaan ulkorajoilla järjestelmällisesti tehtävistä henkilötarkastuksista selkeästi poikkeavalla tavalla ja jos ne toteutetaan liikennekeskuksissa, kuten satamissa, juna- tai linja-autoasemilla ja lentoasemilla **sekä tavaraliikenneterminaaleissa** tai suoraan matkustajia kuljettavissa liikennevälineissä, riskin**arvioinnin** [...] perusteella.
- (19) Vaikka laittomia muuttovirtoja itsessään ei pitäisi katsoa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaksi uhkaksi, ne voivat edellyttää lisätoimenpiteitä Schengen-alueen toiminnan turvaamiseksi.
- (20) [...] **Laittomaan muuttoliikkeeseen** liittyvän rajatylittävän rikollisuuden, kuten ihmiskaupan, muuttajien salakuljetuksen ja asiakirjapetosten sekä muiden rajatylittävän rikollisuuden muotojen torjunta voisi käsittää erityisesti toimenpiteitä, joiden avulla voidaan todentaa henkilöiden henkilöllisyys, kansalaisuus ja oleskeluasema, edellyttäen että tällaiset tarkastukset eivät ole järjestelmällisiä ja että ne suoritetaan riskin**arvioinnin** [...] perusteella.
- (21) Nykyaikaiset teknologiat, joiden avulla liikennevirtoja seurataan etenkin moottoriteillä ja muilla jäsenvaltioiden tärkeiksi määrittämällä teillä, voivat olla keskeisessä asemassa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvien uhkien torjunnassa. Sisäraajatarkastuksia koskevaa kieltoa ei pitäisi tulkita siten, että se estäisi poliisi- tai muiden julkisten valtuuksien käytön tarkastusten suorittamiseksi sisärajojen alueella. Tämä kattaa myös tarkastukset, jotka edellyttävät alueella yleisesti käytettävän seuranta- ja valvontateknologian käyttöä tai jotka perustuvat sisäisen turvallisuuden suojaamiseksi tehtyyn riskinarviointiin. Tällaisten teknologioiden käyttöä tarkastuksissa ei sen vuoksi tulisi katsoa rajatarkastuksia vastaavaksi.
- (22) Jotta tällaiset teknologiat olisivat tuloksellisia, maanteiden rajanylityspaikoilla olisi voitava soveltaa oikeasuhteisia nopeusrajoituksia.
- (23) Sisärajoilla tehtäviä tarkastuksia koskevan kiellon ei tulisi rajoittaa muissa unionin säädöksissä säädettyjen tarkastusten suorittamista. Tässä asetuksessa vahvistettavien sääntöjen ei sen vuoksi tulisi vaikuttaa sovellettaviin sääntöihin, jotka koskevat matkustajatietojen tarkistamista asianomaisista tietokannoista ennen saapumista.

(24) On varmistettava, että tarkastukset, joita jäsenvaltiot suorittavat kansallisten toimivaltuuksien nojalla, ovat kaikilta osin niiden vaatimusten mukaisia, joita sovelletaan alueella, jolla sisäraja-alue on poistettu. Unionin tuomioistuin on todennut oikeuskäytännössään, että mitä selvempiä viitteitä on siitä, että jäsenvaltioiden raja-alueillaan suorittamalla tarkastuksilla on rajavalvontaa vastaava vaikutus, kun otetaan huomioon tällaisten tarkastusten tavoite, alueellinen soveltamisala ja mahdolliset erot verrattuna muualla asianomaisen jäsenvaltion alueella suoritettaviin tarkastuksiin, sitä enemmän tarvitaan tiukkoja ja yksityiskohtaisia sääntöjä ja rajoituksia, joissa vahvistetaan edellytykset jäsenvaltioiden poliisivaltuuksien käytölle niiden raja-alueilla.

(24 a) Se, että jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset käyttävät poliisivaltuuksia tai muita julkisia valtuuksia alueellaan, raja-alueet mukaan luettuina, ei saisi vaikuttaa suhteettomasti sisärajojen ylittämisen sujuvuuteen eikä se etenkään saisi johtaa liiallisiin odotusajoihin. Vuoropuhelun ja yhteistyön hengessä jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava naapurijäsenvaltiolle toimistaan ja erityisesti siitä, milloin toimen odotetaan vaikuttavan merkittävästi rajat ylittävään liikenteeseen.

(25) On toteutettava toimenpiteitä, joilla puututaan laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten luvattomaan liikkumiseen alueella, jolla sisäraja-alue on poistettu. Schengen-alueen toiminnan lujittamiseksi jäsenvaltioiden olisi voitava toteuttaa lisätoimenpiteitä luvattoman liikkumisen estämiseksi jäsenvaltioiden välillä ja laittoman oleskelun torjumiseksi. Silloin kun kansalliset lainvalvontaviranomaiset ottavat kiinni laittomasti oleskelevia kolmansien maiden kansalaisia **raja-alueilla toimivaltaisten viranomaisten kahdenvälisen yhteistyökehyksen puitteissa toteuttamissa poliisitarkastuksissa, joihin voi sisältyä erityisesti yhteinen poliisi-partiointi**[...], näiden viranomaisten olisi voitava evätä tällaisilta henkilöiltä maahantulo-oikeus tai oikeus jäädä niiden alueelle ja siirtää heidät siihen jäsenvaltioon, josta he ovat tulleet. **Jäsenvaltioiden välisen monenvälisen poliisiyhteistyön säilyttämiseksi ja edistämiseksi tämä kattaa myös toimivaltaisten viranomaisten monenvälisen yhteistyökehyksen puitteissa toteuttamat tarkastukset.** Sitä jäsenvaltiota, josta kiinni otetut kolmansien maiden kansalaiset ovat juuri tulleet, olisi puolestaan vaadittava ottamaan heidät takaisin. **Siirtoa ei olisi sovellettava henkilöihin, jotka tekevät kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen tai jotka jäsenvaltio voi ottaa takaisin asetuksen (EU) N:o 604/2013 24 artiklassa vahvistetuin edellytyksin.**

- (26) Menettely, jossa jäsenvaltio voi siirtää kiinni otetut laittomasti oleskelevat kolmansien maiden kansalaiset siihen jäsenvaltioon, josta he ovat juuri tulleet, olisi toteutettava ripeästi, mutta suojatoimia soveltaen ja noudattaen kaikilta osin perusoikeuksia ja perusoikeuskirjan 21 artiklassa vahvistettua syrjintäkiellon periaatetta, jotta voidaan estää rotuprofilointi. Viranomaisten olisi voitava tarkistaa välittömästi niiden saatavilla olevat asianomaisten henkilöiden liikkumista koskevat tiedot. Tällaisiin tietoihin voi sisältyä objektiivisia seikkoja, joiden avulla viranomaiset voivat päätellä, että henkilö on äskettäin matkustanut toisesta jäsenvaltiosta, kuten hänen hallussaan olevat asiakirjat, mukaan lukien kuitit tai laskut, jotka osoittavat hänen matkustaneen äskettäin toisesta jäsenvaltiosta. Siirtomenettelyn kohteena oleville kolmansien maiden kansalaisille olisi annettava asiaa koskeva kirjallinen päätös perusteluineen. Vaikka päätöksen olisi oltava välittömästi täytäntöönpanokelpoinen, kolmannen maan kansalaiselle olisi annettava tehokkaat oikeussuojakeinot, jotta hän voi hakea siirtopäätökseen muutosta tai pyytää sen uudelleentarkastelua. Tällä oikeussuojakeinolla ei tulisi olla lykkäävää vaikutusta.
- (27) Tässä asetuksessa säädetty siirtomenettely **on valinnainen, ja sen** ei tulisi vaikuttaa jäsenvaltioiden nykyiseen mahdollisuuteen palauttaa **laittomasti oleskelevia** [...] kolmansien maiden kansalaisia direktiivin 2008/115/EY, jäljempänä 'palauttamisdirektiivi', 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen kahdenvälisen sopimusten tai järjestelyjen mukaisesti silloin kun tällaisia henkilöitä havaitaan muualla kuin [...] raja-**alueiden** läheisyydessä. **Jäsenvaltiot voivat määritellä käytännön järjestelyt kahdenvälisissä yhteistyöpuiteissaan myös rajoittaakseen tämän siirtomenettelyn käyttöä silloin kun sisäraja-valvonta on palautettu tai kun sitä jatketaan, sanotun kuitenkin rajoittamatta kansallista toimivaltaa.** Jotta voitaisiin helpottaa tällaisten sopimusten soveltamista ja edistää sen alueen, jolla ei suoriteta sisäraja-valvontaa, suojelua koskevaa tavoitetta, jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus tehdä uusia sopimuksia tai järjestelyjä ja päivittää jo olemassa olevia. Tällaisista muutoksista ja päivityksistä tai uusista sopimuksista ja järjestelyistä olisi ilmoitettava komissiolle. Silloin kun jäsenvaltio on ottanut takaisin kolmannen maan kansalaisen tässä asetuksessa säädetyn menettelyn tai kahdenvälisen sopimuksen tai järjestelyn mukaisesti, asianomaisten jäsenvaltion olisi tehtävä palauttamisdirektiivin mukainen palauttamispäätös. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus tässä asetuksessa säädettyjen uusien menettelyjen ja kolmansien maiden kansalaisten palauttamista koskevien nykyisten sääntöjen välillä, palauttamisdirektiivin 6 artiklan 3 kohtaan on tehtävä kohdennettu muutos. **Tämä ei rajoita 6 artiklan 2 kohdan soveltamista.**
- (28) Schengen-alueeseen kohdistuvien uhkien torjuminen voi poikkeustapauksissa edellyttää, että jäsenvaltiot hyväksyvät sisärajoilla toteutettavia toimenpiteitä. Jäsenvaltioilla on edelleen toimivalta päättää, onko sisärajoilla tehtävien tarkastusten väliaikainen palauttaminen tai niiden jatkaminen tarpeen. Nykyisten sääntöjen nojalla sisäraja-valvonnan palauttaminen on mahdollista tilanteissa, joissa yhdessä jäsenvaltiossa ilmenee sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva vakava uhka rajoitetun ajan. Tällaisena yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvana vakavana uhkana voidaan pitää erityisesti terrorismia ja järjestäytyntä rikollisuutta, laajamittaisia kansanterveyteen liittyviä hätätilanteita tai merkittäviä kansainvälisiä tapahtumia, kuten urheilu-, kauppaa- tai poliittiset tapahtumat.

- (29) Yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka voi lisäksi johtua **kolmansien maiden kansalaisten** [...] laajamittaisesta luvattomasta liikkumisesta jäsenvaltioiden välillä, silloin kun se muodostaa tilanteen, joka aiheuttaa **huomattavia** paineita asiasta vastaavien kansallisten yksiköiden kokonaisresursseille ja valmiuksille ja kun muut tässä asetuksessa säädetyt keinot eivät ole riittäviä tällaisten muuttovirtojen ja liikkeiden torjumiseksi. Tällaisessa tilanteessa jäsenvaltioiden olisi voitava tukeutua luvaton liikkuuista koskeviin objektiivisiin ja määrällisiin raportteihin siltä osin kuin sellaisia on saatavilla ja erityisesti raportteihin, joita toimivaltaiset unionin virastot laativat säännöllisesti toimeksiantojensa mukaisesti. Jäsenvaltion olisi voitava käyttää virastojen toimittamia tietoja osoittaakseen havaitun luvattomasta liikkumisesta aiheutuvan uhkan poikkeuksellisen luonteen riskinarvioinnissa, jonka nojalla sisäraja- ja valvonnan palauttamista perustellaan **viimeisenä keinona**.
- (30) Vaikka unionin tasolla säädetään toimista tilanteissa, joissa uhkan luonne johtuu ulkorajoilla ilmenevistä jatkuvista vakavista puutteista, ei ole olemassa unionin laajuista mekanismia, jota voitaisiin soveltaa tilanteissa, joissa sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen Schengen-alueella kohdistuva vakava uhka vaikuttaa **useisiin** [...] jäsenvaltioihin ja vaarantaa siten Schengen-alueen moitteettoman toiminnan. Tämä puute olisi korjattava ottamalla käyttöön uusi Schengen-alueen suoja- ja mekanismi, jonka avulla voidaan toteuttaa koordinoituja ratkaisuja sellaisten henkilöiden etujen suojaamiseksi, joilla on oikeus nauttia alueesta, jolla sisäraja- ja valvonta on poistettu, maksimoimalla toteutettujen toimenpiteiden tehokkuus ja minimoimalla niiden kielteiset sivuvaikutukset.
- (31) Uuden Schengen-alueen suoja- ja mekanismin olisi annettava neuvostolle mahdollisuus hyväksyä komission ehdotuksesta päätös, jossa hyväksytään sisäraja- ja valvonnan palauttaminen tai sen jatkaminen silloin kun se on perusteltua tietyn uhkan vuoksi, joka on todettu yksittäisiltä jäsenvaltioilta saatujen ilmoitusten tai muiden tietojen, erityisesti riskinarvioinnin perusteella, silloin kun on kyse sisäraja- ja valvonnan jatkamisesta yli kuuden kuukauden ajan. Koska tällainen päätös, jolla säännellään jäsenvaltioiden mahdollisuutta palauttaa sisäraja- ja valvonta tai jatkaa sitä tietyissä olosuhteissa, on poliittisesti arkaluonteinen, neuvostolle olisi annettava täytäntöönpanovaltuudet hyväksyä tällainen päätös komission ehdotuksen perusteella. **Tähän päätökseen olisi sisällyttävä asianmukaisia lieventäviä toimenpiteitä.**
- (32) Sen määrittämiseksi, onko sisäraja- ja valvonnan palauttaminen tai jatkaminen jäsenvaltioissa perusteltua **ja oikeasuhteista**, neuvoston olisi otettava huomioon, onko käytettävissä muita toimenpiteitä, joilla voitaisiin varmistaa korkea turvallisuustaso alueella, kuten toimivaltaisten viranomaisten raja- ja alueilla suorittamien tarkastusten tehostaminen. Siinä tapauksessa, että rajavalvonnan jatkamista ei pidetä perusteltuna **ja oikeasuhteisena**, komission olisi sen sijaan suositeltava sellaisten muiden toimenpiteiden käyttöä, joiden katsotaan soveltuvan paremmin havaitun uhkan torjumiseen.

- (33) Uuden Schengen-alueen suojamekanismin käyttöönoton ei tulisi vaikuttaa jäsenvaltioiden oikeuteen turvautua ensin asetuksen mukaisesti yksipuolisiin toimenpiteisiin, jos tilanne sitä edellyttää. Sen jälkeen kun unionin toimenpide on hyväksytty, havaittuun uhkaan pitäisi kuitenkin vastata koordinoitusti yksinomaan sen perusteella.
- (34) Suhteellisuusperiaatteen noudattamisen varmistamiseksi neuvoston päätös olisi hyväksyttävä enintään kuusi kuukautta kestäväksi rajoitetuksi ajaksi, jota voidaan jatkaa komission ehdotuksesta tehtävän säännöllisen uudelleentarkastelun perusteella niin kauan kuin uhkan todetaan jatkuvan. Alkuperäisen päätöksen olisi sisällettävä arvio hyväksytyjen toimenpiteiden odotetuista vaikutuksista, myös kielteisistä sivuvaikutuksista, jotta voidaan määrittää, onko sisärajalvonnin käyttö perusteltua vai voitaisiinko sen sijasta soveltaa vähemmän rajoittavia toimenpiteitä tuloksellisesti. Myöhemmissä päätöksissä olisi otettava huomioon havaitun uhkan kehitys. Jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava sisärajalvonnin palauttamisesta välittömästi komissiolle ja jäsenvaltioille neuvoston päätöksen mukaisesti.
- (35) Sisärajalvonta olisi voitava palauttaa myös silloin kun ulkorajojen valvonnassa ilmenee jatkuvasti vakavia puutteita, jotka vaarantavat sisärajalvonnin alueen moitteettoman toiminnan. Ajanjaksoja, joiden ajaksi jäsenvaltiot ovat palauttaneet rajavalvonnin tilanteen kiireellisyyden vuoksi tai siksi, että neuvosto on tehnyt päätöksen, jossa se suositaa rajavalvonnin palauttamista **useaan** [...] jäsenvaltioon vaikuttavan uhkan vuoksi, ei tulisi sisällyttää siihen kahden vuoden määräaikaan, jota sovelletaan kun rajavalvonta palautetaan ulkorajoilla havaittujen vakavien puutteiden vuoksi.
- (36) Sisärajalvonnin palauttamisella on Schengen-alueen toimintaan vakavia vaikutuksia riippumatta siitä, tapahtuuko se jäsenvaltioiden yksipuolisten päätösten perusteella vai unionin tasolla. Jotta voitaisiin varmistaa, että päätös rajavalvonnin palauttamisesta tehdään ainoastaan silloin kun se on välttämätöntä, viimeisenä keinona, päätös valvonnin väliaikaisesta palauttamisesta tai sen jatkamisesta olisi tehtävä sellaisten yhteisten perusteiden nojalla, joissa korostetaan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta. Suhteellisuusperiaate edellyttää, että sisärajalvonnin palauttamiseen sovelletaan suojatoimia, joita ajan mittaan kiristetään.
- (37) Jäsenvaltioiden olisi aluksi arvioitava sisärajalvonnin tarkoituksenmukaisuutta havaitun vakavan uhkan luonteen perusteella. Tässä yhteydessä jäsenvaltioiden olisi arvioitava erityisesti sisärajalvonnin todennäköisiä vaikutuksia henkilöiden liikkuvuuteen alueella, jolla sisärajalvonta on poistettu, ja raja-alueiden toimintaan. Arviointi olisi liitettävä ilmoitukseen, joka jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle. Jos sisärajalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien tapahtumien vuoksi yli alkuperäisen kuuden kuukauden ajanjakson, jäsenvaltioiden olisi arvioitava myös, voitaisiinko samat tavoitteet saavuttaa vaihtoehtoisten toimenpiteiden avulla, esimerkiksi suorittamalla oikeasuhteisia tarkastuksia **alueella suoritettavan valvonnin puitteissa** tai unionin oikeuden mukaisen poliisiyhteistyön avulla, **mukaan lukien** [...] mahdollisuus käyttää siirtomenettelyä **tai väliaikaisia matkustusrajoituksia koskevia yhteisiä toimenpiteitä**.

- (38) Sisärajalvalvonnan palauttamisesta aiheutuvien haitallisten seurausten rajoittamiseksi kaikkien sisärajalvalvonnan palauttamista koskevien päätösten ohella olisi tarvittaessa sovellettava lieventäviä toimenpiteitä. Tällaisiin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan tavaroiden sekä kuljetushenkilöstön ja merenkulkijoiden sujuva kauttakulku ottamalla käyttöön ns. vihreitä kaistoja. Jotta voidaan ottaa huomioon tarve varmistaa sellaisten henkilöiden liikkuvuus, joiden toiminta voi olla olennaisen tärkeää toimitusketjun turvaamiseksi tai keskeisten palvelujen tarjoamiseksi, jäsenvaltioiden olisi lisäksi sovellettava voimassa olevia rajatyöntekijöihin sovellettavia suuntaviivoja⁴. Edellä esitetyn perusteella sisärajalvalvonnan palauttamista koskevissa säännöissä olisi otettava huomioon covid-19-pandemian aikana hyväksytyt suuntaviivat ja suositukset, jotka muodostavat sisämarkkinoille vahvan suojan sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot soveltavat niitä tarvittaessa lieventävinä toimenpiteinä sisärajalvalvonnan palauttamisen yhteydessä. Olisi erityisesti määriteltävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan sisämarkkinoiden keskeytymätön toiminta ja suojataan raja-alueiden ja ns. kaksoiskaupunkien etuja, esimerkiksi lupien tai poikkeusten myöntämiseksi raja-alueiden asukkaille.
- (39) Sisärajalvalvonnan väliaikaista palauttamista koskevien perusteiden ja edellytysten noudattamista olisi arvioitava ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimittamien ilmoitusten perusteella. Jotta voidaan varmistaa tietojen vertailukelpoisuus, komission olisi hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksellä sisärajalvalvonnan palauttamista koskevan ilmoituksen malli. Jäsenvaltioilla olisi oltava oikeus turvallisuusluokitella kaikki ilmoituksessa annetut tiedot tai osa niistä, asianmukaisten ja suojattujen [...] kanavien toimintaa kuitenkin rajoittamatta.
- (40) Sen varmistamiseksi, että sisärajalvalvonta on [...] viimeinen keino, jota sovelletaan vain niin kauan kuin se on tarpeen, ja jotta voidaan arvioida sisärajalvalvonnan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta ennakoitavissa olevien uhkien torjumisessa, jäsenvaltioiden olisi laadittava riskinarviointi ja toimitettava se komissiolle, kun sisärajalvalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi yli alkuperäisen kuuden kuukauden ajanjakson. Jäsenvaltioiden on erityisesti selitettävä havaitun vakavan uhkan laajuus ja kehitys, mukaan lukien se, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se saattaa vaikuttaa, sekä koordinoititoimenpiteensä niiden muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat.
- (41) Komissiolla olisi oltava oikeus pyytää saadun ilmoituksen perusteella lisätietoja, mukaan lukien riskinarvioinnista tai yhteistyö- ja koordinoititoimenpiteistä niiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin suunniteltu sisärajalvalvonnan jatkaminen vaikuttaa. Jos ilmoitus ei ole vähimmäisvaatimusten mukainen, komission olisi keskusteltava ilmoituksesta asianomaisen jäsenvaltion kanssa ja pyydettävä lisätietoja tai **pyydettyä tätä jäsenvaltiota** [...] **saattamaan valmiiksi alkuperäisen** [...] ilmoituksensa.

⁴ EUVL 2020/C 102 I/03.

- (42) Jotta voidaan varmistaa riittävä läpinäkyvyys toimissa, jotka vaikuttavat matkustamiseen alueella, jolla sisärajalvonta on poistettu, jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava myös Euroopan parlamentille ja neuvostolle suunniteltuun rajavalvonnan palauttamiseen liittyvistä keskeisistä seikoista. Jäsenvaltiot voivat myös turvallisuusluokitella tällaiset tiedot silloin kun se on perusteltua. Schengenin rajasäännösten 33 artiklan mukaan komission olisi esitettävä vuosittain Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajalvontaa, toimii, jäljempänä 'kertomus Schengen-alueen tilasta'. Siinä olisi tarkasteltava erityisesti kolmansien maiden kansalaisten luvatonta liikkumista asiaankuuluvilta virastoilta saatujen tietojen ja asiaa koskevien tietojärjestelmien data-analyysin pohjalta. Kertomuksessa olisi arvioitava myös rajavalvonnan palauttamisen tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta kertomuksen viiteajanjaksolla. Schengen-alueen tilaa koskevassa kertomuksessa on käsiteltävä myös Schengenin arviointimekanismin 20 artiklasta johtuvia raportointivelvoitteita⁵.
- (43) Mekanismissa, joka koskee sisärajalvonnasta väliaikaista palauttamista kiireellisissä tilanteissa tai ennakoitavissa oleviin uhkiin puuttumiseksi, olisi annettava komissiolle mahdollisuus järjestää jäsenvaltioiden välisiä neuvotteluja, myös minkä tahansa jäsenvaltion pyynnöstä. **Komission olisi järjestettävä tämä kuuleminen, jos jäsenvaltio sitä pyytää.** Asiaankuuluvat unionin virastot olisi otettava mukaan tähän prosessiin jakamaan asiantuntemustaan silloin kun se on tarpeen. Tällaisissa neuvotteluissa olisi tarkasteltava sisärajalvonnasta suorittamista koskevia yksityiskohtia ja niiden aikataulua, mahdollisia lieventäviä toimenpiteitä sekä mahdollisuuksia soveltaa [...] vaihtoehtoisia toimenpiteitä. Jos komissio tai jokin jäsenvaltio on antanut lausunnon, jossa se ilmaisee huolensa rajavalvonnan palauttamisesta, tällaisten neuvottelujen olisi oltava pakollisia.
- (43 a) **Henkilöiden vapaan liikkuvuuden alueella, jolla ei ole sisärajoja ja joka kuuluu unionin tärkeimpiin SEU 3 artiklan 2 kohdan mukaisiin saavutuksiin, sisärajalvonnasta palauttamisen olisi oltava poikkeuksellista ja se olisi otettava käyttöön vasta viimeisenä keinona. Henkilöiden vapaata liikkuvuutta koskevia poikkeuksia on tulkittava suppeasti. Jotai loukattaisi SEU 3 artiklan 2 kohdassa vahvistettua ja SEUT 67 artiklan 2 kohdassa mainittua periaatetta, jonka mukaan sisärajoilla ei suoriteta rajavalvontaa, rajavalvontaa ei olisi saman uhkan vuoksi palautettava sisärajoille rajoittamattomaksi ajaksi.**

⁵ Neuvoston asetus (EU) N:o 1053/2013, annettu 7 päivänä lokakuuta 2013, arviointi- ja valvontamekanismin perustamisesta Schengenin säännösten soveltamisen varmistamista varten ja toimeenpanevan komitean 16 päivänä syyskuuta 1998 pysyvän Schengenin arviointi- ja soveltamiskomitean perustamisesta tekemän päätöksen kumoamisesta (EUVL L 295, 6.11.2013, s. 27).

- (44) Komissiolla ja jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava mahdollisuus ilmaista huolensa siitä, onko jonkin jäsenvaltion päätös sisärajoitusten palauttamisesta kiireellisissä tapauksissa tai ennakoitavissa olevaan uhkaan puuttumiseksi tarpeellinen ja oikeasuhteinen. Silloin kun sisärajoitukset palautetaan ja niitä jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi useiksi ajanjaksoiksi, joiden yhteenlaskettu kesto on yli [...] **12** kuukautta, komission olisi annettava lausunto, jossa arvioidaan tällaisen sisärajoitusten tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta.
- Alueella, jolla ei suoriteta sisärajoitusta, sijaitsevan jäsenvaltion yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka ei välttämättä ole ajallisesti rajoitettu.** Jos jokin jäsenvaltio katsoo **tällaisessa tilanteessa** [...], että [...] **kyseessä on merkittävän** poikkeuksellinen tilanne [...], jonka vuoksi sisärajoitusta on perusteltua jatkaa yli kahden vuoden ajan, **olisi vahvistettava riskinarviointia koskevia suoja-toimia.** **Asianomaisen jäsenvaltion ilmoituksen olisi sisällettävä toimenpiteet, jotka se aikoo toteuttaa, tarvittaessa yhteistyössä muiden jäsenvaltioiden kanssa, jotta uhka voidaan torjua, sekä selvitys sisärajoitusten poistamiseksi harkittavista keinoista, toimista, edellytyksistä ja aikataulusta, jotta vapaan liikkuvuuden periaate voidaan säilyttää viimeisen jatkokauden jälkeen.** Komission olisi annettava **uusi** [...] lausunto. **Jos tässä lausunnossa ilmaistaan huoli jatkamisen tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta, komission olisi hyväksyttävä ilman aiheutonta viivytystä asianomaiselle jäsenvaltiolle osoitettava suositus, jossa yksilöidään keinot, toimet, edellytykset ja aikataulu sisärajoitusten poistamiseksi. Jos sisärajoitusta on tarpeen jatkaa eikä kuuden kuukauden lisäaika riitä varmistamaan tehokkaiden vaihtoehtoisten toimenpiteiden saatavuutta kyseiseen jatkuvan uhan aiheuttamaan merkittävään poikkeukselliseen tilanteeseen puuttumiseksi, asianomaisen jäsenvaltion olisi viipymättä ilmoitettava komissiolle aikomuksestaan jatkaa sisärajoitusta ja täsmennettävä päivämäärä, jona valvonta on sen näkemyksen mukaan viimeistään lopetettava. Komission olisi annettava viipymättä suositus tällaisen viimeisen jatkokauden, mukaan lukien sen päivämäärä ja soveltamisala, yhteensopivuudesta tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden kanssa noudattaen SEU 3 artiklan 2 kohdassa vahvistettua ja SEUT 67 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua periaatetta, jonka mukaan unionin sisärajoilla ei ole valvontaa. Suosituksessa olisi myös määriteltävä, tarvittaessa muiden jäsenvaltioiden kanssa, tehokkaat korvaavat toimenpiteet, jotka on toteutettava, ja kohtuullinen aikataulu sisärajoitusten lopettamiseksi. Lisäksi neuvoston olisi työjärjestyksensä mukaisesti keskusteltava jatkuvasta uhasta, johon vedotaan ja joka oikeuttaa asianomaisen jäsenvaltion tarpeen jatkaa sisärajoitusta. Tämän menettelyn tarkoituksena on täten luoda vapaan liikkuvuuden ja sisärajoitusten rajoitetuksi ajaksi jatkamisen välille oikeanmukainen tasapaino ottaen huomioon käytettävissä olevat tarkoituksenmukaiset vaihtoehtoiset toimenpiteet, jotka koskevat ulkorajojen valvontaa, turvapaikkaa, maahanmuuttoa ja sisäisen turvallisuuden turvaamista.** Tällainen **menettely** [...] ei vaikuta täytäntöönpanotoimenpiteisiin, rikkomusmenettelyt mukaan lukien, joita komissio voi milloin tahansa toteuttaa mitä tahansa jäsenvaltiota vastaan sen vuoksi, että jäsenvaltio on laiminlyönyt sille unionin oikeudesta johtuvien velvoitteiden noudattamisen. Jos tällainen lausunto annetaan, komission olisi käynnistettävä neuvottelut asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa.

- (45) Jotta päätöstä sisäraja- ja valvonnan väliaikaisesta palauttamisesta voidaan analysoida jälkikäteen tosiseikkojen perusteella, jäsenvaltiot olisi edelleen velvoitettava toimittamaan Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle selvitys sisäraja- ja valvonnan palauttamisesta sen jälkeen kun se on lopetettu. Silloin kun rajavalvontaa jatketaan pitkään, tällainen selvitys olisi lisäksi toimitettava 12 kuukauden kuluttua ja sen jälkeen vuosittain, jos valvontaa poikkeuksellisesti jatketaan, niin kauan kuin se jatkuu. Selvityksessä olisi esitettävä erityisesti sisäraja- ja valvonnan tarpeellisuutta koskeva alkuperäinen ja seuranta-arviointi ja tarkasteltava [...] valvonnan palauttamista koskevien perusteiden noudattamista sisärajoilla. Komission olisi hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksellä tällaisen selvityksen kaava ja asetettava se saataville verkossa.
- (46) Jäsenvaltiot eivät saa tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä syrjiä ketään sukupuolen, rodun tai etnisen alkuperän, uskonnon tai vakaumuksen, vammaisuuden, iän tai seksuaalisen suuntautumisen perusteella.
- (47) Toimivaltaisten viranomaisten on käytettävä valtuuksiaan suorittaa tarkastuksia alueella ja sovellettava asiaankuuluvia menettelyjä noudattaen kaikilta osin unionin oikeuden mukaisia tietosuojasääntöjä. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tämän asetuksen soveltamista varten suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (EU) 2016/680 niiden soveltamisalan mukaisesti.
- (48) Tämän asetuksen tavoitteena on vahvistaa Schengen-alueen toimintaa. Jäsenvaltiot eivät voi yksin saavuttaa tätä tavoitetta. Sen vuoksi on muutettava unionin tasolla vahvistettuja yhteisiä sääntöjä. Unioni voi sen vuoksi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa määrätyn toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä asetuksessa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.
- (49) Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitettyssä, Tanskan asemasta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 22 olevien 1 ja 2 artiklan mukaisesti Tanska ei osallistu tämän asetuksen hyväksymiseen, asetus ei sido Tanskaa eikä sitä sovelleta Tanskaan. Koska tällä asetuksella kehitetään Schengenin säännöstöä, Tanska päättää mainitun pöytäkirjan 4 artiklan mukaisesti kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun neuvosto on hyväksynyt tämän asetuksen, saattaako se asetuksen osaksi kansallista lainsäädäntöään.

- (50) Tällä asetuksella kehitetään niitä Schengenin säännöstön määräyksiä, joihin Irlanti ei osallistu neuvoston päätöksen 2002/192/EY mukaisesti⁶; Irlanti ei sen vuoksi osallistu tämän asetuksen hyväksymiseen, asetus ei sido Irlantia eikä sitä sovelleta Irlantiin.
- (51) Islannin ja Norjan osalta tällä asetuksella kehitetään niitä Schengenin säännöstön määräyksiä, joita tarkoitetaan Euroopan unionin neuvoston sekä Islannin tasavallan ja Norjan kuningaskunnan välisessä sopimuksessa viimeksi mainittujen osallistumisesta Schengenin säännöstön⁷ täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen ja jotka kuuluvat neuvoston päätöksen 1999/437/EY 1 artiklan A kohdassa tarkoitettuun alaan⁸.
- (52) Sveitsin osalta tällä asetuksella kehitetään niitä Schengenin säännöstön määräyksiä, joita tarkoitetaan Euroopan unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton välisessä sopimuksessa Sveitsin valaliiton osallistumisesta Schengenin säännöstön⁹ täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen ja jotka kuuluvat päätöksen 1999/437/EY¹⁰ 1 artiklan A kohdassa, luettuna yhdessä neuvoston päätöksen 2008/146/EY¹¹ 3 artiklan kanssa, tarkoitettuun alaan.

⁶ Neuvoston päätös 2002/192/EY, tehty 28 päivänä helmikuuta 2002, Irlannin pyynnöstä saada osallistua joihinkin Schengenin säännöstön määräyksiin (EYVL L 64, 7.3.2002, s. 20).

⁷ EYVL L 176, 10.7.1999, s. 36.

⁸ Neuvoston päätös 1999/437/EY, tehty 17 päivänä toukokuuta 1999, tietyistä Euroopan unionin neuvoston, Islannin tasavallan ja Norjan kuningaskunnan välillä näiden kahden valtion osallistumisesta Schengenin säännöstön täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen tehdyn sopimuksen yksityiskohtaisista soveltamissäännöistä (EYVL L 176, 10.7.1999, s. 31).

⁹ EUVL L 53, 27.2.2008, s. 52.

¹⁰ Neuvoston päätös 1999/437/EY, tehty 17 päivänä toukokuuta 1999, tietyistä Euroopan unionin neuvoston, Islannin tasavallan ja Norjan kuningaskunnan välillä näiden kahden valtion osallistumisesta Schengenin säännöstön täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen tehdyn sopimuksen yksityiskohtaisista soveltamissäännöistä (EYVL L 176, 10.7.1999, s. 31).

¹¹ Neuvoston päätös 2008/146/EY, tehty 28 päivänä tammikuuta 2008, Euroopan unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton välisen, Sveitsin valaliiton osallistumista Schengenin säännöstön täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen koskevan sopimuksen tekemisestä Euroopan yhteisön puolesta (EUVL L 53, 27.2.2008, s. 1).

- (53) Liechtensteinin osalta tällä asetuksella kehitetään niitä Schengenin säännösten määräyksiä, joita tarkoitetaan Euroopan unionin, Euroopan yhteisön, Sveitsin valaliiton ja Liechtensteinin ruhtinaskunnan välisessä pöytäkirjassa Liechtensteinin ruhtinaskunnan liittymisestä Euroopan unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton väliseen sopimukseen Sveitsin valaliiton osallistumisesta Schengenin säännösten¹² täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen ja jotka kuuluvat päätöksen 1999/437/EY 1 artiklan A kohdassa, luettuna yhdessä neuvoston päätöksen 2011/350/EU¹³ 3 artiklan kanssa, tarkoitettuun alaan.
- (54) Tämä asetus ei rajoita direktiivin 2004/38/EY¹⁴ soveltamista.
- (55) Tässä asetuksessa noudatetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon erityisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet.
- (56) Sen vuoksi asetusta (EU) N:o 2016/399 ja direktiiviä 2008/115/EY olisi muutettava,

¹² EUVL L 160, 18.6.2011, s. 21.

¹³ Neuvoston päätös 2011/350/EU, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2011, Liechtensteinin ruhtinaskunnan liittymisestä Euroopan unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton väliseen sopimukseen, joka koskee Sveitsin valaliiton osallistumista Schengenin säännösten täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen, Euroopan unionin, Euroopan yhteisön, Sveitsin valaliiton ja Liechtensteinin ruhtinaskunnan välillä tehtävän pöytäkirjan tekemisestä Euroopan unionin puolesta, siltä osin kuin kyse on tarkastusten poistamisesta sisärajoilta ja henkilöiden liikkumisesta rajojen yli (EUVL L 160, 18.6.2011, s. 19).

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/38/EY, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2004, Euroopan unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeudesta liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden alueella, asetuksen (ETY) N:o 1612/68 muuttamisesta ja direktiivien 64/221/ETY, 68/360/ETY, 72/194/ETY, 73/148/ETY, 75/34/ETY, 75/35/ETY, 90/364/ETY, 90/365/ETY ja 93/96/ETY kumoamisesta (EUVL L 158, 30.4.2004, s. 77).

1 artikla

Muutetaan asetus (EU) N:o 2016/399 seuraavasti:

1) **Muutetaan** [...] 2 artikla seuraavasti:

a) korvataan 12 kohta seuraavasti:

12. 'rajojen valvonnalla' rajojen valvontaa **rajan**ylityspaikkojen välillä ja rajanylityspaikkojen **valvontaa** muulloin kuin niiden vahvistettuina aukioloaikoina, mukaan lukien ennalta ehkäisevät toimenpiteet luvottomien rajanylitysten tai rajatarkastusten kiertämisen **estämiseksi ja havaitsemiseksi** [...];

b) lisätään 27–30 kohta seuraavasti:

27. 'muuttajien välineellistämisellä' tilannetta [...], jossa **jokin kolmas maa tai valtiosta riippumaton toimija** [...] kannustaa tai helpottaa kolmansien maiden kansalaisten liikkumista ulkorajalle **tai jäsenvaltioon, kun tavoitteena on** horjuttaa [...] unionin [...] tai jonkin jäsenvaltion vakautta[...] **ja tällaiset toimet** [...] ovat omiaan vaarantamaan [...] **jäsenvaltion** keskeiset [...] tehtävät, kuten [...] yleisen järjestyksen ylläpitämisen tai sen kansallisen turvallisuuden suojaamisen;

28. 'välttämättömällä matkustamisella' matkustamista välttämättömän tehtävän tai tarpeen vuoksi, ottaen huomioon mahdollisesti sovellettavat unionin ja jäsenvaltioiden kansainväliset velvoitteet [...];

29. 'muulla kuin välttämättömällä matkustamisella' matkustamista muita kuin välttämättömään matkustamiseen liittyviä tarkoituksia varten;

30. 'liikennekeskuksilla' lentoasemia, meri- tai jokisatamia, juna- tai linja-autoasemia **sekä tavaraliikenneterminaaleja.**"

2) Lisätään 5 artiklaan **kohta** seuraavasti:

"4. **Jäsenvaltiot** voivat, **erityisesti** muuttajien välineellistämiseen liittyvissä tilanteissa **tai muissa hätätilanteissa ulkorajoilla**, [...] **väliaikaisesti sulkea tietyt** [...] 1 kohdan nojalla ilmoitetut rajanylityspaikat, tai **rajoittaa** niiden aukioloaikoja, jos olosuhteet sitä edellyttävät.

Jäsenvaltiot voivat toteuttaa tarvittavat toimenpiteet mukaisesti turvallisuuden ja yleisen järjestyksen säilyttämiseksi erityisesti tilanteessa, jossa muuttajia välineellistetään, ja silloin, kun kolmansien maiden kansalaiset yrittävät tunkeutua joukolla maahan väkivaltaisia keinoja käyttäen.

Ensimmäisen **ja toisen** alakohdan nojalla hyväksytyt **toimenpiteet** on pantava täytäntöön oikeasuhteisesti ja ottaen huomioon seuraavien henkilöiden oikeudet:

- a) unionin oikeuden mukaisen vapaata liikkuvuutta koskevan oikeuden piiriin kuuluvat henkilöt;
- b) kolmansien maiden kansalaiset, jotka ovat neuvoston direktiivissä 2003/109/EY¹⁵ tarkoitettuja pitkään oleskelleita henkilöitä, ja henkilöt, joiden oleskeluoikeus perustuu muihin unionin tai kansallisen oikeuden välineisiin tai joilla on pitkäaikaista [...] **oleskelua** varten myönnetty kansallinen viisumi, sekä heidän perheenjäsenensä;
- c) kansainvälistä suojelua hakevat kolmansien maiden kansalaiset."

3) Korvataan 13 artikla seuraavasti:

"13 artikla

Rajojen valvonta

1. Rajojen valvonnan pääasiallisena tavoitteena on **estää tai havaita** [...] luvattomat rajanylitykset, torjua rajatylittävää rikollisuutta ja toteuttaa rajan laittomasti ylittäneisiin henkilöihin kohdistuvia toimenpiteitä. **Lisäksi rajojen valvonnalla edistetään tilannetietoisuutta ja riskinarviointien suorittamista.**

Henkilö, joka on ylittänyt laittomasti rajan ja jolla ei ole oikeutta oleskella asianomaisen jäsenvaltion alueella, on otettava kiinni ja häneen on sovellettava direktiivin 2008/115/EY mukaisia menettelyjä.

2. Rajavartijat käyttävät rajojen valvontaa suorittaessaan **kaikkia tarvittavia resursseja, mukaan lukien** kiinteät tai liikkuvat yksiköt.

Valvonta suoritetaan siten, että pyritään estämään henkilöitä ylittämästä rajaa luvattomasti rajanylityspaikkojen välillä **tai** [...] kiertämästä rajanylityspaikoilla tehtäviä tarkastuksia.

¹⁵ Neuvoston direktiivi 2003/109/EY, annettu 25 päivänä marraskuuta 2003, pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta (EUVL L 16, 23.1.2004, s. 44).

3. Rajanylityspaikkojen välistä valvontaa suorittavien rajavartijoiden lukumäärä ja menettelyt on mukautettava olemassa oleviin tai ennakoituihin riskeihin ja uhkiin. Valvontajaksoja ja muita menetelmiä tai tekniikkoja on muutettava usein ja yllättäen, niin että luvattomat rajanylitykset **estetään tai havaitaan** tehokkaasti.
4. Valvonnan toteuttavat kiinteät tai liikkuvat yksiköt, jotka suorittavat tehtävänsä partioimalla tai sijoittumalla ongelmallisiksi tunnettuihin tai katsottuihin paikkoihin, koska valvonnan tarkoituksena on estää luvattomat rajanylitykset tai ottaa kiinni rajan laittomasti ylittävät **tai ylittäneet** henkilöt. Valvonta voidaan toteuttaa myös teknisin keinoin, mukaan lukien sähköiset keinot, [...] kalusto ja valvontajärjestelmät **ja tarvittaessa kaikenkattainen kiinteä ja liikkuva infrastruktuuri**.
5. [...] Jäsenvaltioiden [...] on tiukennettava rajojen valvontaa niin, että voidaan vastata lisääntyneeseen uhkaan, **erityisesti muuttajien välineellistämiseen liittyvässä tilanteessa**. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa erityisesti [...] lisättävä resursseja ja teknisiä keinoja luvattomien **rajan**ylitysten estämiseksi [...].
[...].
6. Rajoittamatta tukea, jota [...]virasto voi antaa jäsenvaltioille, virasto voi muuttajien välineellistämiseen liittyvässä tilanteessa tehdä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1896¹⁶ 10 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 32 artiklassa tarkoitetun haavoittuvuusarvioinnin tarvittavan tuen antamiseksi asianomaiselle jäsenvaltiolle.

Tällaisen arvioinnin tai muun asiaankuuluvan haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin kun kyseiselle rajaosuudelle on määritetty asetuksen (EU) 2019/1896 35 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettu kriittinen vaikutustaso, [...] viraston pääjohtaja antaa asianomaiselle jäsenvaltiolle mainitun asetuksen 41 artiklan 1 kohdan mukaisen suosituksen.

¹⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1896, annettu 13 päivänä marraskuuta 2019, eurooppalaisesta raja- ja merivartiostosta sekä asetusten (EU) N:o 1052/2013 ja (EU) 2016/1624 kumoamisesta (EUVL L 295, 14.11.2019).

7. Komissio **voi** [...] hyväksyä [...] **täytäntöönpanosäädöksen** [...] rajojen valvontaa koskevista [...] **yhteisistä vähimmäisvaatimuksista**. [...] **Näissä yhteisissä vähimmäisvaatimuksissa on otettava huomioon** rajojen tyyppi [...] kullekin ulkorajasuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut merkitykselliset tekijät **kuten maantieteelliset erityispiirteet**. **Kyseinen täytäntöönpanosäädös hyväksytään 38 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.**"

- 4) Muutetaan V luvun otsikko seuraavasti: "Ulkorajoihin liittyvät erityistoimenpiteet"

[...] **Lisätään** [...] artikla seuraavasti:

"21 a artikla

Euroopan unioniin matkustamista koskevat rajoitukset

1. Tätä artiklaa sovelletaan tilanteissa, **joissa kansanterveys on uhattuna, koska** yhdessä tai useammassa kolmannessa maassa esiintyy tartuntatauti, joka voi aiheuttaa epidemian, sellaisena kuin se määritellään asiaa koskevissa Maailman terveysjärjestön välineissä, ja joissa komissio **katsoo** [...] Euroopan tautien ehkäisy- ja -valvontakeskuksen **neuvojen pohjalta** [...] **ja ottaen huomioon toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tiedot, että tällaisella uhkalla voi olla kielteisiä vaikutuksia alueeseen, jolla ei suoriteta sisäraja valvontaa.**
2. Neuvosto voi komission ehdotuksesta antaa täytäntöönpanoasetuksen, jossa säädetään jäsenvaltioihin suuntautuvaa matkustamista koskevista **ulkorajoilla sovellettavista väliaikaisista rajoituksista.**

[...] **Väliaikaisiin matkustusrajoituksiin voi sisältyä sellaisia jäsenvaltioihin saapumista koskevia maahantulorajoituksia ja [...] väliaikaisia terveyteen liittyviä vähimmäisrajoituksia,** jotka [...] ovat tarpeellisia kansanterveyden suojelemiseksi alueella, jolla sisäraja valvonta on poistettu, kuten testaus, karanteeni ja omaehtoinen eristäytyminen. **Väliaikaisten matkustusrajoitusten on oltava syrjimättömiä ja oikeasuhteisia.**

Jäsenvaltiot voivat, jos se on perusteltua kansanterveyteen liittyvistä syistä, ottaa käyttöön täytäntöönpanoasetuksessa säädettyjä rajoituksia tiukempia väliaikaisia matkustusrajoituksia, joita sovelletaan niiden alueella. Tällaisten tiukempien rajoitusten on oltava syrjimättömiä ja oikeasuhteisia. Tiukempien rajoitusten hyväksymisellä ei saa olla suhteetonta kielteistä vaikutusta sen alueen toimintaan, jolla ei suoriteta sisäraja- ja valvontaa.

3. Seuraavat henkilöryhmät on vapautettava tällaisista maahantulorajoituksista matkan tarkoituksesta riippumatta:
 - a) unionin oikeuden mukaisen vapaata liikkuvuutta koskevan oikeuden piiriin kuuluvat henkilöt;
 - b) kolmansien maiden kansalaiset, jotka ovat neuvoston direktiivissä 2003/109/EY **määriteltäviä** [...] pitkään oleskelleita henkilöitä, ja henkilöt, joiden oleskeluoikeus perustuu muihin unionin oikeuden tai kansallisen oikeuden välineisiin tai joilla on pitkäaikaista **oleskelua** varten myönnetty kansallinen viisumi, sekä heidän perheenjäsenensä.

4. Edellä [...] **2** kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanoasetuksessa on tarvittaessa
 - a) **määritettävä** [...] ne maantieteelliset alueet tai kolmannet maat, joista tulevaan [...] matkustamiseen voidaan soveltaa rajoituksia tai vapauttaa se rajoituksista ja **määriteltävä menettely** [...] kyseisten alueiden tai maiden tilanteen **ja asetettujen matkustusrajoitusten tarkastelemiseksi määrääjain** objektiivisten menetelmien ja kriteerien perusteella, mukaan lukien erityisesti epidemiologinen tilanne;
 - b) määriteltävä ne muusta kuin välttämättömästä syystä matkustavat henkilöryhmät, jotka vapautetaan kaikista **maahanpääsyä koskevista** matkustusrajoituksista;
 - c) vahvistettava edellytykset, joiden nojalla matkustusrajoituksia voidaan [...] asettaa välttämättömästä syystä matkustaville henkilöille [...]. ;
 - d) **vahvistettava väliaikaiset terveyteen liittyvät vähimmäisrajoitukset, joita 3 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitettuihin henkilöihin voidaan soveltaa;**
 - e) vahvistettava edellytykset, joiden nojalla [...] muuta kuin välttämätöntä matkustamista voidaan rajoittaa tai joiden nojalla se voidaan vapauttaa rajoituksista, mukaan lukien vapauttamisen tueksi esitettävä näyttö ja edellytykset, jotka koskevat b alakohdassa tarkoitetuilla alueilla tai maissa oleskelun kestoa ja luonnetta;

5. Välttämättömästi syystä matkustavien henkilöiden maahanpääsyä [...] voidaan rajoittaa vain [...] poikkeuksellisesti ja tiukasti rajoitetuksi ajaksi, kunnes 1 kohdassa tarkoitetusta taudista tai sen uudesta muunnoksesta on saatavilla riittävästi tietoa ja kunnes neuvosto on yksilöinyt ja hyväksynyt muut kyseisiin henkilöihin sovellettavat terveyteen liittyvät rajoitukset, jotka ovat tarpeen kansanterveyden suojelemiseksi.

- 5) Korvataan 23 artikla seuraavasti:

"23 artikla
[...]

Alueen sisällä tehtävät tarkastukset

Rajavalvonnan puuttuminen sisärajoilta ei vaikuta

- a) poliisivaltuuksien ja muun julkisen vallan käyttöön, jota jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset kansallisen lainsäädännön nojalla suorittavat alueellaan, myös sisäraja-alueilla, kunhan tällaisten valtuuksien käyttämisellä ei ole vastaavaa vaikutusta kuin rajatarkastuksilla. Valtuuksien käyttämiseen voi sisältyä tarvittaessa alueella yleisesti käytetyn seuranta- ja valvontateknologian käyttö, jotta voidaan puuttua yleistä turvallisuutta tai yleistä järjestystä koskeviin uhkiin;

Toimivaltaisille viranomaisille kuuluvien valtuuksien käyttöä ei [...] pidä rinnastaa rajatarkastusten suorittamiseen erityisesti jos seuraavat edellytykset täyttyvät:

- i) toimenpiteiden tarkoituksena ei ole rajavalvonta;
- ii) toimenpiteet perustuvat toimivaltaisten viranomaisten yleisiin tietoihin ja kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista ja niiden tarkoituksena on erityisesti
- torjua rajatylittävää rikollisuutta;
 - torjua [...] laitonta muuttoliikettä; tai
 - hillitä sellaisen tartuntataudin leviämistä, joka voi aiheuttaa epidemian ja jonka olemassaolon komissio on todennut Euroopan tautien ehkäisy- ja -valvontakeskuksen neuvojen pohjalta ja ottaen huomioon toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tiedot;

- iii) toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan tavalla, joka poikkeaa selvästi ulkorajoilla järjestelmällisesti tehtävistä henkilötarkastuksista, myös silloin kun ne toteutetaan liikennekeskuksissa tai suoraan matkustajia kuljettavissa **liikennevälineissä riskinarvioinnin** perusteella [...];
- iv) [...]
- b) jäsenvaltion mahdollisuuden suorittaa kunkin jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön nojalla turvatarkastuksia henkilöille [...] liikennekeskuksissa joko toimivaltaisten viranomaisten tai **liikenteenharjoittajien** toimesta edellyttäen, että tällaisia tarkastuksia tehdään myös henkilöille, jotka matkustavat jäsenvaltion sisällä;
- c) jäsenvaltion mahdollisuuden säätää lainsäädännössään velvollisuudesta pitää hallussa tai mukana asiakirjoja;
- d) jäsenvaltion mahdollisuuden säätää, että kolmansien maiden kansalaisilla on velvollisuus ilmoittaa läsnäolostaan jäsenvaltion alueella **ja majoitusliikkeen johtajien velvollisuuden huolehtia siitä, että kolmansien maiden kansalaiset täyttävät ja allekirjoittavat rekisteröintilomakkeet** tarkastusten asteittaisesta lakkauttamisesta yhteisillä rajoilla 14 päivänä kesäkuuta 1985 Benelux-talousliiton valtioiden, Saksan liittotasavallan ja Ranskan tasavallan hallitusten välillä tehdyn Schengenin sopimuksen soveltamisesta tehdyn yleissopimuksen, jäljempänä 'Schengenin sopimus', 22 **ja 45** artiklan määräysten mukaisesti;
- e) turvallisuussyistä tehtävään matkustajatietojen tarkistamiseen asianomaisista tietokannoista sellaisten henkilöiden osalta, jotka matkustavat alueella, jolla sisäraja-valvonta on poistettu, kun toimivaltaiset viranomaiset voivat suorittaa tällaisia tarkistuksia sovellettavan lain nojalla."

6) Lisätään [...] artikla seuraavasti:

"23 a artikla

*Menettely raja-**alueilla** kiinniotettujen [...] [...] **laittomasti oleskelevien** kolmansien maiden kansalaisten siirtämiseksi*

1. Tässä artiklassa **vahvistetaan menettely 23 artiklassa tarkoitetuilla raja-alueilla** [...] [...] **kiinniotetun, laittomasti oleskelevan** kolmannen maan kansalaisen kiinniottamiseksi tilanteessa, jossa [...] seuraavat ehdot täyttyvät:

[...]

[...]

a [...] kolmannen maan kansalainen on otettu kiinni [...] **toimivaltaisten viranomaisten kahdenvälisen yhteistyökehyksen puitteissa toteuttamien poliisitarkastusten, joihin voivat sisältyä erityisesti yhteinen poliisipartiointi, aikana, silloin kun jäsenvaltiot suostuvat käyttämään tällaista menettelyä kahdenvälisessä yhteistyökehyksessä, ja**

b [...] on selviä viitteitä siitä, että **laittomasti oleskeleva** kolmannen maan kansalainen on juuri saapunut toisesta jäsenvaltiosta, minkä kiinniotosta vastaavat viranomaiset voivat päätellä suoraan niiden saatavilla olevista tiedoista, joihin voivat kuulua asianomaisen henkilön lausumat, hänen hallussaan olevat henkilö-, matkustus- tai muut asiakirjat tai asiaankuuluvista kansallisista ja unionin tietokannoista tehtyjen hakujen tulokset.

2. **Otettuaan kiinni** [...] **laittomasti oleskelevan** kolmannen maan kansalaisen **raja-alueilta** [...] jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset voivat päättää siirtää henkilön välittömästi siihen jäsenvaltioon, josta tämä on tullut tai yritti tulla, liitteessä XII vahvistetun menettelyn mukaisesti. **Tämä siirto ei rajoita direktiivin 2008/115/EY 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen kahdenvälisten sopimusten tai järjestelyjen soveltamista.**

3. Silloin kun **siirtävä** jäsenvaltio soveltaa 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä, vastaanottavan jäsenvaltion on toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet kyseisen kolmannen maan kansalaisen vastaanottamiseksi liitteessä XII vahvistettujen menettelyjen mukaisesti. **Käytännön järjestelystä voidaan sopia kahdenvälisen yhteistyön puitteissa liitteessä XII esitetyn menettelyn mukaisesti.**
4. Jäsenvaltioiden on esitettävä komissiolle liitteessä XII olevan 3 kohdan mukaisesti tallennetut tiedot 1, 2 ja 3 kohdan soveltamisesta [*yhden vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta*] ja sen jälkeen vuosittain."

7) [...] **K**orvataan 24 artiklan ensimmäinen kohta seuraavasti:

"Jäsenvaltioiden on poistettava kaikki liikenteen sujuvuutta haittaavat esteet maanteiden rajanylityspaikoilta sisärajoilla, erityisesti nopeusrajoitukset, jotka eivät perustu yksinomaan liikenneturvallisuutta koskeviin näkökohtiin tai jotka eivät ole tarpeen 23 artiklan a [...] alakohdassa tarkoitettujen teknologioiden käyttämiseksi."

8) Korvataan 25 artikla seuraavasti:

"25 artikla

Yleiset puitteet sisäraajatarkastusten väliaikaiselle palauttamiselle tai jatkamiselle

1. Jos alueella, jolla ei suoriteta sisärajavälivakautusta, yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuu jäsenvaltiossa vakava uhka, kyseinen jäsenvaltio voi poikkeuksellisesti palauttaa rajavälivakautuksen kaikille sisärajoilleen tai niiden tiettyihin osiin.

Yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan vakavan uhkan voidaan katsoa aiheutuvan erityisesti seuraavista:

- a) terrorismiin tai järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvät toiminnot;
- b) laajamittaiset kansanterveysuhkat;
- c) **poikkeuksellinen** tilanne, jolle on ominaista kolmansien maiden kansalaisten laajamittainen luvaton liikkuminen jäsenvaltioiden välillä [...] **ja joka kuormittaa huomattavasti asiasta vastaavien kansallisten yksiköiden kokonaisresursseja ja valmiuksia, mikä käy ilmi informaation analysoinnista ja kaikista saatavilla olevista tiedoista, mukaan lukien EU:n virastoista saadut tiedot;**
- d) laajamittaiset tai merkittävät kansainväliset tapahtumat [...]

2. Kaikissa tapauksissa sisärajalvonnin palauttamisen on oltava **vasta** viimesijainen toimenpide. Väliaikaisesti palautettujen rajatarkastusten laajuus ja kesto eivät saa ylittää sitä, mikä on havaitun uhkan vakavuuden vuoksi ehdottoman välttämätöntä.

Rajavalvonta voidaan palauttaa 25 a ja 28 artiklan nojalla vain jos jäsenvaltio on todennut, että tällainen toimenpide on tarpeellinen ja oikeasuhteinen, ottaen huomioon 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitettut perusteet, ja silloin kun on kyse tällaisen valvonnan jatkamisesta, myös 26 artiklan 2 kohdassa tarkoitettut perusteet. Rajavalvonta voidaan palauttaa myös 29 artiklan nojalla, 30 artiklassa tarkoitettut perusteet huomioon ottaen.

3. Jos sama uhka [...] jatkuu, sisärajalvontaa voidaan jatkaa 25 a, 28 tai 29 artiklan mukaisesti.

Samana uhkan katsotaan olevan edelleen olemassa silloin kun jäsenvaltion esittämät perustelut rajavalvonnan jatkamiselle perustuvat sen määrittämiseen, että sama uhka, jonka vuoksi rajavalvonta alun perin palautettiin, jatkuu edelleen."

- 9) Lisätään 25 artiklan jälkeen uusi 25 a artikla seuraavasti:

"25 a artikla

Menettely tapauksissa, jotka edellyttävät toimia ennakoimattomien tai ennakoitavissa olevien tapahtumien vuoksi

1. Jos jäsenvaltion yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka on ennakoimaton ja edellyttää välittömien toimien toteuttamista, jäsenvaltio voi poikkeuksellisesti palauttaa sisärajalvonnin välittömästi.
2. Samalla kun jäsenvaltio palauttaa rajatarkastukset 1 kohdan nojalla, sen on ilmoitettava asiasta komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti.
3. Edellä olevan 1 kohdan soveltamiseksi sisärajalvonnin voidaan palauttaa välittömästi rajoitetuksi ajaksi, joka kestää enintään yhden kuukauden. Jos yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka jatkuu tätä pitempään, jäsenvaltio voi jatkaa sisärajalvontaa uusilla jaksoilla enintään kolmen kuukauden ajan.
4. Kun jäsenvaltiossa on ennakoitavissa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka, jäsenvaltion on ilmoitettava asiasta [...] muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua rajavalvonnan palauttamista tai **mahdollisimman pian** [...], jos sisärajalvonnin palauttamisen tarpeen aiheuttavat olosuhteet ovat käyneet ilmi alle neljä viikkoa ennen suunniteltua palauttamista.

5. [...] Edellä olevaa 4 kohtaa **sovellettaessa** ja 27 a artiklan 4 kohdan soveltamista rajoittamatta sisärajalvontaa voidaan palauttaa enintään kuuden kuukauden ajaksi. Jos yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka jatkuu tätä pitempään, jäsenvaltio voi jatkaa sisärajalvontaa uusittavilla jaksoilla enintään kuuden kuukauden ajan.

Mahdollisesta jatkamisesta on ilmoitettava komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan mukaisesti ja 4 kohdassa tarkoitettujen määräaikojen puitteissa. Jollei 27 a artiklan 5 kohdasta muuta johdu, rajavalvontaa sisärajoilla saa kestää enintään kaksi vuotta.

6. Edellä 5 kohdassa tarkoitettuun ajanjaksoon eivät sisälly 3 kohdassa tarkoitettujen ajanjaksot."

- 10) Korvataan 26 artikla seuraavasti:

"26 artikla

Perusteet sisärajalvonnan väliaikaiselle palauttamiselle ja jatkamiselle

1. Sen määrittämiseksi, onko sisärajalvonnan palauttaminen tarpeen ja oikeasuhteista 25 artiklan **2 kohdan** mukaisesti, jäsenvaltion on **arvioitava** [...] erityisesti seuraavia:
- a) sisärajalvonnan palauttamista koskevan toimenpiteen tarkoituksenmukaisuus, ottaen huomioon havaitun vakavan uhkan luonne ja erityisesti se, onko sisärajalvonnan palauttaminen todennäköisesti asianmukainen keino yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan uhkan lieventämiseksi;
 - b) tällaisen toimenpiteen todennäköinen vaikutus
 - henkilöiden liikkumiseen alueella, jolla sisärajalvatarkastukset on poistettu, ja
 - raja-alueiden toimintaan, ottaen huomioon niiden väliset vahvat sosiaaliset ja taloudelliset yhteydet.
2. Jos jäsenvaltio päättää jatkaa sisärajalvontaa 25 a artiklan 5 kohdan nojalla, sen on myös arvioitava yksityiskohtaisesti, voitaisiinko tällaisen jatkamisen tavoitteet saavuttaa käyttämällä
- a) vaihtoehtoisia toimenpiteitä, kuten 23 artiklan a alakohdassa tarkoitettuja oikeasuhteisia tarkastuksia [...] **alueella suoritettavan valvonnan puitteissa**;
- [...]

[...]b)[...] unionin oikeuden mukaisia poliisiyhteistyön **muotoja , mukaan lukien 23 a artiklassa tarkoitettu menettely**[...];

[...]c) 21 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja yhteisiä toimenpiteitä, jotka koskevat väliaikaisia rajoituksia jäsenvaltioihin suuntautuvaan matkustamiseen.

3. Silloin kun sisärajalvonta on palautettu tai kun sitä jatketaan, asianomaisten jäsenvaltioiden on [...] varmistettava, että sen ohella toteutetaan tarkoituksenmukaisia toimenpiteitä, joilla lievennetään rajavalvonnan palauttamisesta henkilöille ja tavarakuljetuksille aiheutuvia vaikutuksia, ottaen erityisesti huomioon raja-alueiden **vahvat sosiaaliset ja taloudelliset suhteet ja välttämättömästi syystä matkustavat henkilöt.**"

11) Korvataan 27 artikla seuraavasti:

"27 artikla

Sisärajalvonnan väliaikaisesta palauttamisesta ilmoittaminen ja riskinarviointi

1. Jäsenvaltioiden ilmoituksissa, jotka koskevat sisärajalvonnan palauttamista tai jatkamista, on oltava seuraavat tiedot:
- a) palauttamisen tai jatkamisen syyt, myös kaikki merkitykselliset yksityiskohtaiset tiedot tapahtumista, jotka muodostavat vakavan uhkan niiden yleiselle järjestykselle tai sisäiselle turvallisuudelle;
 - b) ehdotetun palauttamisen tai jatkamisen laajuus ja tiedot siitä, missä sisärajojen osassa tai osissa rajavalvonta on tarkoitus palauttaa tai missä sitä on tarkoitus jatkaa;
 - c) vahvistettujen rajanylityspaikkojen nimet;
 - d) suunnitellun palauttamisen tai jatkamisen päivämäärä ja kesto;
 - e) toimenpiteen tarpeellisuuden ja oikeasuhteisuuden **arviointi** [...] 26 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ja jatkamisen osalta 26 artiklan 2 kohdan mukaisesti;
 - f) tarvittaessa toimenpiteet, jotka muiden jäsenvaltioiden on määrä toteuttaa.

Ilmoituksen voivat tehdä myös kaksi jäsenvaltiota tai useampi jäsenvaltio yhdessä.

Jäsenvaltioiden [...] on [...] **toimitettava** [...] ilmoitus [...] komission vahvistamaa [...] ja [...] verkossa saataville asetettavaa mallia **käyttäen**. [...]

2. Kun rajavalvonta on ollut käytössä kuuden kuukauden ajan 25 a artiklan 5 kohdan nojalla, sen jatkamista koskeviin uusiin ilmoituksiin on sisällytettävä riskinarviointi. Riskinarvioinnissa on esitettävä havaitun vakavan uhkan laajuus ja odotettu kehitys, erityisesti se, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se saattaa vaikuttaa, sekä tiedot koordinoititoimenpiteistä niiden muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat.
3. Jos **jäsenvaltiot** palauttavat sisärajavälvalvonnan tai jatkavat sitä [...] 25 artiklan 1 kohdan **c**[...] alakohdassa tarkoitettua **tilanteen takia**, [...] **tämän artiklan 1 kohdan e** **alakohdassa** tarkoitettua arvioinnissa on esitettävä myös **riskinarviointi ja** annettava myös tietoja tällaisen luvattoman liikkumisen laajuudesta ja suuntauksista, mukaan lukien asiaankuuluvilta EU:n virastoilta niiden toimeksiannon mukaisesti saadut tiedot ja asiaankuuluvista tietojärjestelmistä saadut data-analyysit.
4. Asianomaisten jäsenvaltioiden on komission pyynnöstä toimitettava mahdolliset lisätiedot, mukaan lukien koordinoititoimenpiteet sellaisten jäsenvaltioiden kanssa, joihin suunniteltu sisärajavälvalvonnan jatkaminen vaikuttaa, sekä lisätiedot, jotka tarvitaan 23 ja 23 a artiklassa tarkoitettujen toimenpiteiden mahdollisen käytön arvioimiseksi.
5. Jäsenvaltiot, jotka tekevät 1 tai 2 kohdan mukaisen ilmoituksen, voivat kansallista lainsäädäntöä noudattaen tarvittaessa päättää turvallisuusluokitella kaikki ilmoitetut tiedot tai osia niistä.

Tällainen turvallisuusluokittelu ei saa estää niiltä muilta jäsenvaltioilta, joihin sisärajavälvalvonnan väliaikainen palauttaminen vaikuttaa, pääsyä näihin tietoihin asianmukaisten suojattujen [...] kanavien kautta."

6. **Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksen 1 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettua mallin vahvistamiseksi. Kyseinen täytäntöönpanosäädös hyväksytään 38 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.**

12) Lisätään 27 a artikla seuraavasti:

"27 a artikla

Neuvottelut jäsenvaltioiden kanssa ja komission lausunto

1. Edellä olevan 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitettujen ilmoitusten vastaanottamisen jälkeen komissio voi käynnistää **omasta aloitteestaan, tai sen on käynnistettävä sen jäsenvaltion pyynnöstä**, johon kohdistuu välitön vaikutus, neuvottelumenettely [...], mukaan lukien yhteiset tapaamiset sisäraja- ja turvallisuuden palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion ja erityisesti niiden muiden jäsenvaltioiden, joihin tällaiset toimenpiteet suoraan vaikuttavat, sekä asiaankuuluvien unionin virastojen välillä.

Neuvottelujen **tavoitteena on tarkastella** [...] erityisesti havaittua yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa uhkaa, suunnitellun sisäraja- ja turvallisuuden palauttamisen [...] **tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta** ottaen huomioon vaihtoehtoisten toimenpiteiden tarkoituksenmukaisuus sekä keinoja varmistaa rajavalvonnan palauttamiseen liittyvän jäsenvaltioiden keskinäisen yhteistyön täytäntöönpano.

Sisäraja- ja turvallisuuden palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion on otettava tällaisten neuvottelujen tulokset [...] huomioon sisäraja- ja turvallisuutta suorittaessaan.

2. Sisäraja- ja turvallisuuden palauttamista tai jatkamista koskevien ilmoitusten vastaanottamisen jälkeen komission tai mikä tahansa muun jäsenvaltion **on**, SEUT 72 artiklan soveltamista estämättä, antaa asiasta lausunnon, jos sillä on ilmoitukseen ja mahdolliseen riskinarviointiin sisältyvien tai mahdollisten muiden tietojen perusteella huolenaiheita, jotka koskevat suunnitellun sisäraja- ja turvallisuuden palauttamisen tai jatkamisen tarpeellisuutta tai oikeasuhteisuutta.
3. Saatuaan ilmoituksia, jotka koskevat sisäraja- ja turvallisuuden jatkamista 25 a artiklan 4 kohdan nojalla ja jotka johtavat sisäraja- ja turvallisuuden jatkumiseen yhteensä **12** [...] kuukauden ajan, komissio antaa lausunnon tällaisen sisäraja- ja turvallisuuden tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta. **Komission lausunto sisältää tarvittaessa suosituksia jäsenvaltioiden välisen yhteistyön parantamisesta sisäraja- ja turvallisuuden vaikutusten rajoittamiseksi ja jatkuvan uhan pienentämiseksi.**

4. Kun 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu lausunto annetaan, komission [...] **on** käynnistettävä neuvottelumenettely, jotta lausunnosta voidaan keskustella jäsenvaltioiden kanssa. [...]
5. Jos jokin jäsenvaltio katsoo, että sisäraja-valvontaa on [...] **jatkuvaan uhkaan liittyvän merkittävän** poikkeuksellisen tilanteen [...] vuoksi tarpeen jatkaa yli **25a artiklan 5 kohdassa** tarkoitetun enimmäisajan, sen on ilmoitettava komissiolle **ja muille jäsenvaltioille aikomuksestaan jatkaa sisäraja-valvontaa viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua valvonnan palauttamista [...] enintään kuuden kuukauden lisäajaksi** [...]

Uuteen ilmoitukseen, **jossa otetaan huomioon komission 3 kohdan nojalla antama lausunto, on sisällyttävä jäsenvaltion antama 27 artiklan mukainen riskinarviointi** [...]:

- perusteltava yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa jatkuvaa uhkaa
- osoitettava, että uhkaan puuttumiseksi toteutettavat vaihtoehtoiset toimenpiteet katsotaan tai on todettu tehottomiksi ilmoituksen tekohetkellä;
- esitettävä lieventävät toimenpiteet, jotka liittyvät valvontaan;
- mukaan lukien tarvittaessa selvitys sisäraja-valvonnan poistamiseksi harkittavista keinoista, toimista, edellytyksistä ja aikataulusta.

Komissio antaa **uuden** [...] lausunnon **kolmen kuukauden kuluessa tästä ilmoituksesta. Jos tässä lausunnossa ilmaistaan huoli jatkamisen tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta, komission on hyväksyttävä ilman aiheutonta viivytystä asianomaiselle jäsenvaltiolle osoitettava suositus, jossa yksilöidään keinot, toimet ja edellytykset sisäraja-valvonnan poistamiseksi.**

Tämän ilmoituksen saatuaan komissio voi omasta aloitteestaan tai sen jäsenvaltion, johon kohdistuu välitön vaikutus, pyynnöstä käynnistää kuulemismenettelyn 1 kohdan mukaisesti.

Jos tässä kohdassa tarkoitetun menettelyn tuloksena vahvistetaan jatkuvan sisärajalvalvonnan tarve merkittävässä poikkeuksellisessa tilanteessa ja siinä tarkoitettu kuuden kuukauden lisäaika ei riitä varmistamaan tehokkaiden vaihtoehtoisten toimenpiteiden saatavuutta jatkuvan uhan torjumiseksi, asianomaisen jäsenvaltion on viipymättä ilmoitettava komissiolle aikomuksestaan jatkaa sisärajalvalvontaa ja täsmennettävä päivämäärä, jona tarkastukset on sen näkemyksen mukaan viimeistään lopetettava toisessa alakohdassa tarkoitetun riskinarvioinnin mukaisesti. Komissio antaa viipymättä suosituksen siitä, onko tällainen viimeinen jatkokausi sopusoinnussa perussopimusten kanssa, mukaan lukien sen päivämäärä ja soveltamisala, ja erityisesti tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden kanssa. Suosituksessa määritellään myös, tarvittaessa muiden jäsenvaltioiden kanssa, tehokkaat korvaavat toimenpiteet, jotka on toteutettava, ja kohtuullinen aikataulu sisärajalvalvonnan lopettamiseksi. Asianomaisen jäsenvaltion on otettava tämä suositus huomioon sisärajalvalvonnan lopettamiseksi määrättyinä päivinä.

13) Korvataan 28 artikla seuraavasti:

"28 artikla

Erityinen mekanismi, jota sovelletaan, kun yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka vaarantaa koko sen alueen toiminnan, jolla sisärajalvalvonta on poistettu

1. Silloin kun komissio katsoo, että sama sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva vakava uhka vaikuttaa **useaan** jäsenvaltioon [...] ja vaarantaa koko sen alueen toiminnan, jolla sisärajalvalvonta on poistettu, se voi tehdä neuvostolle ehdotuksen täytäntöönpanopäätökseksi, jolla hyväksytään sisärajalvalvonnan palauttaminen jäsenvaltioissa, **mukaan lukien kansallisella ja EU:n tasolla käyttöön otettavat lieventävät toimenpiteet**, siinä tapauksessa, että **21a**, 23 ja 23 a artiklassa tarkoitetut käytettävissä olevat toimenpiteet eivät riitä kyseisen uhan torjumiseen. **Jäsenvaltiot voivat pyytää komissiota esittämään neuvostolle tällaisen ehdotuksen.**
2. Päätös on voimassa enintään kuuden kuukauden ajan ja se voidaan uusia komission ehdotuksesta enintään kuudeksi kuukaudeksi kerrallaan niin kauan kuin uhka on olemassa, ottaen huomioon 5 kohdassa tarkoitettu uudelleentarkastelu.
3. Silloin kun jäsenvaltiot palauttavat sisärajalvalvonnan tai jatkavat sitä 1 kohdassa tarkoitettua uhkaa vuoksi, tällaisen valvonnan on perustuttava kyseiseen neuvoston päätökseen sen voimaantulosta alkaen.
4. [...]
5. Komissio tarkastelee **säännöllisesti** havaitun uhan kehitystä ja 1 kohdassa tarkoitettua neuvoston päätöksen mukaisesti hyväksytyjen toimenpiteiden vaikutusta arvioidakseen, ovatko toimenpiteet edelleen perusteltuja.

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava välittömästi komissiolle ja muille jäsenvaltioille neuvostossa sisärajovalvonnan palauttamisesta 1 kohdassa tarkoitetun päätöksen mukaisesti.
7. [...] **Jäsenvaltiot voivat toteuttaa** muita kuin 23 ja 23 a artiklassa tarkoitettuja toimenpiteitä **rajoittaakseen** [...] sisärajovalvonnan **laajuutta** [...]. **Komissio ottaa tämän huomioon 5 kohdassa tarkoitetussa uudelleentarkastelussaan.**"

14) Muutetaan 31 artikla seuraavasti:

a) Nykyisen 31 artiklan tekstistä tulee 1 kohta;

b) lisätään 2 **ja 3** kohta seuraavasti:

2. Kun jäsenvaltio ilmoittaa komissiolle ja muille jäsenvaltioille sisärajovalvonnan palauttamisesta 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti, sen on samanaikaisesti ilmoitettava Euroopan parlamentille ja neuvostolle seuraavat:

- a) [...] **palauttamisen laajuus ja tiedot siitä, mihin osaan tai osiin sisärajoja valvonta on tarkoitus palauttaa;**
- b) syyt [...] palauttamiseen;
- c) vahvistettujen rajanylityspaikkojen nimet;
- d) suunnitellun palauttamisen päivämäärä ja kesto;
- e) tarvittaessa toimenpiteet, jotka muiden jäsenvaltioiden on määrä toteuttaa.

3. Jäsenvaltioiden ei tarvitse toimittaa kaikkia 2 kohdassa tarkoitettuja tietoja tapauksissa, joissa se on perusteltua yleiseen turvallisuuteen liittyvistä syistä **tai meneillään olevien tutkimusten luottamuksellisuuteen liittyvistä syistä.**

Jäsenvaltiot voivat turvallisuusluokitella toimitettavat tiedot 27 artiklan **5** kohdan nojalla.

Tietojen turvallisuusluokittelu ei saa estää komissiota antamasta tietoja Euroopan parlamentin saataville. Euroopan parlamentille tämän artiklan nojalla toimitettujen tietojen ja asiakirjojen lähettämisessä ja käsittelyssä on noudatettava Euroopan parlamentin ja komission välillä sovellettavia sääntöjä luottamuksellisten tietojen toimittamisesta ja käsittelystä."

15) Korvataan 33 artikla seuraavasti:

"33 artikla

Selvitys rajavalvonnan palauttamisesta sisärajoille

1. Rajavalvontaa sisärajoilla suorittaneen jäsenvaltion on viimeistään neljä viikkoa sen jälkeen, kun sisärajavaltio on lopetettu, esitettävä Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle selvitys sisärajavaltion palauttamisesta ja tarvittaessa sen jatkamisesta.
2. Edellä olevan 1 kohdan soveltamista rajoittamatta, silloin kun rajavalvontaa jatketaan 25 a artiklan 5 kohdassa tarkoitettulla tavalla, asianomaisen jäsenvaltion on toimitettava selvitys 12 kuukauden kuluttua ja sen jälkeen 12 kuukauden välein, jos rajavalvontaa poikkeuksellisesti jatketaan.
3. Selvityksessä on käsiteltävä erityisesti rajavalvonnan tarpeellisuuden alkuperäistä ja seuranta-arviointia ja 26 artiklassa tarkoitettujen perusteiden noudattamista, tarkastusten suorittamista, käytännön yhteistyötä naapurijäsenvaltioiden kanssa, vaikutusta henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen erityisesti raja-alueilla, sisärajavaltion palauttamisen tuloksellisuutta, mukaan lukien jälkiarviointi rajavalvonnan palauttamisen oikeasuhteisuudesta.
4. Komissio hyväksyy tällaisen selvityksen yhtenäisen kaavan, **joka vahvistetaan täytäntöönpanoasetuksella**, ja asettaa sen saataville verkossa. **Kyseinen täytäntöönpanosäädös hyväksytään 38 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.**
5. Komissio voi antaa lausunnon jälkiarvioinnista, joka koskee rajavalvonnan väliaikaista palauttamista yhdelle tai useammalle sisärajoille tai niiden osille.
6. Komissio esittää Euroopan parlamentille ja neuvostolle vähintään vuosittain kertomuksen siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajavaltioita, toimii ('kertomus Schengen-alueen tilasta'). Kertomukseen sisällytetään luettelo kaikista kyseisen vuoden aikana tehdyistä sisärajavaltion palauttamista koskevista päätöksistä. Siinä esitetään myös arvio rajavalvonnan palauttamisen **ja jatkamisen** tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta kertomuksen viiteajanjaksolla **sekä** tietoja kolmansien maiden kansalaisten luvatonta liikkumista koskevista suuntauksista alueella, **jolla sisärajavaltio on poistettu**, asiaankuuluvilta virastoilta saatujen tietojen **ja** asiaa koskevien tietojärjestelmien data-analyysin pohjalta. [...]"

16) Lisätään 39 artiklan 1 kohtaan h alakohta seuraavasti:

- "h) [...] luettelo [...] alueista, jotka katsotaan raja-alueiksi, ja niitä koskevat mahdolliset muutokset."

17) Lisätään 42 b artikla seuraavasti:

*"42b artikla
Raja-alueita koskeva ilmoitus*

[...] Jäsenvaltioiden, **joilla on yhteiset sisärajat**, on viimeistään kuuden kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulostamääritettävä tiiviissä yhteistyössä [...] raja-alueiksi katsotut alueet, **ottaen huomioon niiden väliset vahvat sosiaaliset ja taloudelliset yhteydet, ja ilmoitettava tästä komissiolle.**

Jäsenvaltioiden on myös ilmoitettava komissiolle kaikista asiaa koskevista muutoksista."

[...]

"[...]"

([...]**18**) Lisätään uusi liite XII seuraavasti:

"LIITE XII

A OSA

Menettely raja-alueilla kiinniotettujen [...] [...] laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten siirtämiseksi

1. **23 a artiklan 2 kohdan mukainen siirtopäätös** annetaan [...] B osassa esitetyllä vakiolomakkeella, jonka toimivaltainen kansallinen viranomainen täyttää. Niiden on tullava voimaan välittömästi.
2. Täytetty vakiolomake annetaan asianomaiselle kolmannen maan kansalaiselle, jonka on merkittävä lomakkeeseen kuittaus **siirtopäätöksen** vastaanottamisesta allekirjoituksellaan, minkä jälkeen hänelle annetaan jäljennös allekirjoitetusta lomakkeesta.

Jos kolmannen maan kansalainen kieltäytyy allekirjoittamasta vakiolomaketta, toimivaltainen viranomainen merkitsee tiedon tästä lomakkeen "Huomautukset"-osaan.

3. [...] **Siirtopäätöksen** antavien kansallisten viranomaisten on tallennettava seuraavat tiedot:
 - a) asianomaisen kolmannen maan kansalaisen henkilöllisyys ja kansalaisuus, siltä osin kuin viranomaiset voivat todeta ne,
 - b) henkilöasiakirjan viitetiedot, jos sellainen on saatavilla,
 - c) jäljennökset kaikista kolmannen maan kansalaisen henkilöllisyyttä tai kansalaisuutta koskevista asiakirjoista tai tiedoista, jos sellaisia on saatavilla, sekä asiaankuuluvista kansallisista ja unionin tietokannoista saatavista tiedoista,
 - d) **siirron** syyt [...],
 - e) **siirron** päivämäärä[...],
 - f) **vastaanottava** jäsenvaltio [...].

4. **Siirtopäätöksen [...] antavien kansallisten viranomaisten on [...] tiedotettava komissiolle vuosittain muihin jäsenvaltioihin siirrettyjen henkilöiden määrästä, ilmoitettava jäsenvaltiot, joihin henkilöt siirrettiin, ja kiinni otettujen kolmansien maiden kansalaisuus, mikäli se on tiedossa.**
- [...]
5. **Siirtomenettelyn kohteena [...] oleville kolmansien maiden kansalaisille [...] on oikeus hakea päätökseen muutosta. Siirtopäätöstä** koskeva muutoksenhaku on tehtävä kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Kolmannen maan kansalaiselle on myös annettava kirjallinen tieto yhteispisteistä, jotka voivat antaa tietoja edustajista, jotka kansallisen lainsäädännön mukaan ovat toimivaltaisia toimimaan kolmannen maan kansalaisen puolesta. Tieto on annettava kielellä, jota he ymmärtävät tai jota heidän voidaan kohtuudella olettaa ymmärtävän. Muutoksenhaulla ei ole lykkäävää vaikutusta.
6. Kansallisen lainsäädännön nojalla toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava, että kolmannen maan kansalainen, josta on tehty **siirtopäätös**, siirretään **23 a artiklan 1 a kohdassa tarkoitettun kahdenvälisen yhteistyökehyksen puitteissa** välittömästi ja viimeistään 24 tunnin kuluessa **vastaanottavan** [...] jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten huostaan. **Vastaanottavan** [...] jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön nojalla toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä tätä varten yhteistyötä **siirtävän** jäsenvaltion viranomaisten kanssa.
7. Jos liikenteenharjoittaja on tuonut rajalle kolmannen maan kansalaisen, josta on tehty 1 kohdassa tarkoitettu päätös, [...] vastuullisen [...] viranomaisen on
- a) määrättävä liikenteenharjoittaja **kansallisen lainsäädännön mukaisesti** kuljettamaan kolmannen maan kansalainen välittömästi **vastaanottavaan** jäsenvaltioon [...];
 - b) ryhdyttävä poiskuljetusta odottaessa kansallisen lainsäädännön mukaisesti ja paikalliset olosuhteet huomioon ottaen tarvittaviin toimiin sen estämiseksi, etteivät **siirtopäätöksen kohteena olevat** kolmansien maiden kansalaiset [...] **pakene**.

B OSA

Vakiolomake raja-**alueilla** kiinniotettujen [...] [...] **laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten siirtämiseksi**



Valtio

Valtion logo (Viranomainen)

_____ (1)

SIIRTOMENETTELY SISÄRAJALLA

Päiväys _____ kellonaika _____ paikka (ilmoitetaan läheisen sisärajan tyyppi tai muut **23 a artiklan mukaista** kiinniottoa koskevat merkitykselliset tiedot) _____

Allekirjoittaneen viranomaisen _____ luona on:

Henkilötiedot (jos saatavilla)

Sukunimi _____ Etunimi _____

Syntymäaika _____ Syntymäpaikka _____ Sukupuoli _____

Kansalaisuus _____ Asuinpaikka _____

Henkilöasiakirjan tyyppi _____ numero _____

Myöntämispaikka _____ myöntämispäivä _____

Viisumin numero (tarvittaessa) _____ tyyppi _____ myöntänyt viranomainen _____

Voimassa _____ lähtien _____ saakka

Voimassa _____ päivän ajan: _____

Asianomaisen henkilön lähtöpaikka _____ saapumistapa _____ (ilmoitetaan käytetty liikenneväline, esim. lennon numero). Asianomaiselle on ilmoitettu, että [...] hänet siirretään (minne) _____ **Schengenin rajasäännösten 23 a artiklan mukaisesti:**

[...] Perusteet [...] sille, että henkilöllä ei ole oikeutta jäädä jäsenvaltion

[...]

[...]

Huomautukset

- Asianomainen kieltäytyy allekirjoittamasta lomaketta.

Asianomainen henkilö [...] Vastuullinen viranomainen [...]

Asianomainen henkilö voi hakea muutosta siirtoon [...] kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Henkilölle annetaan tämän asiakirjan jäljennös (*kunkin valtion on ilmoitettava viittaukset muutoksenhakuoikeutta koskevaan kansalliseen lainsäädäntöön ja menettelyyn*).

2 artikla

Direktiivin 2008/115/EY muuttaminen

1. Korvataan direktiivin 2008/115/EY 6 artiklan 3 kohta seuraavasti:

"3. Jäsenvaltio voi olla tekemättä palauttamispäätöstä alueellaan laittomasti oleskelevasta kolmannen maan kansalaisesta, jos toinen jäsenvaltio ottaa asianomaisen kolmannen maan kansalaisen takaisin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399* 23 a artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti tai kahdenvälisen sopimusten tai järjestelyjen nojalla.

Sen jäsenvaltion, joka on ottanut asianomaisen kolmannen maan kansalaisen takaisin ensimmäisen alakohdan mukaisesti, on tehtävä palauttamispäätös 1 kohdan mukaisesti. Tällöin ei sovelleta ensimmäisessä alakohdassa säädettyä poikkeusta, **6 artiklan 2 kohdassa säädettyä poikkeusta lukuun ottamatta.**

Jäsenvaltioiden on viipymättä ilmoitettava komissiolle kaikista voimassa olevista, muutetuista tai uusista kahdenvälisistä sopimuksista ja järjestelyistä."

* Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 2016/399, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2016, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) (EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1).

3 artikla

Direktiiviin 2008/115/EY tehtävän muutoksen saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä

[...] Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava 2 artiklan noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään [...] [**12**] kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Niiden on sovellettava näitä säännöksiä [...] **12** kuukauden kuluessa asetuksen voimaantulosta.

Näissä jäsenvaltioiden antamissa säännöksissä on viitattava tämän asetuksen 2 artiklaan tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.

4 artikla

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenkymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Edellä olevaa 1 artiklan 6 kohtaa sovelletaan kuitenkin [päivästä, jona 2 artiklassa säädettyjen muutosten soveltaminen jäsenvaltioissa alkaa].

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan jäsenvaltioissa perussopimusten mukaisesti.