

Briuselis, 2016 m. birželio 13 d.  
(OR. en)

9913/16

FISC 98  
ECOFIN 559

### PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato  
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

---

Dalykas: Elgesio kodeksas (verslo apmokestinimas)  
– Ataskaita Tarybai  
– Tarybos išvadų projektas

---

1. 2016 m. birželio 2 d. posėdyje Elgesio kodekso grupė aptarė grupės ataskaitą Tarybai.
2. Kaip įprasta, kartu su šia ataskaita turėtų būti pateiktas Tarybos išvadų projektas, išdėstytas toliau:

„Elgesio kodekso (verslo apmokestinimas) klausimu Taryba:

- palankiai vertina Nyderlandų pirmininkavimo laikotarpiu Elgesio kodekso grupės padarytą pažangą, kaip išdėstyta jos ataskaitoje (dok. 9912/16 FISC 97 ECOFIN 558);
- visų pirma palankiai vertina susitarimą dėl rekomendacijų ir aiškinamųjų pastabų dėl nuolatinių buveinių pasinaudojimo mokesstinės tvarkos neatitikimais, susijusiais su trečiosiomis šalimis;
- prašo grupės tęsti su sustabdymu ir panaikinimo įgyvendinimu susijusią stebėseną bei ragina grupę tęsti darbą pagal 2015 m. darbo paketą;

- prašo Komisijos tęsti dialogą su Lichtenšteinu dėl Elgesio kodekso principų taikymo, kaip išdėstyta ataskaitoje;
- prašo grupės toliau stebėti lengvatinio pajamų iš patentų apmokestinimo režimų derinimą su susietumo metodu, dėl kurio sutarta;
- prašo grupės Slovakijos pirmininkavimo laikotarpiu informuoti Tarybą apie savo darbo rezultatus.“

3. Nuolatinių atstovų komiteto prašoma:

- perduoti Tarybai ataskaitą (dok. 9912/16 FISC 97 ECOFIN 558) kartu su pirmiau išdėstytu Tarybos išvadų projektu;
- pasiūlyti, kad ji patvirtintų abu dokumentus savo darbotvarkės A punktu.

---

**I TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLA ITRAUKTINAS ISPAIJOS PAREIŠKIMAS**

„Ispanija sutinka su grupės nuomone, kad viena iš Gibraltaro mokesčių režimo dalių pažeidžiami Verslo apmokestinimo elgesio kodekse nustatyti kriterijai. Tačiau Ispanija mano, kad grupės atliktas vertinimas yra nepakankamas, kadangi svarbūs šio režimo aspektai (visų pirma susiję su skaidrumo trūkumu ir informacija mokesčių klausimais) nebuvo aptarti darbo metu, o tai labai apribojo atliekamą analizę. Gibraltaras nepateikė informacijos nei apie tai, kiek iš jo daugiau nei dešimties tūkstančių turtą valdančių bendrovių priklauso ne Gibraltaro gyventojams, nei apie šių bendrovių gaunamas pajamas, ar jų kilmę; todėl nebuvo įmanoma nustatyti, ar šis režimas ypatingai palankus šiems mokesčių mokėtojams.

Galiausiai atskiri padaryti šio režimo pakeitimai yra nereikšmingi, kadangi, Ispanijos nuomone, svarbiausi kenksmingi aspektai, kurie traukia ne Gibraltarui priklausančius subjektus vykdyti čia veiklą, tebėra visiškai veiksmingi, o tai, be kita ko, sukuria itin neigiamą šios grupės darbo (vertinti panašius kitų teritorijų ar trečiųjų valstybių mokesčių režimus) precedentą.“