

Bruksela, 12 czerwca 2025 r.
(OR. en)

9907/25

ENFOPOL 192
CRIMORG 100
ENFOCUSTOM 94
IXIM 119
CT 67
COWEB 84
COEST 441
ENT 90
UD 130
JAI 780

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	12 czerwca 2025 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	9482/25
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie zwalczania nielegalnego obrotu bronią oraz zagrożeń związanych z bronią palną i wyrobami pirotechnicznymi – Konkluzje Rady (12 czerwca 2025 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie zwalczania nielegalnego obrotu bronią oraz zagrożeń związanych z bronią palną i wyrobami pirotechnicznymi, zatwierdzone przez Radę (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) na jej 4102. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 czerwca 2025 r.

Konkluzje Rady
w sprawie zwalczania nielegalnego obrotu bronią oraz zagrożeń związanych z bronią palną
i wyrobami pirotechnicznymi

Uwagi ogólne

Nielegalny obrót bronią i amunicją, bronią palną domowej roboty (w tym nielegalną bronią palną wydrukowaną w technologii 3D), nielegalne przerabianie broni alarmowej i sygnałowej, broń palna pozbawiona cech użytkowych w nieodpowiedni sposób oraz niewłaściwe używanie wyrobów pirotechnicznych stwarzają różne – jednak znaczące – zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej (UE) i bezpieczeństwa publicznego. Ponadto broń palna rozdzielnego ładowania i jej reprodukcje stanowią potencjalne i ewoluujące zagrożenie w niektórych państwach członkowskich, które wymaga pogłębionej oceny.

Broń palna domowej roboty (w tym broń palna wydrukowana w technologii 3D)

1. Wykorzystywanie technologii, w tym drukowania 3D, w celu nielegalnego wytwarzania broni palnej domowej roboty i jej istotnych komponentów staje się źródłem nowych zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE.
2. W niektórych przypadkach nielegalnie wytwarzana broń palna domowej roboty, w tym wytwarzana przez nieuprawnionych wytwórców lub poprzez naruszanie znaku towarowego w państwie członkowskim, jest upodabniana do prawdziwej broni palnej, jak stwierdzono w działaniu operacyjnym PHANTOM prowadzonym w ramach europejskiej multidyscyplinarnej platformy przeciwko zagrożeniom przestępstwami (EMPACT).
3. Rośnie liczba przestępstw z użyciem broni palnej domowej roboty (w tym broni palnej wydrukowanej w technologii 3D) nielegalnie wytwarzanej przez siatki przestępcze i poszczególnych przestępców.
4. Możliwość śledzenia i weryfikacji broni palnej domowej roboty (w tym broni palnej wydrukowanej w technologii 3D) stanowią wyzwanie dla organów ścigania, ponieważ ten rodzaj broni palnej nie posiada numerów seryjnych ani elementów identyfikacyjnych. W szczególności cyfrowe matryce wykorzystywane do drukowania broni palnej w technologii 3D oraz produkcji broni palnej wytwarzanej ze wspomaganiem komputerowym (CNC) są łatwo dostępne online. Matryce te można pobierać, rozpowszechniać i wykorzystywać do nielegalnego wytwarzania broni palnej, co może prowadzić do potencjalnych zagrożeń bezpieczeństwa.

5. Postępowanie w zakresie nielegalnego wytwarzania i posiadania broni palnej domowej roboty, w tym broni palnej wydrukowanej w technologii 3D i jej istotnych komponentów, nie jest wyraźnie zharmonizowane na poziomie UE, co może wymagać skoordynowanego podejścia.

Przerobiona broń alarmowa i sygnałowa oraz broń palna, której przywrócono cechy użytkowe

6. Zagrożenie wynikające z nielegalnego przerabiania broni alarmowej i sygnałowej w pełni funkcjonalną broń palną, wykorzystywaną następnie do działań przestępczych, nadal rośnie.
7. Skuteczne przeciwdziałanie temu zagrożeniu może wymagać współpracy na szczeblu UE, harmonizacji prawodawstwa oraz rozwoju wspólnych zdolności analitycznych i zdolności w zakresie egzekwowania prawa, a także środków administracyjnych, ponieważ przestępcy wykorzystują różnice w zakresie wdrażania prawodawstwa UE w celu uzyskania dostępu do broni alarmowej i sygnałowej, którą można przerobić.
8. Broń przerabialna jest rozprowadzana w UE różnymi kanałami, w tym poprzez:
 - a) legalną sprzedaż przerabialnej broni alarmowej i sygnałowej oraz broni palnej pozbawionej cech użytkowych, której następnie przywrócono te cechy;
 - b) nielegalny przemysł z krajów o mniej restrykcyjnych przepisach;
 - c) handel prowadzony w ciemnej sieci i na platformach internetowych stwarzających pozory legalności lub na powszechnie dostępnych platformach pośredniczących w nielegalnym handlu;
 - d) nielegalny obrót przez granice lądowe i morskie oraz z wykorzystaniem przesyłek pocztowych i paczek;
 - e) nielegalne wytwórnie zajmujące się wytwarzaniem lub przerabianiem broni lub jej komponentów (w tym zakłady wykorzystujące technologie drukowania 3D);
 - f) rozprowadzanie przez grupy przestępcze i organizacje terrorystyczne.
9. Walka z nielegalnym obrotem bronią została wzmocniona dzięki współpracy UE w ramach EMPACT, krajowych punktów kontaktowych ds. broni palnej oraz współdziałania z Europolami i innymi agencjami UE, takimi jak Frontex i Eurojust, a także dzięki usprawnionym mechanizmom wymiany informacji między państwami członkowskimi a stronami trzecimi.

10. Ogólnounijne kryteria służące wyraźnemu rozróżnieniu między bronią nieprzerabialną a bronią przerabialną, jak również współpraca międzynarodowa i udział ekspertów technicznych w identyfikowaniu zagrożeń mogłyby potencjalnie ograniczyć nielegalne przerabianie broni.

Broń palna rozdzielnego ładowania

11. Reprodukcje broni zabytkowej, które mogą być wykonane przy użyciu nowoczesnych technik, wchodzą w zakres stosowania dyrektywy 2021/555¹. Jednakże dodatkowa wymiana informacji między państwami członkowskimi – zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi i krajowymi – w sprawie incydentów z udziałem broni palnej rozdzielnego ładowania i jej reprodukcji może zmniejszyć niespójności w zakresie polityki dotyczącej kontroli tej broni, jej sprzedaży, rejestrowania, przechowywania i wydawania pozwoleń na jej posiadanie.
12. Lepsze monitorowanie nielegalnego wykorzystywania broni palnej rozdzielnego ładowania i jej reprodukcji mogłoby poprawić skuteczność transgranicznej wymiany informacji, zapobiegać potencjalnym zagrożeniom oraz utrzymać stosunkowo niski poziom przestępstw związanych z takim rodzajem broni i jej reprodukcjami.

Wyroby pirotechniczne

13. Nielegalne używanie wyrobów pirotechnicznych stanowi rosnące zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego i ochrony publicznej, zdrowia ludzkiego i zdrowia zwierząt oraz porządku publicznego. Zagrożenia te są związane z rozprzestrzenianiem i nielegalnym używaniem wyrobów pirotechnicznych przez chuliganów, terrorystów i grupy przestępcze oraz z aktami przemocy wobec pracowników ochrony, organów ścigania, służb ratowniczych, służb ratownictwa medycznego i ogółu społeczeństwa. Ponadto wyroby pirotechniczne mogą powodować poważne obrażenia ich użytkowników i osób postronnych, jak również wyrządzać szkody w mieniu publicznym i prywatnym. Nielegalne używanie wyrobów pirotechnicznych może stanowić poważne zagrożenie dla infrastruktury krytycznej oraz powodować zakłócenia w miastach i dla społeczności.

¹ Motyw 37 dyrektywy 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (zwana dalej „dyrektywą w sprawie broni palnej”).

14. W niektórych państwach członkowskich wyroby pirotechniczne są coraz częściej używane do celów przestępczych, w tym do napadów na bankomaty, oraz do produkcji improwizowanych urządzeń wybuchowych, które są następnie wykorzystywane do zadawania ran ludziom, ich szantażowania, zastraszania, uciszania, stosowania wobec nich gróźb lub zabijania.
15. Rosnące zagrożenie stanowią nielegalny handel wyrobami pirotechnicznymi oraz ich nielegalna produkcja i niekontrolowany transfer, w szczególności za pośrednictwem internetu, sieci społecznościowych i nielegalnych sklepów internetowych.
16. Nieuprawniony dostęp do profesjonalnych wyrobów pirotechnicznych, częsty brak zgodności tych wyrobów z przepisami bezpieczeństwa (m.in. w odniesieniu do ich transportu i przechowywania), występowanie produktów niskiej jakości lub produktów sklasyfikowanych na niedostatecznie wysokim poziomie przez producentów oraz nadmierna siła działania niektórych wyrobów pirotechnicznych stanowią znaczące ryzyko dla bezpieczeństwa i ochrony ich użytkowników, osób postronnych i ogółu społeczeństwa, w tym małoletnich.
17. Obowiązujące na szczeblu UE przepisy, w szczególności dyrektywa 2013/29/UE w sprawie wyrobów pirotechnicznych, kładą głównie nacisk na bezpieczeństwo wyrobów pirotechnicznych oraz ich swobodny przepływ na rynku wewnętrznym.
18. Istnieje pilna potrzeba, by rozważyć wzmocnienie egzekwowania przepisów dotyczących uzyskiwania dostępu (online) do wyrobów pirotechnicznych – szczególnie wyrobów profesjonalnych, kontroli handlu elektronicznego, identyfikowalności produktów, pewnej formy zharmonizowanej kontroli administracyjnej oraz stosowania jednolitych definicji klas wyrobów pirotechnicznych.
19. Potrzebne są skoordynowane działania na szczeblu UE, w tym rozważenie wprowadzenia – proporcjonalnie do ryzyka – skutecznych i zdecydowanych środków w odniesieniu do określonych wyrobów pirotechnicznych, w celu wzmocnienia bezpieczeństwa i ochrony oraz zmniejszenia zagrożeń związanych z nielegalnym używaniem wyrobów pirotechnicznych, takich jak wyroby pirotechniczne klasy F4.

Dane dotyczące broni palnej

20. System informacyjny Schengen (SIS) jest kluczowym narzędziem wspierającym współpracę organów ścigania i zarządzanie granicami w UE, w tym w zakresie poszukiwania i śledzenia broni palnej. Wpisy dotyczące broni palnej można wprowadzać do SIS w dwóch głównych celach: po pierwsze – w celu prowadzenia kontroli niejawnych, rozpytań kontrolnych lub kontroli szczególnych; po drugie – w celu zajęcia broni palnej lub w celu wykorzystania jej w charakterze dowodu².
21. Broń palna charakteryzuje się długim cyklem życia i po wielu dziesięcioleciach może nadal stanowić zagrożenie. Każdy wpis dotyczący broni palnej musi zostać poddany weryfikacji w ciągu 10 lat³. Okresowa weryfikacja wpisów jest konieczna zarówno ze względów prawnych, jak i operacyjnych, ponieważ umożliwia regularną kontrolę danych i usunięcie nieaktualnych lub niedokładnych wpisów zgodnie z zasadą konieczności.
22. Poważnym wyzwaniem pozostaje jakość i kompletność danych wprowadzonych do SIS. Wiele państw członkowskich wskazuje na niespójności (np. brak niepowtarzalnych numerów seryjnych, niekonsekwentne nazewnictwo w odniesieniu do wytwórców broni, nieprawidłowy format danych). Krajowe bazy danych – jako źródło informacji wprowadzanych do SIS – odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu jakości i spójności danych. Jednolite standardy wprowadzania danych do krajowych baz danych poprawiłyby jakość wpisów tworzonych w SIS.
23. Aby zapewnić skuteczne wykorzystanie SIS, niezbędne jest przeanalizowanie, czy udało by się zautomatyzować niektóre aspekty weryfikacji wpisów, jak również systematyczne powiadomienia o zbliżającym się wygaśnięciu w celu uniknięcia potencjalnie przedwczesnego lub opóźnionego usuwania wpisów, co mogłoby utrudnić działania organów ścigania. W nawiązaniu do analizy przeprowadzonej przez Grupę Roboczą Europejskich Ekspertów ds. Broni Palnej i późniejszej wymiany poglądów na forum działającej w Radzie Grupy Roboczej ds. Wymiany Informacji w dziedzinie WSiSW (IXIM), przeprowadzonej w dniu 5 grudnia 2024 r., Rada rozważy przeprowadzenie dyskusji w sprawie ewentualnej aktualizacji mechanizmu weryfikacji i potrzeby poprawy jakości danych w SIS.

² Odpowiednio art. 36 i art. 38 rozporządzenia (UE) 2018/1862 w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania SIS w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych.

³ Art. 54 rozporządzenia (UE) 2018/1862.

24. Ponadto organy ścigania państw członkowskich mogłyby działać skuteczniej, gdyby informacje na temat broni zostały ulepszone, a istniejące systemy – takie jak system Interpolu do zarządzania rejestrowaniem i śledzeniem nielegalnej broni (iARMS) oraz wszelkie inne odpowiednie systemy wymiany informacji – były efektywniej wykorzystywane.

Nielegalny obrót bronią i amunicją pochodzącą z państw trzecich i krajów partnerskich

25. Nielegalny obrót bronią i amunicją pochodzącą z państw i regionów poza UE, takich jak Turcja, Europa Wschodnia i Bałkany Zachodnie, stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE, jak również stabilności państw sąsiadujących. Jest on także ściśle powiązany z działalnością zorganizowanych grup przestępczych i terroryzmem oraz wymaga skoordynowanej reakcji na szczeblu krajowym, unijnym i międzynarodowym.
26. W związku z tym kluczowe znaczenie mają międzynarodowa współpraca operacyjna, wymiana informacji wywiadowczych oraz wspólne operacje transgraniczne, głównie w ramach EMPACT i współpracy z odpowiednimi agencjami UE.
27. Działania siatek przestępczych i próby przemytu broni do UE przez te siatki będą wymagały dalszego monitorowania, gdy zakończą się rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne konflikty zbrojne w regionach sąsiadujących z UE.

Rada zwraca się do Komisji i państw członkowskich o:

Broń palna domowej roboty (w tym broń palna wydrukowana w technologii 3D)

28. Zapewnienie skutecznej reakcji – w tym przy wsparciu ze strony EMPACT – na zagrożenie stwarzane przez nielegalną broń palną domowej roboty, w tym broń palną wydrukowaną w technologii 3D, i jej istotne komponenty; reakcja ta zakładałaby kompleksowe i długoterminowe skoordynowane podejście obejmujące m.in. ocenę środków legislacyjnych i operacyjnych na szczeblu krajowym i unijnym oraz w kontekście współpracy międzynarodowej.
29. Rozważenie skutecznego monitorowania przestrzeni internetowej, aby zapobiegać rozpowszechnianiu matryc wykorzystywanych do drukowania broni palnej w technologii 3D oraz produkcji broni palnej wytwarzanej ze wspomaganie komputerowym (CNC); a także rozważenie wprowadzenia mechanizmów kontroli i blokady dostępu do takich treści, jeżeli jest to wykonalne z prawnego punktu widzenia.

30. Wspieranie opracowywania i oceny narzędzi monitorowania internetowego wymiaru nielegalnego obrotu bronią.

Rada zachęca państwa członkowskie do następujących działań:

Broń palna domowej roboty (w tym broń palna wydrukowana w technologii 3D)

31. Kontynuowanie i zacieśnianie współpracy w zakresie wymiany informacji, zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym i krajowym, w oparciu o doświadczenia i najlepsze praktyki w odniesieniu do zwalczania przestępczości związanej z bronią palną wydrukowaną w technologii 3D i jej istotnymi komponentami.
32. Wzmoczenie działań organów ścigania (policji i służb celnych) w zakresie ukrócania działalności nielegalnych wytwórni zajmujących się wytwarzaniem broni palnej domowej roboty oraz prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie.

Przerobiona broń alarmowa i sygnałowa oraz broń palna, której przywrócono cechy użytkowe

33. Rozwój zaangażowania w mechanizmy współpracy, w tym EMPACT, wraz z Europolem, Fronteksem, Eurojustem, Interpolem, Biurem Narodów Zjednoczonych ds. Narkotyków i Przestępczości oraz Europejską Siecią Instytutów Kryminalistycznych w celu zwalczania nielegalnego obrotu i rozprowadzania broni przerobionej.
34. Dalsze wzmacnianie współpracy międzynarodowej w celu monitorowania przepływu broni przerobionej i zwalczania transnarodowych grup przestępczych.
35. Zwiększanie wysiłków na rzecz wykrywania i likwidacji nielegalnych wytwórni zaangażowanych między innymi w przerabianie broni alarmowej i sygnałowej.
36. Wdrażanie skutecznych środków i przeprowadzanie odpowiednich kontroli na szczeblu krajowym w celu zapobiegania przywozowi z państw trzecich, w tym Turcji, broni alarmowej i sygnałowej, która nie spełnia unijnych specyfikacji technicznych⁴, po to, by przeciwdziałać wprowadzaniu na rynek wewnętrzny modeli tej broni, które można przerobić.

⁴ Załącznik do dyrektywy wykonawczej (UE) 2019/69 ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej.

37. Wzmacnianie kontroli krajowych, w tym poprzez udział organów ścigania (policji i służb celnych) w działaniu operacyjnym EMPACT „Conversus”, poprzez zintensyfikowane wymiany informacji i współpracę w zakresie identyfikacji wytwórców, importerów i sprzedawców detalicznych dostarczających na rynek UE modele broni alarmowej i sygnałowej, które mogą zostać przerobione na broń śmiertelności.

Broń palna rozdzielnego ładowania

38. Rozważenie – w stosownych przypadkach – monitorowania incydentów związanych z reprodukcją broni palnej rozdzielnego ładowania, aby lepiej móc ocenić zagrożenia oraz skuteczność obowiązujących przepisów na szczeblu krajowym i unijnym.

Dane dotyczące broni palnej

39. Dążenie do rozwoju krajowych punktów kontaktowych ds. broni palnej jako kluczowego narzędzia wymiany informacji i analizy danych dotyczących broni palnej.
40. Podjęcie działań w celu poprawy jakości i kompletności danych dotyczących broni palnej w SIS poprzez:
- a) zapewnienie lepszej jakości danych i większej spójności wpisów dokonywanych w krajowych bazach danych;
 - b) wprowadzenie jasnych norm i wytycznych dotyczących formatu danych;
 - c) eliminowanie błędów wynikających z ręcznego wprowadzania informacji;
 - d) podnoszenie świadomości na temat podręcznika SIS i jego dystrybucję wśród właściwych organów krajowych i innych organów odpowiedzialnych za wprowadzanie wpisów do SIS, jak również wśród użytkowników końcowych SIS;
 - e) regularne aktualizowanie tabel kodów przypisanych do wytwórców broni oraz opracowywanie narzędzi dynamicznego dodawania nowych wytwórców;
 - f) ulepszanie szkoleń personelu odpowiedzialnego za wprowadzanie i aktualizowanie wpisów dotyczących broni palnej.

Wyroby pirotechniczne

41. Podkreślenie, jak ważne jest wzmocnienie i ujednolicenie stosowania dyrektywy 2013/29/UE, , przy wsparciu Komisji, oraz wezwanie do podjęcia dodatkowych działań w celu skuteczniejszego zajęcia się kwestiami bezpieczeństwa w przypadku kontrolowania handlu i używania wyrobów pirotechnicznych.
42. Zapewnienie poprawnej klasyfikacji wyrobów pirotechnicznych poprzez egzekwowanie środków przeciwdziałających praktyce przypisywania wyrobów do klasy innej niż klasa oparta na ich parametrach technicznych i zamierzonym przeznaczeniu.
43. Zwiększenie nadzoru nad handlem wyrobami pirotechnicznymi przez internet lub na odległość oraz rozważenie wprowadzenia ograniczeń, w tym możliwości blokowania sprzedaży przez internet lub na odległość.
44. Zintensyfikowanie współpracy transgranicznej – przy wsparciu Europolu jako centrum informacji i wiedzy – w celu zidentyfikowania i wyeliminowania nielegalnych sieci dystrybucji wyrobów pirotechnicznych oraz zaostrzenia procedur kontroli przywozu, transferu i transportu tych wyrobów.
45. Dalsze zacieśnianie współpracy w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i kontroli wyrobów pirotechnicznych oraz w zakresie włączania najlepszych praktyk do krajowych uregulowań, aby zapewnić ochronę obywateli i porządku publicznego.

Nielegalny obrót bronią i amunicją pochodzącą z państw trzecich i krajów partnerskich

46. Pogłębianie współpracy w ramach planu działań operacyjnych EMPACT dotyczącego zwalczania broni palnej oraz Grupy Roboczej Europejskich Ekspertów ds. Broni Palnej, jak również opracowanie konkretnych działań mających na celu przeciwdziałanie pojawiającym się zagrożeniom.
47. Wspieranie, przy wsparciu Fronteksu, stałego monitorowania sytuacji na granicach UE, w szczególności w odniesieniu do nielegalnego obrotu bronią i amunicją przywiezioną szlakami z Ukrainy, krajów Bałkanów Zachodnich i Turcji lub znajdującą się na tych szlakach.
48. Wzmocnienie środków zapobiegawczych w celu przeciwdziałania przemytowi broni i amunicji i nielegalnego obrotu nimi.

49. Rozważenie opracowania technologii i narzędzi analitycznych – zgodnych z prawami podstawowymi i mającymi zastosowanie ramami prawnymi – wspierających wykrywanie prób przemytu.
50. Zintensyfikowanie wymiany informacji operacyjnych z kluczowymi partnerami, w tym z Ukrainą, krajami Bałkanów Zachodnich, Turcją i Ameryką Łacińską.
51. Rozszerzenie programów szkoleniowych dla policji oraz funkcjonariuszy służb granicznych i celnych z udziałem Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL).
52. Dalsze uczestnictwo we wspólnych operacjach transgranicznych (np. w dniach wspólnego działania EMPACT).
53. Identyfikacja i śledzenie broni za pomocą odpowiednich systemów i baz danych, aby umożliwić organom ścigania szybką weryfikację statusu prawnego broni, zgodnie z tym, co promuje się w ramach EMPACT.
54. Kontynuowanie współpracy z Ukrainą, w tym przy wsparciu ze strony EMPACT, w zakresie wczesnego wykrywania potencjalnych nielegalnych transferów; wesprze to wdrażanie unijnego wykazu działań mających na celu przeciwdziałanie nielegalnemu obrotowi bronią palną i innymi rodzajami broni strzeleckiej i lekkiej w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie.
55. Kontynuowanie analizy sytuacji i zaangażowania na rzecz wprowadzenia dalszych środków mających na celu ograniczanie ryzyka związanego z nielegalnym obrotem bronią oraz, w razie potrzeby, zapobieganie nowym zagrożeniom związanych z rozwojem technologicznym oraz zmianami metod nielegalnego obrotu bronią i jej przemytu.

Rada zwraca się do Komisji o:

Broń palna domowej roboty (w tym broń palna wydrukowana w technologii 3D)

56. Rozważenie uwzględnienia zagrożeń związanych z bronią palną domowej roboty, w tym bronią palną wydrukowaną w technologii 3D, i jej istotnymi komponentami, w przyszłych sprawozdaniach na temat stosowania dyrektywy w sprawie broni palnej.

57. Uwzględnienie następujących kwestii w ocenie skutków dotyczącej minimalnych kryteriów w odniesieniu do penalizowania przestępstw związanych z bronią palną: konieczność harmonizacji przestępstw związanych z bronią palną, skuteczność istniejących uregulowań dotyczących nielegalnego wytwarzania broni palnej i jej istotnych komponentów oraz potrzeba włączenia kwestii wykorzystywania nowych technologii do definicji wytwarzania broni palnej. Ocena skutków powinna również obejmować zagrożenia związane z potrzebą penalizacji produkcji, posiadania i rozpowszechniania cyfrowych matryc wykorzystywanych do produkcji nielegalnej broni palnej i jej istotnych komponentów oraz z kwestią, czy konieczne jest przygotowanie wniosku ustawodawczego w celu wyeliminowania ewentualnych luk w przepisach o wytwarzaniu, posiadaniu i rozprowadzaniu broni palnej wydrukowanej w technologii 3D.

Przerobiona broń alarmowa i sygnałowa oraz broń palna, której przywrócono cechy użytkowe

58. Ocenę potrzeby znowelizowania istniejącego prawodawstwa UE, w tym odpowiednich aktów wykonawczych, mającego zastosowanie do broni alarmowej i sygnałowej, aby lepiej przeciwdziałać nielegalnemu przerabianiu tej broni.
59. Włączenie konkretnego punktu dotyczącego przerobionej broni alarmowej i sygnałowej do przyszłych sprawozdań z wdrażania dyrektywy w sprawie broni palnej, z uwzględnieniem oceny w odniesieniu do zagrożenia, jakie ta broń stwarza dla bezpieczeństwa publicznego w państwach członkowskich.
60. Uznanie, że nielegalny proces przerabiania broni alarmowej i sygnałowej na broń palną stanowi rosnące zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego i wymaga skoordynowanych działań na szczeblu krajowym i unijnym.

Dane dotyczące broni palnej

61. Przyspieszenie prac nad ustanowieniem obowiązkowego minimalnego zbioru danych, który ma być wprowadzany do krajowych baz danych państw członkowskich dotyczącego skonfiskowanej broni palnej (obejmującego np. typ, markę, model, kaliber i numer seryjny broni, okoliczności przejęcia broni, lokalizację, dane dotyczące szlaku przemytu, fotografie oraz niepowtarzalny numer identyfikacyjny broni palnej). Zbadanie synergii z myślą o dostosowaniu zbioru danych będącego wynikiem wpisów dotyczących broni palnej w SIS do tego minimalnego zbioru danych.

62. Przeanalizowanie potrzeby zmiany prawodawstwa UE, aby zapewnić zharmonizowane ustanowienie tych minimalnych zbiorów danych na szczeblu krajowym oraz integrację danych z centrum Europolu ds. broni palnej, tworząc tym samym wspólne europejskie repozytorium i unikając powielania systemów. Zapewniłoby to wkład w monitorowanie nielegalnej broni palnej, w tym identyfikację schematów, tendencji i sposobów działania, oraz w lepszą ocenę skuteczności środków i istniejących uregulowań w całej UE.

Wyroby pirotechniczne

63. Wsparcie państw członkowskich w ich obecnych i przyszłych działaniach na rzecz wzmocnienia i zharmonizowania stosowania dyrektywy 2013/29/UE, w szczególności w celu skuteczniejszego zajęcia się kwestiami bezpieczeństwa w przypadku kontrolowania handlu i używania wyrobów pirotechnicznych.
64. Ustanowienie skutecznych mechanizmów śledzenia wyrobów pirotechnicznych wysokiego ryzyka na każdym etapie dystrybucji, z uwzględnieniem tworzenia dokumentów towarzyszących w przypadku przepływów wewnątrzunijnych.
65. Zbadanie możliwości i konieczności włączenia wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F1 w zakres art. 4 ust. 2 dyrektywy 2013/29/UE, co dałoby państwom członkowskim podstawę do wprowadzenia zakazów lub ograniczeń dotyczących posiadania, używania lub sprzedaży ludności wyrobów pirotechnicznych klasy F2 i F3 oraz wyrobów pirotechnicznych klasy P1 i T1, jako że niektóre wyroby pirotechniczne należące do tych klas mogą powodować poważne szkody i obrażenia w przypadku ich nieprawidłowego użycia.
66. Rozważenie ograniczenia maksymalnej zawartości netto materiału wybuchowego w wyrobach pirotechnicznych wiążących się z najwyższym poziomem ryzyka (wyroby pirotechniczne klasy F3 i F4) oraz zbadanie, w jaki sposób można by zapewnić lepsze egzekwowanie ograniczeń dotyczących używania i przepływu wyrobów pirotechnicznych.
67. Pilną ocenę środków przedsięwziętych na szczeblu UE oraz odpowiednie podjęcie dalszych działań w celu wzmocnienia ram regulacyjnych i opracowania wniosków legislacyjnych w zakresie zapobiegania nielegalnej produkcji niebezpiecznych wyrobów pirotechnicznych, handlu nimi (w tym handlu przez internet) i ich używania.

Rada zwraca się do Komisji, Europolu, Interpolu i Fronteksu o:

68. Podjęcie prac – w ramach ich odpowiednich mandatów – na rzecz dalszej harmonizacji i sprawniejszej współpracy w walce z nielegalnym obrotem bronią i wyrobami pirotechnicznymi poprzez:
- a) skoordynowane podejście do analizy tego zjawiska poprzez współpracę w ramach międzynarodowych operacji i wymianę informacji – w następstwie prac przeprowadzonych na forum EMPACT i zgodnie z przepisami prawa międzynarodowego, unijnego i krajowego;
 - b) opracowanie długoterminowej strategii zwalczania nielegalnego obrotu bronią po zakończeniu przez Rosję prowadzonej przez nią wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a także poprawę jakości szkoleń przeznaczonych dla funkcjonariuszy straży granicznej oraz zbadanie możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji do wykrywania nielegalnej broni i amunicji.

Rada zwraca się do Europolu o:

69. Ustanowienie specjalnej platformy wymiany informacji na temat broni palnej wydrukowanej w technologii 3D oraz matryc wykorzystywanych do produkcji maszyn sterowanych komputerowo (CNC) w celu lepszej koordynacji działań organów ścigania na szczeblu UE we współpracy z Eurojustem, Interpolem i OLAF-em w ramach ich odpowiednich mandatów.
70. Zaangażowanie państw członkowskich w projektowanie i rozwój modułu wymiany informacji w zakresie balistyki w ramach centrum ds. broni palnej, opracowywanego przez Europol, z udziałem podmiotów uczestniczących w EMPACT i Europejskiej Sieci Instytutów Kryminalistycznych. Moduł ten powinien ułatwiać wymianę danych balistycznych wśród państw członkowskich i być dostępny dla wszystkich zautomatyzowanych systemów informacji w zakresie balistyki, zapewniając ich pełną interoperacyjność.
71. Zwiększenie wsparcia na rzecz współpracy między państwami członkowskimi i jej ułatwianie, by skuteczniej zapobiegać używaniu wyrobów pirotechnicznych do celów przestępczych i aktów przemocy.