



Briselē, 2026. gada 8. jūnijā
(OR. en)

9891/26

Starpiestāžu lietas:
2025/0381 (COD)
2025/0382 (COD)
2025/0383 (COD)

EF 167
ECOFIN 704
CODEC 1059
ECB

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Prezidentvalsts orientējoša piezīme par tirgus integrācijas un uzraudzības paketi – politikas debates

Prezidentvalsts orientējoša piezīme par tirgus integrācijas un uzraudzības paketi

2026. gada 12. jūnijs – ECOFIN

I. IEVADS

1. Tirgus integrācijas un uzraudzības pakete (*MISP*) joprojām ir viena no svarīgākajām likumdošanas iniciatīvām, lai turpinātu vēl vairāk attīstīt uzkrājumu un investīciju savienību (UIS), kuras mērķis ir stiprināt Eiropas kapitāla tirgu un finanšu izaugsmi.
2. Pēc Eiropadomes aicinājuma virzīt uz priekšu darbu pie paketes, lai līdz 2026. gada beigām panāktu vienošanos, Padome ir turpinājusi Komisijas priekšlikumu padziļināto izskatīšanu tehniskā un politiskā līmenī.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

3. Pamatojoties uz 5. maijā *ECOFIN* padomē notikušajām politikas debatēm, prezidentvalsts izklāstīja vairākus iespējamus risinājumus, ko dalībvalstis varētu apsvērt Padomes darba grupas 28. maija sanāksmē. Tās attiecās uz Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (EVTI) uzraudzības darbības jomu ¹ un tās pārvaldību ².
4. Prezidentvalsts uzskata, ka šīs padziļinātās analīzes rezultātā ir radusies skaidrāka izpratne par konverģences jomām un tām jomām, kurās vajadzīgas turpmākas politiskas norādes.
5. Liels dalībvalstu atbalsts ir tam, ka tiek stiprināta uzraudzības efektivitāte, konsekvence un lietderība, vienlaikus saglabājot finanšu stabilitāti un atbalstot ES kapitāla tirgu konkurētspēju. Jebkādi turpmāki uzraudzības sistēmai būtu jāpalīdz mazināt tirgus sadrumstalotību, novērst nevajadzīgu dublēšanos un nesamērīgas izmaksas, nodrošināt atbilstīgu līdzsvaru un ciešu sadarbību starp EVTI un valstu kompetentajām iestādēm, vienlaikus nodrošinot juridisko noteiktību un efektīvu lēmumu pieņemšanu.
6. Vēl ir daudz darāmā attiecībā uz precīzu EVTI tiešās uzraudzības darbības jomu, precīziem nozīmīguma noteikšanas kritērijiem, Uzraudzības padomes pilnvarām un ikdienas uzraudzības darbībām, kā arī valstu kompetento iestāžu lomu uzraudzības īstenošanā.

¹ WK 7257/26.

² WK 7289/26 un WK 7290/26.

7. Tādēļ prezidentvalsts uzskata – lai panāktu turpmāku progresu, ir vajadzīgas politiskas norādes attiecībā uz diviem institucionālajiem pamatelementiem:
- a. precīzu EVTI tiešās uzraudzības darbības jomu un
 - b. pārvaldības sistēmu, un valstu kompetento iestāžu lomu.

III. TIEŠĀ UZRAUDZĪBA UN TĀS PĀRVALDĪBA

A. TIEŠĀS UZRAUDZĪBAS DARBĪBAS JOMA

8. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu EVTI tiešās uzraudzības pilnvaras cita starpā attiektos uz *nozīmīgiem* centrālajiem vērtspapīru depozitārijiem (*CSD*), *nozīmīgiem* centrālajiem darījumu partneriem (*CCP*) un *nozīmīgām* tirdzniecības vietām. Turklāt *ECOFIN* padomes 5. maija sanāksmē kļuva skaidrs, ka pārlicinošs dalībvalstu vairākums vēlas, lai šajā sarakstā tiktu iekļauti *nozīmīgi* kryptoaktīvu pakalpojumu sniedzēji (*CASP*), nevis visi *CASP*, kā to sākotnēji ierosināja Komisija.
9. Tāpēc, lai noteiktu, kuras attiecīgās vienības ir EVTI tiešā uzraudzībā, nozīmīguma jēdzienam ir būtiska nozīme. Komisijas priekšlikumā šāds nozīmīgums ir noteikts katram tirgus infrastruktūras veidam, izmantojot kvantitatīvu un kvalitatīvu kritēriju kombināciju atkarībā no attiecīgās nozares. Saskaņā ar šo pieeju tiek izmantotas konkrētas robežvērtības, kas saistītas ar vienības tirgus daļu vai vienības piederību grupai, kuru veido citas tirgus infrastruktūras vai nu tajā pašā nozarē (t. i., divas vai vairākas tirdzniecības vietas, divi *CCP* utt.), vai saistītās nozarēs (t. i., tirdzniecības vieta ar *CCP*, *CCP* ar *CSD* utt.).
10. Darba grupas 28. maija sanāksmē prezidentvalsts izklāstīja vairākus konkrētām nozarēm paredzētus risinājumus. Mērķis bija noskaidrot, kuram šāda nozīmīguma noteikšanas veidam dalībvalstis dod priekšroku un vai tas būtu jānovērtē, izmantojot galvenokārt pārrobežu darbību, kas ietver kvantitatīvas robežvērtības, grupu struktūras vai citus rādītājus. Šajās diskusijās izkristalizējās dažādas pieejas, jo īpaši ierosinājums nozīmīgumu noteikt tikai ar kvantitatīviem līdzekļiem. Konkrētāk, dažas delegācijas apstrīdēja grupu kritērijus to daudzajās variācijās, savukārt citas skaidri norādīja, ka priekšroku dod tādai nozīmīgu tirdzniecības un pēctirdzniecības infrastruktūru darbības jomai, kāda noteikta Komisijas priekšlikumā.
11. Ņemot vērā minēto, prezidentvalsts lūdz ministrus sniegt norādes to vienību loka noteikšanai, uz kurām būtu jāattiecina EVTI tiešā uzraudzība.

B. PĀRVALDĪBA

12. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu saistībā ar jaunajiem EVTI uzraudzības pienākumiem ir jāveic izmaiņas aģentūras pārvaldības struktūrā.

13. Tas jo īpaši ietver jaunas neatkarīgas valdes izveidi, kuras sastāvā būtu pieci locekļi. Šī pārvaldības struktūra būtu atbildīga par uzraudzības lēmumu pieņemšanu attiecībā uz EVTI uzraudzītajām vienībām, tādējādi padarot uzraudzību – pēc Komisijas domām – efektīvāku, objektīvāku un konsekventāku visā ES. Pašreizējā EVTI Uzraudzības padome, ko veido valstu kompetentās iestādes, no savas puses saglabātu plašāku stratēģisko lomu un varētu iebilst pret dažiem svarīgākajiem valdes lēmumiem.
14. ECOFIN padomes 5. maija sanāksmes diskusijā tika panākta pietiekama vienprātība attiecībā uz valdes izveidi. Tomēr vairāki ministri lūdza atjaunot līdzsvaru attiecībās ar Uzraudzības padomi un jaunajā EVTI pārvaldībā pienācīgi iesaistīt valstu kompetentās iestādes. Tāpēc prezidentvalsts darba grupas 28. maija sanāksmē izklāstīja konkrētus risinājumus, ar kuriem to varētu panākt. Tie ietvēra bija gan izmaiņas attiecībā uz balsu vairākumu, kas nepieciešams, lai Uzraudzības padome varētu iebilst pret valdes lēmumiem, gan valdes locekļu balsstiesību atcelšana Uzraudzības padomē, kā arī balsstiesību un dalības tiesību piešķiršana attiecīgajām valstu kompetentajām iestādēm valdē, ja lēmumi tieši attiecas uz to jurisdikcijā iedibinātām vienībām.
15. Prezidentvalsts arī uzsvēra, cik svarīga ir EVTI un valstu kompetento iestāžu operatīvā sadarbība kā papildu dimensija pārvaldības debatēs. EVTI ikdienas uzraudzību var izstrādāt ar atšķirīgu valstu kompetento iestāžu iesaistes pakāpi, ņemot vērā izmaksu efektivitāti un izvairīšanos no nevajadzīga sloga. Šādu sadarbību varētu organizēt vai nu ar nozarei specifiskiem uzraudzības pasākumiem, vai ar vienotu modeli, kas visās nozarēs vienādi strukturē valstu kompetento iestāžu dalību.
16. Darba grupas 28. maija sanāksmē dalībvalstīm bija iespēja paust viedokli par dažādiem prezidentvalsts izstrādātiem risinājumiem. Tie ietvēra visām nozarēm kopīgu uzraudzības komandu izveidi vai nozarēm specifiskākus modeļus, kas nodrošina iespējas lielākai vai mazākai valstu kompetento iestāžu iesaistei, pamatojoties uz skaidriem pamatojumiem.

IV. POLITISKAS NORĀDES

16. Ņemot vērā minēto, prezidentvalsts aicina ministrus apdomāt šādus jautājumus.

Par tiešās uzraudzības darbības jomu

- a. ECOFIN padomes 5. maija sanāksmē kā būtisks apsvēruma nozīmīguma noteikšanai tika atkārtoti minēta vienības pārrobežu dimensija. Vai ministri uzskata, ka Komisijas priekšlikums šajā ziņā ir pieņemams? Ja nē, kā varētu mainīt grupu kritērijus to daudzajās nozaru specifiskajās variācijās, lai atspoguļotu šo absolūto politisko nepieciešamību? Konkrēti:

- i. *vai grupu kritērijiem būtu jāattiecas uz grupām, kas darbojas divās vai vairākās dalībvalstīs?*
- ii. *Vai grupu kritēriji būtu jāattiecina tikai uz viena veida vienību grupām (t. i., divas vai vairākas tirdzniecības vietas, divi vai vairāki CSD utt.)?*
- iii. *Vai tai vajadzētu būt i) un ii) punkta kombinācijai?*
- iv. *Vai grupu kritēriji būtu pilnībā jāatceļ?*
- v. *Citas iespējas.*

b. *Ja ministri dod priekšroku tam, ka EVTI uzrauga tikai nozīmīgus CASP, kā šāds nozīmīgums būtu jānosaka? Vai kritēriji būtu jānosaka tā, lai to rezultātā tiktu aptverts jēgpilns spektrs Savienībā vai globāli nozīmīgu kryptoaktīvu pakalpojumu sniedzēju?*

Par pārvaldību

c. *Valstu kompetento iestāžu turpmāko iesaistīšanos ierosinātajā tiešās uzraudzības sistēmā var atspoguļot gan ar EVTI pārvaldības modeli, gan ar nozīmīgu vienību ikdienas uzraudzības darbībām (jo īpaši stabilā stāvoklī). Apsverot nepieciešamību panākt pienācīgu un jēgpilnu līdzsvaru starp abām dimensijām:*

- i. *kā, pēc ministru domām, būtu jāorganizē nozīmīgu vienību ikdienas uzraudzība stabilā stāvoklī? Konkrēti, vai vienots uzraudzības modelis būtu jāpiemēro visās nozarēs, uz kurām attiecas EVTI tiešā uzraudzība, vai būtu jāparedz nozarei specifiski uzraudzības pasākumi?*
- ii. *Tajā pašā laikā – kā būtu jāreformē EVTI pārvaldības modelis, lai nodrošinātu efektīvus uzraudzības rezultātus un neatkarību, vienlaikus nodrošinot pienācīgas pārbaudes un līdzsvaru, kā arī to, ka Uzraudzības padomei joprojām ir jēgpilna loma uzraudzības ziņā?*

d. *Kādi mehānismi, pēc ministru domām, ir nepieciešami, lai nodrošinātu, ka EVTI pienākumu paplašinājums ietver arī pienācīgu budžeta uzraudzību?*