

Bruksela, 7 czerwca 2019 r.
(OR. en)

9867/19

LIMITE

PECHE 267
CADREFIN 260
CODEC 1169

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0210(COD)

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 – Częściowe podejście ogólne

I. WSTĘP

1. W dniu 12 czerwca 2018 r. Komisja przesłała wyżej wymieniony wniosek Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Wniosek ten zaprezentowano Radzie ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 18 czerwca 2018 r.
2. Wniosek w sprawie EFMR należy postrzegać w kontekście wniosku Komisji dotyczącego wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 (WRF)¹ oraz wniosku Komisji ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące funduszy horyzontalnych².

¹ Wniosek Komisji dotyczący wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 (COM (2018) 321 final); (COM(2018) 322 final); (COM(2018) 323 final); (COM(2018) 324 final).

² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz, COM(2018) 375 final – 2018/0196 (COD).

3. Zadaniem EFMR jest kierowanie środków finansowych z budżetu Unii na wspieranie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb), unijnej zintegrowanej polityki morskiej oraz międzynarodowych zobowiązań UE w dziedzinie zarządzania oceanami. Zgodnie z komunikatem w sprawie WRF nowy EFMR, podobnie jak obecny, będzie nadal stanowił ważny instrument wspierania realizacji celów WPRyb, a zwłaszcza zrównoważonego sektora rybołówstwa UE, oraz wspierania społeczności przybrzeżnych zależnych od działalności połowowej. Będzie też nadal wartościowym narzędziem propagowania niebieskiej gospodarki w rybołówstwie i akwakulturze, wspierając w ten sposób wzrost i tworzenie miejsc pracy przy jednoczesnej ochronie środowiska morskiego.
4. W dniach 12 grudnia 2018 r. i 16 maja 2018 r. swoje opinie wydały, odpowiednio, Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Komitet Regionów.
5. Parlament Europejski przyjął stanowisko w pierwszym czytaniu w dniu 4 kwietnia 2019 r.³
6. Grupa Robocza ds. Wewnętrznej Polityki Rybołówstwa analizowała wniosek na posiedzeniach między dniem 27 czerwca 2018 r. a dniem 11 kwietnia 2019 r. W dniu 11 kwietnia 2019 r. na wniosek większości delegacji prezydencja wyjaśniła strukturę funduszu w tekście kompromisowym poprzez zastąpienie „obszarów wsparcia” „szczegółowymi celami” związanymi z realizacją celów WPRyb.
7. Na podstawie tych dyskusji prezydencja przedstawiła grupie roboczej kompromis⁴, który był omawiany na posiedzeniach w dniach 6, 10 i 16 maja. Na podstawie tych dyskusji prezydencja przedstawiła w dniu 23 maja zmieniony kompromis⁵. Większość przepisów zmienionego kompromisu cieszyła się szerokim poparciem delegacji, przy czym kilka kwestii pozostało nierozstrzygniętych.
8. W dniu 29 maja 2019 r. prezydencja otrzymała wskazówki Coreperu dotyczące głównych nierozstrzygniętych kwestii. Na tej podstawie prezydencja przygotowała kompromisowy tekst zawarty w ADD 1 do niniejszej noty. Tekst ten otrzymał szerokie poparcie grupy roboczej w dniu 6 czerwca 2019 r.⁶
9. Delegacja DK zgłosiła zastrzeżenie parlamentarne.

³ Sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014, PE 625.439v03-00, A8-0176/2019.

⁴ Dok. WK 5543/2019.

⁵ Dok. WK 6253/2019.

⁶ Dok. WK 6669/2019.

II. KOMPROMIS PREZYDENCJI W SPRAWIE CZĘŚCIOWEGO PODEJŚCIA OGÓLNEGO

10. Kompromis prezydencji pomija wszystkie aspekty związane z wieloletnimi ramami finansowymi [przepisy w nawiasach kwadratowych] i wspólnymi przepisami (art. 54, 55 i 56). Ponadto konieczne będą dalsze modyfikacje w celu dostosowania tekstu w sprawie EFMR do rozporządzeń w sprawie WRF i w sprawie wspólnych przepisów, gdy zostaną one przyjęte. Nie prowadzono żadnych dogłębnych dyskusji dotyczących motywów, aktów delegowanych (art. 52) ani wskaźników wyników (art. 37 i 48 oraz załącznik I). Przepisy te powinny zostać przeanalizowane na późniejszym etapie.
11. Kompromis prezydencji został sporządzony na podstawie dyskusji na forum grupy roboczej, wskazówek otrzymanych od Coreperu w dniu 29 maja 2019 r., a także licznych pisemnych uwag przekazanych przez delegacje. Prezydencja uważa, że kompromis ten stanowi właściwą równowagę między stanowiskami delegacji oraz dobrą podstawę dalszych dyskusji z Parlamentem Europejskim.
12. Główne punkty kompromisu prezydencji dotyczą następujących kwestii:
- a) Operacje niekwalifikowalne (art. 13 lit. a), b), d) i l) oraz art. 16, 16 nowy, 17 i 18):
- i. *Operacje zwiększające zdolności statku rybackiego lub jego zdolność lokalizacji ryb (art. 13 lit. a)):*

Podobnie jak we wniosku Komisji kompromis przewiduje, że operacje zwiększające zdolności statku rybackiego lub jego zdolność lokalizacji ryb nie są operacjami kwalifikującymi się do wsparcia z EFMR. Jednak na wniosek kilku delegacji i po zatwierdzeniu przez Coreper w dniu 29 maja 2019 r. tekst kompromisowy zawiera odstępstwo od tego przepisu. Odstępstwo to ogranicza się do operacji związanych z inwestycjami w zakresie bezpieczeństwa na pokładzie, warunków pracy i efektywności energetycznej i jest obwarowane bardzo restrykcyjnymi warunkami:

- segment odpowiedniej floty musi być w równowadze; oraz
- należy przestrzegać krajowego pułapu zdolności połowowej przyznanej każdemu państwu członkowskiemu.

Podobne podejście przyjęto w stanowisku Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu.

Prezydencja uważa, że tekst kompromisowy stanowi właściwą równowagę między stanowiskami państw członkowskich, a jednocześnie wspiera środowiskowe i społeczno-gospodarcze cele WPRyb bez narażania na szwank zobowiązań UE na forach międzynarodowych, a mianowicie WTO.

ii. Budowa i nabycie lub przywóz statków rybackich (art. 13 lit. b) i art. 16) oraz wymiana lub modernizacja silników (art. 13 lit. l) i art. 16 nowy):

Podobnie jak we wniosku Komisji kompromis prezydencji przewiduje, że budowa i nabycie statków rybackich lub przywóz statków rybackich, a także wymiana lub modernizacja silników nie są operacjami kwalifikującymi się do wsparcia z EFMR (art. 13 lit. b) i l)) z pewnymi odstępstwami.

W swoim wniosku Komisja ograniczyła odstępstwa jedynie do statków łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego. Jednak podczas analizy wniosku przez grupę roboczą znaczna większość delegacji uznała, że odstępstwa należy rozszerzyć poza floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego. Aby uwzględnić tę znaczną większość, kompromis prezydencji rozszerza odstępstwa na statki o długości do 24 metrów. W dniu 29 maja 2019 r. Coreper potwierdził to podejście.

– Pierwsze nabycie statku rybackiego

Odstępstwo określone w art. 16 nowy dotyczące pierwszego nabycia statku rybackiego przewiduje bardzo rygorystyczne warunki, biorąc pod uwagę podstawowy cel wniosku Komisji, jakim jest wspieranie generacyjnego odnowienia. Prezydencja uważa, że kompromis ten stanowi bardzo dobrą równowagę między poglądami państw członkowskich.

Jeżeli chodzi o pierwsze nabycie statku rybackiego, w swoim stanowisku w pierwszym czytaniu Parlament Europejski przewidział ułatwienie dostępu do instrumentów kredytowych, ubezpieczeniowych i finansowych dla wszystkich statków niezależnie od ich długości.

– Wymiana lub modernizacja silników

Kompromis prezydencji zachowuje warunek przewidziany we wniosku Komisji, tj. że nowy/zmodernizowany silnik nie powinien mieć większej mocy w kW, ale włącza dodatkowy warunek dla statków o długości między 12 a 24 metrami: nowy/zmodernizowany silnik powinien emitować co najmniej 15 % mniej CO₂ niż obecny silnik. W dniu 29 maja 2019 r. Coreper potwierdził to podejście. Ponadto, w odniesieniu do metody, którą należy stosować przy pomiarze zmniejszenia emisji CO₂, Coreper poparł sposób działania zaproponowany przez prezydencję, tj. uprawnienie Komisji do przyjmowania aktu wykonawczego w celu ustanowienia tej metody obliczania zmniejszenia emisji CO₂, aby zapewnić równe warunki działania przy wdrażaniu takiego warunku.

Kompromis prezydencji odzwierciedla dążenie znacznej większości państw członkowskich do rozszerzenia wsparcia poza flotę łodziową bez obowiązkowego zmniejszenia mocy w kW, zgodnie z obecnym EFMR.

iii. *Tymczasowe lub trwale zaprzestanie działalności połowowej (art. 13 lit. d), art. 17 i 18)*

Podobnie jak we wniosku Komisji kompromis prezydencji przewiduje, że tymczasowe lub trwale zaprzestanie działalności połowowej nie są operacjami kwalifikującymi się do wsparcia z EFMR z pewnymi odstępstwami.

Odstępstwa te odzwierciedlają postulat znacznej większości delegacji, aby w tej kwestii utrzymać status quo obecnego rozporządzenia w sprawie EFMR. Parlament Europejski przyjął podobne stanowisko w tej kwestii.

b) Stawka intensywności pomocy na pierwsze nabycie statków rybackich (załącznik III wiersz 1)

Komisja zaproponowała odejście od ogólnej zasady maksymalnej stawki intensywności pomocy w wysokości 50 % i ustanowienie maksymalnej stawki intensywności pomocy w wysokości 30 % w odniesieniu do inwestycji zarówno w pierwsze nabycie statku rybackiego, jak i w wymianę lub modernizację silnika.

Podczas analizy prowadzonej przez grupę roboczą znaczna liczba delegacji zwróciła się o utrzymanie stawki intensywności pomocy na poziomie 50 %. W dniu 29 maja 2019 r. prezydencja otrzymała od Coreperu wskazówki, aby utrzymać stawkę intensywności pomocy w odniesieniu do tych inwestycji na poziomie 50 %.

c) Wyodrębnienie kontroli i gromadzenia danych (art. 6 ust. 4)

Podobnie jak we wniosku Komisji kompromis prezydencji przewiduje, że co najmniej 15 % unijnego wsparcia finansowego przydzielanego na państwo członkowskie powinno być przyznawane na kontrolę i gromadzenie danych. Umożliwiłoby to zwiększenie liczby stad, co do których dostępne są opinie naukowe, oraz poprawę wiedzy naukowej na temat środowiska morskiego, zgodnie z celami WPRyb. Niektóre delegacje chciałyby wyodrębnić większy odsetek – do 25 % – natomiast inne delegacje zwróciły się o zmniejszenie tej wielkości do 3 % lub nawet o całkowite jej usunięcie.

Zachowując propozycję Komisji w tej kwestii, prezydencja uważa, że tekst ten stanowi wyważony kompromis między różnymi stanowiskami delegacji i zapewnia elastyczność w odniesieniu do wszystkich postulatów zgłoszonych przez delegacje.

III. WNIOSKI

13. COREPER jest proszony o:

- zatwierdzenie kompromisu prezydencji dotyczącego częściowego podejścia ogólnego w sprawie EFMR, w wersji zawartej w ADD 1 do niniejszej noty; oraz
- zwrócenie się do Rady, aby na swojej następnej sesji w dniu 18 czerwca 2019 r. wyraziła zgodę na to częściowe podejście ogólne w sprawie EFMR.
