



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. liepos 24 d.
(OR. en)

9824/20
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Žemės ūkis ir žuvininkystė)

2020 m. liepos 20 d.

TURINYS

Puslapis

1.	Darbotvarkės priėmimas	3
2.	A punktų patvirtinimas	
a)	Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas	3
b)	Teisėkūros procedūros punktų sąrašas	4

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3.	Pirmininkaujančios valstybės narės darbo programa	4
----	---	---

ŽEMĖS ŪKIS

4.	Strategija „Nuo ūkio iki stalo“	5
----	---------------------------------------	---

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

5.	Dokumentų dėl laikotarpio po 2020 m. BŽŪP reformos rinkinys	5
a)	Reglamentas dėl BŽŪP strateginių planų	
b)	Reglamentas dėl BŽŪP finansavimo, valdymo ir stebėsenos	
c)	Reglamentas dėl bendro žemės ūkio produktų rinkos organizavimo (BRO)	

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

6.	Padėtis žemės ūkio rinkoje	5
----	----------------------------------	---

Kiti klausimai

7.	a) Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų	6
	Dokumentų dėl laikotarpio po 2020 m. BŽŪP reformos rinkinys	
	Jungtinis Višegrado grupės (Čekijos, Vengrijos, Lenkijos ir Slovakijos), Bulgarijos ir Rumunijos žemės ūkio ministrų pareiškimas dėl bendros žemės ūkio politikos reformos atsižvelgiant į Europos žaliąjį kursą, strategiją „Nuo ūkio iki stalo“, Biologinės įvairovės strategiją ir į COVID-19 pandemiją	

PRIEDAS.	Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai	7
----------	---	---

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 9519/1/20 REV 1 išdėstytą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas** 9525/20

Taryba priėmė dok. 9525/20 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus.

Toliau pateiktuose punktuose turėtų būti nurodyti šie dokumentai:

Deleguotieji arba įgyvendinimo aktai

Žemės ūkis

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | 2020 m. liepos 6 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) .../..., kuriuo iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) 2020/592 dėl laikinų išskirtinių priemonių, kuriomis nukrypstama nuo Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 siekiant išspręsti dėl COVID-19 pandemijos ir su ja susijusių priemonių kilusio vaisių ir daržovių ir vyno sektorių rinkų sutrikdymo problemą
<i>Ketinimas nereikšti prieštaravimų dėl deleguotojo akto</i>
2020 m. liepos 13 d. patvirtinta Specialiojo žemės ūkio komiteto | 9475/20
9409/20
+ COR 1 (mt)
AGRI
DELACT |
|----|---|---|

Transportas

- | | | |
|----|---|---|
| 4. | Iš dalies pakeistas pasiūlymas dėl Tarybos sprendimo dėl ES ir JAV susitarimo dėl oro susisiekimo sudarymo (redakcija airių k.)
<i>Priėmimas</i>
2020 m. liepos 15 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">C</div> 8772/20 + ADD 1
13419/16
+ COR 1 (cs)
AVIATION |
|----|---|---|

Užsienio reikalai

- | | | |
|-----|---|--|
| 14. | ES ir Kinijos susitarimas dėl geografinių nuorodų | 8355/20 + ADD 1
WTO |
| a) | Tarybos sprendimas dėl pasirašymo
<i>Priėmimas</i> | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">C</div> 8356/20
8361/20 REV 1 |

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

9526/20

Ekonomikos ir finansų reikalai

1. Direktyva dėl sutelktinio finansavimo



9424/20 + ADD 1
6799/20 + ADD 1
EF

Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas
2020 m. liepos 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba, Austrijos delegacijai balsuojant prieš, patvirtino savo poziciją per pirmąjį svarstymą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą. (Teisinis pagrindas – SESV 53 straipsnio 1 dalis)

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

2. Reglamentas dėl sutelktinio finansavimo



9425/20 + ADD 1
6800/20 + ADD 1
EF

Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas
2020 m. liepos 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba, Austrijos delegacijai balsuojant prieš, patvirtino savo poziciją per pirmąjį svarstymą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą. (Teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis)

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Pirmininkaujančios valstybės narės darbo programa



Pirmininkaujančios valstybės narės pranešimas

Pirmininkas pristatė pirmininkaujančios Vokietijos darbo programą, susijusią su žemės ūkio ir žuvininkystės sektoriais.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. Strategija „Nuo ūkio iki stalo“
Pasikeitimas nuomonėmis

 9274/1/20 REV1

Remiantis dokumente 9274/1/20 REV 1 išdėstytu pirmininkaujančios valstybės narės dokumentu, Taryboje buvo pasikeista nuomonėmis dėl strategijos „Nuo ūkio iki stalo“.

Pirmininkaujanti valstybė narė atkreipė dėmesį į delegacijų ir Komisijos pastabas ir toliau jas svarstys, kad būtų galima pradėti rengti Tarybos išvadas dėl strategijos „Nuo ūkio iki stalo“.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

5. Dokumentų dėl laikotarpio po 2020 m. BŽŪP reformos rinkinys

 9463/20

- a) Reglamentas dėl BŽŪP strateginių planų
- b) Reglamentas dėl BŽŪP finansavimo, valdymo ir stebėsenos
- c) Reglamentas dėl bendro žemės ūkio produktų rinkos organizavimo (BRO)

Pasikeitimas nuomonėmis

Remiantis pirmininkaujančios valstybės narės diskusijų dokumentu (dok. 9463/20), Taryboje buvo pasikeista nuomonėmis dėl būsimos bendros žemės ūkio politikos žaliosios struktūros. Pirmininkaujanti valstybė narė susipažino su delegacijų ir Komisijos pastabomis ir toliau jas svarstys.

Taryba susipažino su Bulgarijos, Čekijos, Vengrijos, Lenkijos, Rumunijos ir Slovakijos vardu Čekijos delegacijos pateikta informacija apie bendros žemės ūkio politikos reformą atsižvelgiant į Europos žaliąjį kursą, strategiją „Nuo ūkio iki stalo“, Biologinės įvairovės strategiją ir į COVID-19 pandemiją.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

6. Padėtis žemės ūkio rinkoje
Komisijos pranešimas
Pasikeitimas nuomonėmis

9599/20

Kiti klausimai

7. a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Dokumentų dėl laikotarpio po 2020 m. BŽŪP reformos  9591/20
rinkinys.

Jungtinis Višegrado grupės (Čekijos, Vengrijos, Lenkijos ir Slovakijos), Bulgarijos ir Rumunijos žemės ūkio ministrų pareiškimas dėl bendros žemės ūkio politikos reformos atsižvelgiant į Europos žaliąjį kursą, strategiją „Nuo ūkio iki stalo“, Biologinės įvairovės strategiją ir į COVID-19 pandemiją

Čekijos delegacijos informacija Bulgarijos, Čekijos, Vengrijos, Lenkijos, Rumunijos ir Slovakijos delegacijų vardu

7 punktą aptartas kartu su 5 punktu.



Pirmasis svarstymas



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimai dėl dok. 9526/20 išdėstytų su teisėkūros procedūra susijusių A punktu

**Dėl A punktu
sąrašo 1 punkto:**

Direktyva dėl sutelktinio finansavimo

Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas

**Dėl A punktu
sąrašo 2 punkto:**

Reglamentas dėl sutelktinio finansavimo

Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrijai didelį susirūpinimą kelia tai, kad tokia Europos sutelktinio finansavimo paslaugų teikėjams skirta suderinta teisinė sistema, kokia numatyta, sudarytų pernelyg didelę našą visų pirma daugeliui smulkių nacionalinių paslaugų teikėjų ir keltų grėsmę jų gyvybingumui. Dėl šios priežasties Austrija ne kartą ragino numatyti išimtį sutelktinio finansavimo paslaugų teikėjams, kurie nevykdo tarpvalstybinės veiklos, kad tie paslaugų teikėjai galėtų toliau veikti pagal nacionalinį režimą ir kad būtų atsižvelgta į subsidiarumo ir proporcingumo principus. Kadangi tokia išimtis nebuvo numatyta, dabartiniai kompromisiniai tekstai turi būti atmesti.“