



Svet
Evropske unije

Bruselj, 24. julij 2020
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(kmetijstvo in ribištvo)
20. julij 2020

KAZALO

Stran

Nezakonodajne dejavnosti

6	Razmere na kmetijskih trgih.....	3
	PRILOGA – Izjave za zapisnik Sveta.....	4

Nezakonodajne dejavnosti

6 Razmere na kmetijskih trgih *predstavitev s strani Komisije* *izmenjava mnenj*

9599/20

Svet se je seznanil s poročilom Komisije o razmerah na ključnih kmetijskih trgih ter pripombami in zahtevami delegacij.

Izjave k nezakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 9525/20

K točki 4 s
seznama točk pod
„A“:

Spremenjeni predlog sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma o zračnem prometu med EU in ZDA (irska jezikovna različica)
sprejetje

IZJAVA ŠPANIJE

„Španija izjavlja, da sprejetje tega sklepa ne vpliva na njeno pravno stališče glede spora o suverenosti ozemlja, na katerem je gibraltarsko letališče. Opozarja, da je 20. novembra 2012 Komisijo obvestila, da izjave iz Córdobe ne šteje več za veljavno ter da torej meni, da od zadevnega datuma naprej nadaljnje sklicevanje na ministrsko izjavo z dne 18. septembra 2006 o gibraltarskem letališču (izjava iz Córdobe) v zakonodaji Evropske unije o civilnem letalstvu ni več sprejemljivo; v skladu s tem je zahtevala vrnitev na stanje pred 18. septembrom 2006 v morebitnih predlogih za novo zakonodajo.“

K točki 5 s
seznama točk pod
„A“:

Priporočila za posamezne države članice za leto 2020
sprejetje

IZJAVA POLJSKE

- „1. Poljska se želi vzdržati glasovanja o odobritvi prispevka o gospodarskih/finančnih vidikih in vidikih, povezanih s postopkom v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji, iz osnutka priporočil Sveta posameznim državam članicam v zvezi z nacionalnimi reformnimi programi za leto 2020 z mnenji Sveta o posodobljenih programih stabilnosti ali posodobljenih konvergenčnih programih.
2. Poljska ne podpira dela priporočila za posamezno državo št. 4, v katerem Komisija svetuje, naj se „izboljša naložbeno ozračje, zlasti z zaščito neodvisnosti sodstva“.
3. Menimo, da ni dokazov o negativnem vplivu sprememb v pravosodnem sistemu na naložbeno ozračje na Poljskem.

4. Od leta 2017, ko se je Komisija prvič odločila za uskladitev pravne varnosti ter zaupanja v kakovost in predvidljivost regulativnega okvira z naložbenim okoljem, Poljska beleži stalno rast javnih in zasebnih naložb (ki je bila v zadnjih treh letih približno 22-odstotna).
5. Poljska je uvedla številne ugodne spremembe, ki so pomembne za naložbeno in poslovno okolje. Izboljšanje uspešnosti naložb je potrdila tudi Komisija v poročilu o Poljski za leto 2020, vendar se je kljub temu odločila, da bo to vprašanje okrepila v priporočilu št. 4.
6. Poleg tega, kot je navedeno v uvodni izjavi 25, so še v teku nekateri postopki Sodišča Evropske unije in razprava o obsegu pooblastil Sodišča Evropske unije v zadevah, ki so v pristojnosti držav članic, tj. organizacija sodstva. Poljska je doslej upoštevala smernice Sodišča Evropske unije, zato ne vidimo razloga za poudarjanje potrebe po dodatni zaščiti neodvisnosti sodstva.
7. Poudariti želimo pomen evropskega semestra kot okvira za okrepljeno usklajevanje gospodarskih politik v Evropi. Ta gospodarski proces bi moral temeljiti na dejstvih in številkah. V nasprotnem primeru politične izjave in priporočila nimajo nikakršne ekonomske podlage in namesto da bi krepili to pomembno orodje za usklajevanje, zmanjšujemo njegovo učinkovitost. Poudarili smo tudi, da evropski semester ne bi smel podvajati drugih postopkov EU.“

K točki 6 s
seznama točk pod
„A“:

Evropski semester 2020 – Priporočilo o ekonomski politiki euroobmočja
sprejetje

IZJAVA MALTE

- „1. podpiramo prizadevanja EU in OECD, usmerjena v omejevanje izogibanja davkom in agresivnega davčnega načrtovanja;
2. prav tako podpiramo iskanje na soglasju temelječe rešitve o vključujočem okviru OECD za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička v zvezi s potekajočimi mednarodnimi davčnimi reformami na področju digitalizacije gospodarstva;
3. vendar se bojimo, da besedilo iz letošnjega priporočila o ekonomski politiki euroobmočja št. 2 presega okvire znanih parametrov pri mednarodni obdavčitvi;

4. Malta meni, da je dikcija priporočila („... tekmovanja v zniževanju ...“) dvoumna in po vsem videzu napeljuje na sklep, da so nižje ravni obdavčitve že same po sebi škodljive ali nepošteno;
 5. Malta se s tem ne strinja. Malta meni, da davčna konkurenca zbuja pomisleke le tedaj, ko resnično postane „škodljiva“, parametri za to pa so bili opredeljeni v okviru prizadevanj EU in mednarodnih dejavnosti v zvezi s škodljivimi davčnimi praksami;
 6. poleg tega je treba opozoriti, da je določitev ravni obdavčitve neločljiv vidik suverenosti držav;
 7. na naše pomisleke glede tega, kaj naj bi takšna trditev iz priporočila št. 2 pomenila v praksi (z namenom izvajanja priporočila), pred sprejetjem ni bilo odziva;
 8. priporočilo o ekonomski politiki euroobmočja je prenagljeno, saj je bil za potekajoče delo v okviru vključujočega okvira za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička sprejet pristop „brez poseganja“;
 9. Malta se zato vzdržuje glasovanja o sprejetju navedenega priporočila Sveta.“
-