



Rada
Európskej únie

V Bruseli 24. júla 2020
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(poľnohospodárstvo a rybárstvo)
20. júla 2020

OBSAH

Strana

Nelegislatívne činnosti

6.	Situácia na trhu s poľnohospodárskymi výrobkami	3
	PRÍLOHA – Vyhlásenia do zápisnice Rady	4

Nelegislatívne činnosti

6. Situácia na trhu s poľnohospodárskymi výrobkami 9599/20
prezentácia Komisie
výmena názorov

Rada vzala na vedomie informácie Komisie o situácii na kľúčových poľnohospodárskych trhoch, ako aj pripomienky a požiadavky delegácií.

Vyhlásenia k nelegislatívnym bodom A uvedeným v dokumente 9525/20

K bodu A č. 4: **Zmenený návrh rozhodnutia Rady o uzavretí Dohody o leteckej
doprave medzi EÚ a USA (írska jazyková verzia)**
prijatie

VYHLÁSENIE ŠPANIELSKA

„Španielsko týmto vyhlasuje, že prijatím tohto rozhodnutia nie je dotknutý jeho právny postoj k sporu týkajúcemu sa zvrchovanosti územia, na ktorom sa nachádza letisko Gibraltár. Španielsko poznamenáva, že 20. novembra 2012 informovalo Komisiu o tom, že vyhlásenie z Córdoby už nepovažuje za platné, a preto od uvedeného dátumu nepovažuje za prijateľné, aby sa v právnych predpisoch Európskej únie v oblasti civilného letectva naďalej odkazovalo na ministerské vyhlásenie o gibraltárskom letisku z 18. septembra 2006 (vyhlásenie z Córdoby), a z uvedených dôvodov požiadalo o návrat k situácii spred 18. septembra 2006 v prípade všetkých návrhov nových právnych predpisov.“

K bodu A č. 5: **Odporúčania pre jednotlivé krajiny – 2020**
prijatie

VYHLÁSENIE POĽSKA

- „1. Poľsko by sa chcelo zdržať sa hlasovania, pokiaľ ide o schválenie príspevku k hospodárskym/finančným aspektom a aspektom týkajúcim sa postupu pri makroekonomických nerovnováhach v návrhu odporúčaní Rady určených jednotlivým členským štátom, ktoré sa týkajú národných programov reforiem na rok 2020 a ktorými sa predkladajú stanoviská Rady k aktualizovaným programom stability alebo ku konvergenčným programom;
2. Poľsko nepodporuje časť odporúčania č. 4, ktoré mu bolo určené a v ktorom Komisia odporúča „posilniť investičné prostredie, a to najmä zaručením nezávislosti súdnictva“;
3. Podľa nášho názoru neexistuje žiadny dôkaz o tom, že by zmeny v justičnom systéme mali negatívny vplyv na investičné prostredie v Poľsku;

4. Od roku 2017, keď sa Komisia prvýkrát rozhodla spojiť otázku právnej istoty a dôvery v kvalitu a predvídateľnosť regulácie s investičným prostredím, Poľsko zaznamenáva stabilný nárast verejných a súkromných investícií (približne 22 % za posledné 3 roky);
5. Poľsko zaviedlo mnohé priaznivé zmeny, ktoré sú pre investičné a podnikateľské prostredie dôležité. Zlepšenie výsledkov v oblasti investícií potvrdila aj Komisia v správe o Poľsku za rok 2020, no aj napriek tomu sa rozhodla túto otázku v uvedenom odporúčaní č. 4 zdôrazniť;
6. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 25, niektoré z konaní Súdneho dvora EÚ stále prebiehajú a zároveň sa vedie diskusia o rozsahu jeho právomocí vo veciach, ktoré patria do oblasti pôsobnosti členských štátov, t. j. organizácia súdnictva. Poľsko usmernenia Súdneho dvora EÚ doposiaľ dodržiava, nevidíme preto dôvod, aby sa zdôrazňovala potreba dodatočne zaručiť nezávislosť súdnictva;
7. Chceli by sme vyzdvihnúť význam európskeho semestra ako rámca pre posilnenú koordináciu hospodárskych politík v Európe. Tento hospodársky postup by mal byť založený na faktoch a číslach. V opačnom prípade sa môže stať, že politické vyhlásenia a odporúčania nebudú mať žiadny hospodársky podklad, a namiesto posilnenia tohto dôležitého koordináčného nástroja oslabíme jeho účinnosť. Zároveň sme zdôraznili, že európskym semestrom by sa nemali zdvojiť iné postupy EÚ.“

K bodu A č. 6: **Európsky semester 2020 – odporúčanie o hospodárskej politike**
 eurozóny
 prijatie

VYHLÁSENIE MALTY

- „1. Podporujeme prácu EÚ a OECD v boji proti vyhýbaniu sa daňovým povinnostiam a agresívnemu daňovému plánovaniu;
2. Podporujeme tiež nájdenie riešenia založeného na konsenze v inkluzívnom rámci OECD pre boj proti BEPS, pokiaľ ide o prebiehajúce medzinárodné daňové reformy v súvislosti s digitalizáciou hospodárstva;
3. Znepokojuje nás však, že formulácia použitá v tohtoročnom odporúčaní pre eurozónu č. 2 presahuje známe parametre v medzinárodnom zdaňovaní;

4. Malta zastáva názor, že formulácia v ňom uvedená („...konkurenčnému boju o zvýšenie atraktivity daňového prostredia znížovaním štandardov ...“ („... race to the bottom ...“)) je svojou povahou nejednoznačná a naznačuje, že nižšie úrovne zdaňovania sú samy osebe škodlivé alebo nekorektné;
 5. Malta s týmto názorom nesúhlasí. Malta zastáva názor, že daňová súťaž je dôvodom na znepokojenie len v prípade, že má „škodlivý“ charakter a jej parametre sa identifikujú v činnosti EÚ a v medzinárodnom meradle v súvislosti so škodlivými daňovými praktikami;
 6. Ďalej treba pripomenúť, že stanovenie úrovni zdaňovania je neoddeliteľnou súčasťou zvrchovanosti krajiny;
 7. Naše obavy, ktoré sme vyjadrili v súvislosti s tým, ako sa má takéto tvrdenie v odporúčaní 2 premietnuť do praxe (s cieľom vykonať takéto odporúčanie), sa v rámci príprav na jeho prijatie nevyriešili;
 8. Odporúčanie pre eurozónu je predčasné vzhľadom na prístup „nedotýka sa“, ktorý sa prijal pre prebiehajúcu prácu v inkluzívnom rámci pre boj proti BEPS;
 9. Malta sa preto zdrží hlasovania o prijatí tohto odporúčania Rady.“
-