



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 24 iulie 2020
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Agricultură și Pescuit)
20 iulie 2020

CUPRINS

Pagina

Activități fără caracter legislativ

6. Situația pieței agricole	3
ANEXĂ – Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului	4

Activități fără caracter legislativ

6. Situația pieței agricole

9599/20

Prezentare din partea Comisiei

Schimb de opinii

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie cu privire la situația de pe piețele agricole cheie, precum și de observațiile și solicitările delegațiilor.

Declarații privind punctele „A” fără caracter legislativ care figurează în documentul 9525/20

Referitor la **Propunere modificată de decizie a Consiliului privind încheierea**
punctul „A” 4: **Acordului privind transportul aerian dintre UE și SUA (versiunea în**
 limba irlandeză)
 Adoptare

DECLARAȚIA SPANIEI

„Spania declară că adoptarea acestei decizii nu aduce atingere poziției sale juridice în ceea ce privește controversa legată de suveranitatea asupra teritoriului pe care este situat aeroportul Gibraltar. Spania precizează că, la 20 noiembrie 2012, a informat Comisia că nu mai consideră că Declarația de la Córdoba este în vigoare și că, prin urmare, începând de la respectiva dată, nu mai consideră că este acceptabil să se facă în continuare trimitere la declarația ministerială din 18 septembrie 2006 privind aeroportul Gibraltar (Declarația de la Córdoba) în legislația Uniunii Europene în domeniul aviației civile și, în consecință, a solicitat revenirea la situația anterioară datei de 18 septembrie 2006 în toate noile propuneri legislative.”

Referitor la **Recomandările specifice fiecărei țări, 2020**
punctul „A” 5: *Adoptare*

DECLARAȚIA POLONIEI

- „1. Polonia ar dori să se abțină de la votul privind aprobarea contribuției referitoare la aspectele economice/financiare și legate de procedura privind dezechilibrele macroeconomice ale proiectelor de recomandări ale Consiliului privind programele naționale de reformă pentru 2020 adresate fiecărui stat membru, care includ avize ale Consiliului privind programele de stabilitate sau de convergență actualizate.
2. Polonia nu sprijină o parte a recomandării specifice nr. 4, în care Comisia recomandă consolidarea climatului investițional, în special prin asigurarea independenței sistemului judiciar.
3. În opinia noastră, nu există nicio dovadă a unui impact negativ al schimbărilor din sistemul judiciar asupra climatului investițional din Polonia.

4. Din 2017, când Comisia a decis pentru prima dată să alinieze securitatea juridică și încrederea în calitatea și previzibilitatea reglementării la climatul investițional, Polonia a înregistrat o creștere constantă atât a investițiilor publice, cât și a celor private (aproximativ 22 % pentru ultimii trei ani).
5. Polonia a introdus multe schimbări favorabile importante pentru mediul investițional și de afaceri. Îmbunătățirea performanței investițiilor a fost, de asemenea, confirmată de Comisie în raportul de țară pentru Polonia pentru 2020, dar Comisia a decis cu toate acestea să sublinieze această chestiune în CSR nr. 4.
6. Mai mult decât atât, în ceea ce privește considerentul 25, o parte din procedurile din fața CJUE sunt încă în desfășurare, la fel ca o dezbatere asupra nivelului de autoritate a CJUE asupra chestiunilor care țin de sfera de competență a statelor membre, și anume organizarea sistemului judiciar. Până în prezent, Polonia a respectat indicațiile CJUE, drept care nu considerăm că există un motiv pentru a evidenția necesitatea de a proteja în mod suplimentar independența sistemului judiciar.
7. Am dori să subliniem importanța semestrului european drept cadru pentru o mai bună coordonare a politicilor economice în Europa. Acest proces economic ar trebui să se bazeze pe fapte și cifre. În caz contrar, putem avea declarații politice și recomandări fără niciun temei economic și, în loc să consolidăm acest important instrument de coordonare, i-am slăbi eficacitatea. Subliniem, de asemenea, că semestrul european nu trebuie să se suprapună altor proceduri ale UE.”

**Referitor la
punctul „A” 6:**

**Semestrul European 2020 – Recomandare privind politica economică a
zonei euro
*Adoptare***

DECLARAȚIA MALTEI

- „1. Susținem eforturile UE și ale OCDE de reducere a evitării obligațiilor fiscale și a planificării fiscale agresive;
2. Susținem, de asemenea, găsirea unei soluții bazate pe consens în Cadrul cuprinzător al OCDE privind BEPS, alături de reformele fiscale internaționale în curs de desfășurare privind digitalizarea economiei;
3. Cu toate acestea, suntem îngrijorați de faptul că formularea utilizată în recomandarea nr. 2 pentru zona euro de anul acesta se întinde dincolo de parametrii cunoscuți în impozitarea internațională;

4. În opinia Maltei, formularea din recomandarea respectivă („... race to the bottom... ” – „... uniformizarea la un nivel inferior...”) este ambiguă și pare să sugereze că nivelurile mai scăzute de impozitare sunt în sine dăunătoare sau abuzive;
 5. Malta nu împărtășește acest punct de vedere. În opinia Maltei, concurența fiscală reprezintă un motiv de îngrijorare numai dacă are un caracter „dăunător”, ai cărui parametri sunt identificați în cadrul lucrărilor UE și internaționale privind practicile fiscale dăunătoare;
 6. Mai trebuie reamintit faptul că stabilirea nivelurilor de impozitare este un aspect inerent al suveranității unei țări;
 7. În perioada premergătoare adoptării recomandării nr. 2, nu s-a dat curs îngrijorărilor noastre legate de modul în care se dorește să se pună în practică afirmația din recomandarea respectivă (în vederea abordării unei astfel de recomandări);
 8. Recomandarea pentru zona euro este prematură, având în vedere abordarea „fără prejudicii” (*no prejudice approach*) adoptată pentru activitatea în curs de desfășurare în Cadrul cuprinzător privind BEPS;
 9. În consecință, Malta se abține de la adoptarea acestei recomandări a Consiliului.”
-