



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2020. gada 24. jūlijā
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Lauksaimniecība un zivsaimniecība)
2020. gada 20. jūlijs

SATURS

lappuse

Nelegislatīvi jautājumi

6.	Lauksaimniecības tirgus stāvoklis	3
	PIELIKUMS – paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā.....	4

Nelegislatīvi jautājumi

6. Lauksaimniecības tirgus stāvoklis

9599/20

*Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa*

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par situāciju galvenajos lauksaimniecības tirgos, kā arī delegāciju komentārus un lūgumus.

Paziņojumi, kas iesniegti par dok. 9525/20 izklāstītajiem nelegislatīvajiem "A" punktiem

Par "A" punktu **Grozīts priekšlikums Padomes Lēmumam par to, lai noslēgtu Gaisa**
saraksta 4. punktu: **transporta nolīgumu starp ES un ASV (īru valodas redakcija)**
pieņemšana

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

"Spānija paziņo, ka šā lēmuma pieņemšana neietekmē tās juridisko nostāju strīdā par suverenitāti attiecībā uz teritoriju, kurā atrodas Gibraltāra lidosta. Spānija atgādina, ka tā 2012. gada 20. novembrī informēja Komisiju par to, ka tā uzskata Kordovas paziņojumu par spēkā vairs neesošu un tāpēc no minētā datuma neuzskata par pieņemamu Eiropas Savienības civilās aviācijas tiesību aktos turpināt atsaukties uz 2006. gada 18. septembra ministru paziņojumu par Gibraltāra lidostu (Kordovas paziņojumu), un attiecīgi lūdza visos jaunu tiesību aktu priekšlikumos atgriezties pie stāvokļa, kāds bija pirms 2006. gada 18. septembra."

Par "A" punktu **Konkrētām valstīm adresēti ieteikumi, 2020**
saraksta 5. punktu: *pieņemšana*

POLIJAS PAZIŅOJUMS

- "1. Polija vēlētos atturēties no balsojuma par apstiprinājumu ieguldījumam attiecībā uz ekonomikas/finanšu un ar makroekonomikas nelīdzsvarotības novēršanas procedūru saistītajiem aspektiem, kādi ir Katrai dalībvalstij adresētajos Padomes ieteikumos par 2020. gada valsts reformu programmām, kuros sniedz Padomes atzinumus par atjauninātajām stabilitātes vai konverģences programmām.
2. Polija neatbalsta daļu no konkrētai valstij adresētā ieteikuma Nr. 4 (KVAI), kurā Komisija iesaka "uzlabot investīciju vidi, jo īpaši, aizsargājot tiesu iestāžu neatkarību".
3. Mēs uzskatām, ka nav pierādīts, ka tiesu sistēmas izmaiņām būtu jebkāda negatīva ietekme uz investīciju vidi Polijā.

4. Kopš 2017. gada, kad Komisija pirmo reizi nolēma tiesisko noteiktību un uzticēšanos regulējuma kvalitātei un paredzamībai saskaņot ar investīciju klimatu, Polija ir apliecinājusi stabilu gan publisko, gan privāto investīciju pieaugumu (aptuveni 22 % pēdējos 3 gados).
5. Polija ir ieviesusi daudzas labvēlīgas un investīcijām un uzņēmējdarbības videi svarīgas pārmaiņas. Investīciju rezultātu uzlabošanai ir apstiprinājusi arī Komisija 2020. gada ziņojumā par Poliju; neraugoties uz to, Komisija ir nolēmusi šo jautājumu pastiprināt KVAI Nr. 4.
6. Turklāt, kā norādīts 25. apsvērumā, vēl nav beigušies daži no EST tiesas procesiem saistībā ar debatēm par to, kāds ir EST pilnvaru tvērums jautājumos, kas attiecas uz dalībvalstu kompetences jomu, t. i., tiesu iestāžu organizāciju. Līdz šim Polija ir ievērojusi Eiropas Savienības Tiesas pamatnostādnes, tāpēc mēs nesaskatām iemeslu, kāpēc tiek uzsvērtā vajadzība papildus aizsargāt tiesu neatkarību.
7. Mēs vēlētos uzsvērt, cik svarīgs ir Eiropas pusgads kā satvars uzlabotai ekonomikas politikas koordinācijai Eiropā. Šā ekonomikas procesa pamatā vajadzētu būt faktiem un skaitļiem. Citādi mēs varam nonākt līdz politiskiem paziņojumiem un ieteikumiem, kuriem nav nekāda ekonomiska pamatojuma, un tā vietā, lai stiprinātu šo svarīgo koordinācijas instrumentu, mēs vājināsim tā efektivitāti. Mēs uzsvērām arī to, ka Eiropas pusgadam nevajadzētu dublēt citus ES procesus."

Par "A" punktu **2020. gada Eiropas pusgads – ieteikums par eurozonas ekonomikas**
saraksta 6. punktu: **politiku**
 pieņemšana

MALTAS PAZIŅOJUMS

- "1. Mēs atbalstām ES un ESAO darbu nodokļu apiešanas un agresīvas nodokļu plānošanas ierobežošanā;
2. mēs arī atbalstām vienprātīga risinājuma izstrādi ESAO *BEPS* jomā izveidotajā iekļaujošajā satvarā saistībā ar notiekošajām starptautiskajām nodokļu reformām ekonomikas digitalizācijas jomā;
3. tomēr mēs esam nobažījušies, ka šā gada 2. ieteikumā par eurozonas ekonomikas politiku izmantotais formulējums pārsniedz starptautiskajā nodokļu sistēmā pazīstamos parametrus;

4. Malta uzskata, ka tajā iekļautais formulējums ("... sacensība par iespējami zemākiem ... nodokļiem ...") pēc būtības ir neskaidrs un, šķiet, netieši norāda, ka zemāki nodokļi paši par sevi ir kaitējoši vai ļaunprātīgi;
 5. Malta tam nepiekrīt. Malta uzskata, ka nodokļu konkurence rada bažas tikai tad, ja tai ir "kaitējošs" raksturs, kura parametri ir noteikti ES un starptautiskajā darbā pie kaitējošas nodokļu prakses jautājumiem;
 6. turklāt ir jāatgādina, ka nodokļu līmeņu noteikšana ir valsts suverenitātei raksturīgs aspekts;
 7. pirms ieteikuma pieņemšanas nav ņemtas vērā mūsu bažas par to, kā šo 2. ieteikumā iekļauto apgalvojumu ir plānots īstenot praksē (lai ņemtu vērā šādu ieteikumu);
 8. ieteikums par eurozonas ekonomikas politiku ir pāragrs, ņemot vērā "netiek radīts kaitējums" pieeju, kas pieņemta attiecībā uz pašreizējo darbu pie *BEPS* jomā izveidotā iekļaujošā satvara;
 9. tādēļ Malta atturas pieņemt šo Padomes ieteikumu."
-