



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. július 24.
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Mezőgazdaság és Halászat)

2020. július 20.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

Nem jogalkotási tevékenységek

6.	A mezőgazdasági piacok helyzete	3
	MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok	4

Nem jogalkotási tevékenységek

6. A mezőgazdasági piacok helyzete

9599/20

A Bizottság tájékoztatója

Véleménycsere

A Tanács tudomásul vette a Bizottság tájékoztatóját a kulcsfontosságú mezőgazdasági piacok helyzetéről, valamint a delegációk észrevételeit és kéréseit.

Nyilatkozatok a 9525/20 dokumentumban foglalt nem jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

A 4. „A” napirendi ponthoz: **Módosított javaslat – A Tanács határozata az EU és az USA közötti légiközlekedési megállapodás megkötéséről (ír nyelvi változat)**
Elfogadás

SPANYOLORSZÁG NYILATKOZATA

„Spanyolország kijelenti, hogy e határozat elfogadása nem érinti az azon terület feletti szuverenitással kapcsolatos vitát illetően képviselt jogi álláspontját, ahol a gibraltári repülőtér elhelyezkedik. Megjegyzi ezenfelül, hogy 2012. november 20-án tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy a továbbiakban nem tekinti hatályosnak a córdobai nyilatkozatot, és ezért ettől a dátumtól kezdődően nem tekinti elfogadhatónak, hogy a polgári légi közlekedésre vonatkozó uniós jogszabályokban továbbra is hivatkozzanak a gibraltári repülőtérrel szőló, 2006. szeptember 18-i miniszteri nyilatkozatra (córdobai nyilatkozat), és ennek megfelelően kérte, hogy minden új jogszabályjavaslatban térjenek vissza a 2006. szeptember 18. előtti helyzetéhez.”

Az 5. „A” napirendi ponthoz: **2020. évi országspecifikus ajánlások**
Elfogadás

LENGYELORSZÁG NYILATKOZATA

- „1. Lengyelország tartózkodni kíván a 2020. évi nemzeti reformprogramról szőló, az aktualizált stabilitási, illetve konvergenciaprogramot is véleményező tanácsi ajánlások tervezete gazdasági/pénzügyi, valamint a makrogazdasági egyensúlyhiány kezelésére szolgáló eljárással összefüggő aspektusokkal kapcsolatos hozzájárulás jóváhagyásától;
2. Lengyelország nem támogatja a 4. sz. országspecifikus ajánlás azon részét, melyben a Bizottság azt javasolja Lengyelországnak, hogy „Javítsa a beruházási környezetet, különösen az igazságszolgáltatás függetlenségének megőrzése révén”;
3. véleményünk szerint semmi nem bizonyítja, hogy a lengyel igazságszolgáltatási rendszer változásai kedvezőtlen hatással volnának a beruházási környezetre;

4. 2017 óta – amikor a Bizottság úgy határozott, hogy a beruházási környezetet a jogbiztonság, valamint a szabályozási politikák minősége és kiszámíthatósága iránti bizalom függvényében értékeli – Lengyelországban mind a köz-, mind a magánberuházások mértéke stabilan (3 év alatt mintegy 22%-kal) növekszik;
5. Lengyelország számos jelentős, a beruházási és üzleti környezet szempontjából kedvező változást vezetett be. A beruházási teljesítmény javulását a Bizottság is megerősítette a Lengyelországról szóló 2020. évi országjelentésében, ennek ellenére úgy döntött, hogy további hangsúlyt fektet e kérdésre a 4. sz. országspecifikus ajánlásban;
6. ezenfelül, amint az a (25) preambulumbekkezdésben is szerepel, az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő ügyek kapcsán vita tárgyát képezi, hogy az EUB hatásköre mennyiben terjed ki a tagállami hatáskörbe tartozó ügyekre, így az igazságszolgáltatás szervezetére; ez idáig Lengyelország eleget tett az EUB iránymutatásainak, ezért nem látjuk indokoltnak kiemelni, hogy további biztosítékokkal kellene védeni az igazságszolgáltatás függetlenségét;
7. hangsúlyozni kívánjuk, hogy az európai szemeszter jelentős szerepet játszik mint a fokozott európai gazdaságpolitikai koordináció kerete, továbbá hogy e gazdasági folyamatot tényekre és szám adatokra kell alapozni; ellenkező esetben minden gazdasági alapot nélkülöző politikai nyilatkozatokat és ajánlásokat fogadnánk el, amelyekkel ahelyett, hogy megerősítenénk e fontos koordinációs eszközt, elveszünk a hatékonyságából. Hangsúlyozzuk ezenfelül azt is, hogy az európai szemesztert nem volna szabad más uniós eljárások megkettőztetésére használni.”

A 6. „A” napirendi ponthoz:

A 2020. évi európai szemeszter – Ajánlás az euróövezet gazdaságpolitikájáról
Elfogadás

MÁLTA NYILATKOZATA

- „1. Támogatjuk az EU és az OECD által az adókikerülés és az agresszív adótervezés visszaszorítása érdekében végzett munkát;
2. támogatjuk továbbá, hogy konszenzuson alapuló megoldást találjunk az OECD átfogó keretrendszerén belül az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos problémákra, többek között a gazdaság digitalizálását érintő, folyamatban lévő nemzetközi adóreformok tekintetében;
3. aggasztónak tartjuk azonban, hogy az euroövezet gazdaságpolitikájáról szóló ez évi ajánlásban foglalt 2. ajánlás megfogalmazása túlmutat a nemzetközi adózás ismert paraméterein;

4. Málta úgy véli, hogy az abban szereplő megfogalmazás („... kerüljek el a negatív versenyt ...”) kétértelmű és azt sugallja, hogy az alacsonyabb adómértékek eleve károsak vagy visszaélésszerűek.
 5. Málta nem osztja ezt a nézetet, hanem azon a véleményen van, hogy csak a jellegében „káros” adóverseny aggályos, amelynek paramétereit a káros adózási gyakorlatokkal kapcsolatos uniós és nemzetközi szinten folyó munka határozza meg;
 6. emlékeztetni kívánunk továbbá arra, hogy az adómértékek megállapítása az egyes országok szuverenitásának szerves részét képezi;
 7. az azzal kapcsolatos aggályainkat, hogy a 2. ajánlásban szereplő, említett állítás milyen gyakorlati intézkedést vonna maga után (az említett ajánlás végrehajtása céljából), nem oszlatták el az ajánlás elfogadása előtt;
 8. az euroövezet gazdaságpolitikájáról szóló ajánlás túl korán született, tekintettel az adóalap-erózióra és nyereségátcsoportosításra vonatkozó átfogó keretrendszerrel kapcsolatos, folyamatban lévő munka keretében alkalmazott, a sérelmek elkerülését célzó megközelítésre;
 9. következésképpen Málta tartózkodik e tanácsi ajánlás elfogadásakor.”
-