



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 24. srpnja 2020.
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(poljoprivreda i ribarstvo)
20. srpnja 2020.

SADRŽAJ

Stranica

Nezakonodavne aktivnosti

6.	Stanje na poljoprivrednom tržištu.....	3
	PRILOG – Izjave za zapisnik Vijeća	4

Nezakonodavne aktivnosti

6. Stanje na poljoprivrednom tržištu

9599/20

Prezentacija Komisije

Razmjena mišljenja

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije o stanju na ključnim poljoprivrednim tržištima te komentare i zahtjeve delegacija.

Izjave uz nezakonodavne točke „A” navedene u dokumentu 9525/20

Uz točku 4. s **Izmijenjeni Prijedlog odluke Vijeća o sklapanju Sporazuma o zračnom**
popisa točaka „A”: **prometu između EU-a i SAD-a (irska jezična verzija)**
 Donošenje

IZJAVA ŠPANJOLSKE

„Španjolska izjavljuje da se donošenjem ove Odluke ne utječe na njezin pravni položaj u pogledu spora o suverenitetu nad područjem na kojem se nalazi zračna luka Gibraltar. Španjolska napominje da je 20. studenoga 2012. obavijestila Komisiju da Izjavu iz Córdobe više ne smatra važećom i da stoga od tog datuma ne smatra prihvatljivim da se u zakonodavstvu Europske unije u području civilnog zrakoplovstva i dalje upućuje na Ministarsku izjavu o zračnoj luci Gibraltar od 18. rujna 2006. (Izjava iz Córdobe) te je u skladu s time zatražila povratak na stanje prije 18. rujna 2006. u svim prijedlozima novog zakonodavstva.”

Uz točku 5. s **Preporuke za pojedine zemlje za 2020.**
popisa točaka „A”: *Donošenje*

IZJAVA POLJSKE

- „1. Poljska bi željela ostati suzdržana pri glasovanju o odobrenju doprinosa o ekonomskim/financijskim aspektima te aspektima povezanim s postupkom u slučaju makroekonomske neravnoteže iz nacрта preporuka Vijeća o nacionalnim programima reformi za 2020. za sve države članice i davanja mišljenja Vijeća o ažuriranim programima stabilnosti ili konvergencije.
2. Poljska ne podupire 4. točku preporuke za pojedinu zemlju u kojoj Komisija navodi da je potrebno „poboljšati ulagačku klimu, prije svega zaštitom neovisnosti pravosuđa”.
3. Smatramo da nema dokaza o negativnom učinku promjena u pravosudnom sustavu na ulagačku klimu u Poljskoj.

4. Od 2017., kada je Komisija prvi put odlučila uskladiti pravnu sigurnost, povjerenje u kvalitetu i predvidljivost regulative s ulagačkom klimom, Poljska bilježi stalan porast javnih i privatnih ulaganja (oko 22 % u posljednje 3 godine).
5. Poljska je uvela mnoge povoljne promjene važne za ulaganja i poslovno okruženje. Komisija je u Izvješću za Poljsku za 2020. potvrdila poboljšanje uspješnosti ulaganja, ali je ipak odlučila ojačati to pitanje u 4. točki preporuke za pojedinu zemlju.
6. Nadalje, kako je navedeno u uvodnoj izjavi 25., u tijeku su neki postupci Suda EU-a zajedno s raspravom o području nadležnosti Suda EU-a u pitanjima koja se odnose na područje nadležnosti država članica, tj. organizaciju pravosuđa. Poljska dosad poštuje smjernice Suda Europske unije te stoga ne vidimo razlog za naglašavanje potrebe za dodatnom zaštitom neovisnosti pravosuđa.
7. Željeli bismo istaknuti važnost europskog semestra kao okvira za pojačanu koordinaciju ekonomskih politika u Europi. Taj bi se gospodarski proces trebao temeljiti na činjenicama i brojkama. U protivnom možemo imati političke izjave i preporuke bez ikakva uporišta u gospodarstvu, a umjesto jačanja tog važnog koordinacijskog instrumenta oslabili bismo njegovu djelotvornost. Također smo naglasili da se europskim semestrom ne bi trebali duplicirati drugi postupci EU-a.”

Uz točku 6. s **Europski semestar 2020. – preporuka o ekonomskoj politici**
popisa točaka „A”: **europodručja**
 Donošenje

IZJAVA MALTE

- „1. Podupiremo rad EU-a i OECD-a na suzbijanju izbjegavanja plaćanja poreza i agresivnog poreznog planiranja.
2. Podupiremo i pronalazak rješenja utemeljenog na konsenzusu unutar OECD-ova Uključivog okvira za BEPS kad je riječ o aktualnim međunarodnim poreznim reformama u vezi s digitalizacijom gospodarstva.
3. Međutim, bojimo se da formulacija upotrijebljena u ovogodišnjoj preporuci za europodručje br. 2. nadilazi poznate parametre u međunarodnom oporezivanju.

4. Malta smatra da je formulacija iz te preporuke („praksa snižavanja oporezivanja”) neprecizna i implicira da su niže razine oporezivanja same po sebi štetne ili da predstavljaju zlouporabu.
 5. Malta se s time ne slaže. Malta smatra da porezna konkurencija izaziva zabrinutost samo ako je po prirodi „štetna”, a parametri za to utvrđeni su u sklopu rada EU-a i međunarodnog rada u vezi sa štetnim poreznim praksama.
 6. Treba napomenuti i da je određivanje razina oporezivanja temeljan aspekt suverenosti neke države.
 7. Na zabrinutosti koje smo izrazili u vezi s onime što bi taj navod iz preporuke br. 2 trebao značiti u praksi (kako bi se ta preporuka mogla uzeti u obzir) nije pružen odgovor prije donošenja preporuke.
 8. Ta je preporuka za europodručje preuranjena, s obzirom na pristup „bez predrasuda” koji je usvojen za tekući rad na Uključivom okviru za BEPS.
 9. Malta se stoga suzdržava od glasanja o donošenju te preporuke Vijeća.”
-