



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 24. heinäkuuta 2020
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(maatalous ja kalastus)
20. heinäkuuta 2020

SISÄLLYS

Sivu

Muut kuin lainsäädäntöasiat

6.	Maatalousmarkkinoiden tilanne	3
	LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat.....	4

Muut kuin lainsäädäntöasiat

6. Maatalousmarkkinoiden tilanne

9599/20

Komissio esittelee

Keskustelu

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot keskeisten maatalousmarkkinoiden tilanteesta sekä valtuuskuntien esittämät huomautukset ja pyynnot.

Lausumat asiakirjassa 9525/20 oleviin muita kuin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin

A-kohta 4: **Muutettu ehdotus neuvoston päätökseksi EU:n ja USA:n välisen lentoliikennesopimuksen tekemisestä (iirinkielinen toisinto)**
Hyväksyminen

ESPANJAN LAUSUMA

"Espanja ilmoittaa, että tämän päätöksen hyväksyminen ei vaikuta sen oikeudelliseen asemaan kiistassa, joka koskee sen alueen suvereniteettia, jolla Gibraltarin lentoasema sijaitsee. Espanja toteaa, että se ilmoitti 20. marraskuuta 2012 komissiolle katsovansa, että Córdoban julkilausuma ei ole enää voimassa ja että kyseisestä päivästä alkaen se ei ole pitänyt hyväksyttävänä sitä, että Euroopan unionin siviili-ilmailulainsäädännössä viitataan edelleen ministerien 18. syyskuuta 2006 antamaan julkilausumaan Gibraltarin lentoasemasta (Córdoban julkilausuma), ja pyysi näin ollen palaamaan ennen 18. syyskuuta 2006 vallinneeseen tilanteeseen kaikissa uusissa lainsäädäntöehdotuksissa."

A-kohta 5: **Maakohtaiset suositukset 2020**
Hyväksyminen

PUOLAN LAUSUMA

- "1. Puola haluaisi pidättyä äänestämästä hyväksymisestä seuraavilta osin: lausunto talous- ja rahoitusnäkökohdista ja makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvistä näkökohdista osana ehdotusta neuvoston suosituksiksi kullekin jäsenvaltiolle vuoden 2020 kansallisista uudistusohjelmista sekä samassa yhteydessä annetuiksi tarkistettuja vakaus- tai lähentymisohjelmia koskeviksi neuvoston lausunnoiksi.
2. Puola ei kannata maakohtaisen suosituksen 4 kohtaa siltä osin kuin komissio suosittaa "parantamaan investointiympäristöä, erityisesti turvaamalla oikeuslaitoksen riippumattomuuden".
3. Näkemyksemme mukaan ei ole olemassa minkäänlaista näyttöä siitä, että oikeusjärjestelmän muutokset vaikuttaisivat kielteisesti Puolan investointiympäristöön.

4. Vuodesta 2017 alkaen, jolloin komissio päätti ensikertaa liittää oikeusvarmuuden sekä luottamuksen sääntelyn laatuun ja ennakoitavuuteen osaksi investointiympäristöä, sekä julkiset että yksityiset investoinnit ovat lisääntyneet Puolassa tasaisesti (noin 22 prosenttia kolmen viime vuoden aikana).
5. Puolassa on toteutettu monia investointi- ja liiketoimintaympäristön kannalta merkittäviä suotuisia muutoksia. Myös komissio vahvisti Puolaa koskevassa vuoden 2020 maaraportissa investointitulosten paranemisen. Tästä huolimatta komissio päätti edelleen pitää asian esillä maakohtaisen suosituksen 4 kohdassa.
6. Lisäksi johdanto-osan 25 kappaleeseen viitaten Euroopan unionin tuomioistuimen käsittelyt ovat joiltakin osin vielä vireillä, samoin kuin keskustelu Euroopan unionin tuomioistuimen toimivallan laajuudesta jäsenvaltioiden toimivaltaan kuuluvissa asioissa, joista esimerkkinä on oikeuslaitoksen järjestäminen. Tähän asti Puola on noudattanut Euroopan unionin tuomioistuimen suuntaviivoja. Näin ollen emme näe syytä korostaa sitä, että oikeuslaitoksen riippumattomuutta olisi turvattava enenevässä määrin.
7. Haluaisimme korostaa eurooppalaisen ohjausjakson merkitystä Euroopan talouspolitiikan tehostetun koordinoinnin kehyksenä. Kyseisen taloudellisen prosessin olisi perustuttava tosiasioihin ja lukuihin. Muutoin voimme päätyä poliittisiin julkilausumiin ja suosituksiin ilman minkäänlaisia taloudellisia perusteita ja siihen, että tämän tärkeän koordinoituvälineen lujittamisen sijasta heikennämme sitä. Painotimme myös, että eurooppalainen ohjausjakso ei saisi olla päällekkäinen muiden EU:n menettelyjen kanssa."

A-kohta 6: **Eurooppalainen ohjausjakso 2020 – Suositus euroalueen talouspolitiikasta**
Hyväksyminen

MALTAN LAUSUMA

- "1. Kannatamme EU:n ja OECD:n työtä veronkierron ja aggressiivisen verosuunnittelun hillitsemiseksi.
2. Kannatamme myös konsensukseen perustuvan ratkaisun löytämistä veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja (BEPS) koskevassa OECD:n osallistavassa kehyksessä, joka liittyy talouden digitalisaatiosta johtuviin meneillään oleviin kansainvälisiin verouudistuksiin.
3. Olemme kuitenkin huolissamme siitä, että tämän vuoden euroaluetta koskevassa suosituksessa 2 käytetty sanamuoto ylittää kansainvälisessä verotuksessa tunnetut parametrit.

4. Malta katsoo, että sen sanamuoto ("... alhaisimmasta yhtiöverotuksesta käytävän kilpailun ...") on epäselvä ja näyttää viittaavan siihen, että alemmat verotasot ovat itsessään haitallisia tai väärinkäytöksiä.
 5. Malta ei ole samaa mieltä. Malta katsoo, että verokilpailu on huolestuttavaa vain, jos se on luonteeltaan "haitallista", minkä parametrit on määritelty haitallisia verokäytäntöjä koskevassa EU:n ja kansainvälisessä työssä.
 6. Lisäksi on muistettava, että verotuksen tason vahvistaminen on erottamaton osa maan itse määräämisoikeutta.
 7. Huoltamme siitä, miten suosituksessa 2 esitettyä väitettä on tarkoitus tulkita käytännössä (suosituksen huomioon ottamiseksi), ei ole käsitelty ennen suosituksen hyväksymistä.
 8. Euroaluetta koskeva suositus on ennenaikainen ottaen huomioon veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja koskevan osallistavan kehityksen puitteissa meneillään olevassa työssä omaksuttu avoin lähestymistapa.
 9. Näin ollen Malta pidättyy äänestämästä tämän neuvoston suosituksen hyväksymisestä."
-