



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 24. juuli 2020
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(põllumajandus ja kalandus)
20. juuli 2020

SISUKORD

Lk

Muu kui seadusandlik tegevus

6.	Põllumajandusturu olukord.....	3
	LISA – Nõukogu istungi protokolli kantavad avaldused.....	4

Muu kui seadusandlik tegevus

6. Põllumajandusturu olukord

9599/20

Komisjoni ettekanne

Arvamuste vahetus

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe peamistel põllumajandusturgudel
valitseva olukorra kohta ning delegatsioonide märkused ja taotlused.

Avaldused muu kui seadusandliku tegevusega seotud A-punktide juurde, mis on esitatud dokumendis 9525/20

A-punkti 4 juurde: **Muudetud ettepanek: nõukogu otsus ELi ja USA vahelise lennutranspordilepingu sõlmimise kohta (Iirikeelne versioon)**
Vastuvõtmine

HISPAANIA AVALDUS

„Hispaania teatab, et nimetatud otsuse vastuvõtmine ei mõjuta tema õiguslikku seisukohta vaidluses selle territooriumi suveräänsuse üle, kus Gibraltari lennujaam paikneb. Hispaania tuletab meelde, et ta teatas 20. novembril 2012 komisjonile, et tema arvates on Córdoba deklaratsioon kehtivuse kaotanud ja seetõttu ei pea ta alates nimetatud kuupäevast vastuvõetavaks, et tsiviillennundusalastes ELi õigusaktides viidatakse jätkuvalt 18. septembri 2006. aasta ministrite deklaratsioonile Gibraltari lennujaama kohta (nn Córdoba deklaratsioonile), ning soovis seetõttu taastada kõigis uute õigusaktide ettepanekutes enne 18. septembrit 2006 kehtinud olukorra.“

A-punkti 5 juurde: **2020. aasta riigipõhised soovitused**
Vastuvõtmine

POOLA AVALDUS

- „1. Poola soovib hoiduda hääletamisest seoses majandus-, finants- ja makromajandusliku tasakaalustamatuse menetlusega seotud aspekte käsitleva panuse heakskiitmisega järgmise eelnõu puhul: nõukogu soovitused igale liikmesriigile 2020. aasta riiklike reformikavade kohta ning nõukogu arvamused ajakohastatud stabiilsus- või lähenemisprogrammide kohta.
2. Poola ei toeta riigipõhise soovituse nr 4 seda osa, milles komisjon soovib „parandada investeerimiskliimat, eelkõige tagades kohtute sõltumatuse“.
3. Meie arvates puuduvad tõendid kohtusüsteemi muudatuste negatiivse mõju kohta Poola investeerimiskliimale.

4. Alates 2017.aastast, kui komisjon otsustas esimest korda viia õiguskindluse ning usalduse õigusloome kvaliteedi ja prognoositavuse vastu vastavusse investeerimiskliimaga, on Poola avaliku ja erasektori investeringud pidevalt suurenenud (umbes 22 % viimase kolme aasta jooksul).
5. Poola on teinud mitmeid soodsa mõjuga muudatusi, mis on olulised investeerimis- ja ettevõtluskeskkonna jaoks. Investeerimistulemuste paranemist on komisjon kinnitanud ka Poola 2020. aasta riigipõhises aruandes, kuid sellegipoolest otsustas komisjon seda küsimust riigipõhises soovitus nr 4 eraldi rõhutada.
6. Lisaks, nagu on märgitud põhjenduses 25, on Euroopa Liidu Kohtus pooleli mõned menetlused seoses vaidlusega, milline on Euroopa Liidu Kohtu pädevuse ulatus liikmesriikide pädevusse jäävates küsimustes, nagu näiteks kohtusüsteemi korraldamine. Seni on Poola järginud Euroopa Liidu Kohtu suuniseid, mistõttu ei näe me põhjust kohtute sõltumatuse täiendava kaitsmise vajadust rõhutada.
7. Soovime rõhutada Euroopa poolaasta kui Euroopa majanduspoliitika tõhustatud koordineerimise raamistiku tähtsust. See majandusprotsess peaks põhinema faktidel ja arvudel. Vastasel juhul oleksid meie poliitilised avaldused ja soovitused ilma igasuguse majandusliku aluseta ning selle olulise koordineerimisvahendi tugevdamise asemel me hoopis vähendaksime selle tõhusust. Samuti rõhutasime, et Euroopa poolaasta ei tohiks dubleerida muid ELi menetlusi.“

A-punkti 6 juurde: Euroopa poolaasta 2020 – soovitus euroala majanduspoliitika kohta
Vastuvõtmine

MALTA AVALDUS

- „1. Toetame ELi ja OECD tööd maksustamise vältimise ja agressiivse maksuplaneerimise ohjeldamisel.
2. Samuti toetame konsensusel põhineva lahenduse leidmist maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise alases OECD kaasavas raamistikus, võttes arvesse käimasolevaid rahvusvahelisi maksureforme majanduse digitaliseerimise valdkonnas.
3. Oleme siiski mures, et käesoleva aasta euroala majanduspoliitikat käsitlevas soovitus nr 2 kasutatud sõnastus ületab rahvusvahelises maksustamises kasutatavaid parameetreid.

4. Malta on seisukohal, et selle sõnastus („...vähendamisel toimuvat võidujooksu...“) on oma olemuselt ebamäärane ja näib viitavat sellele, et madalamad maksustamistasemed on iseenesest kahjulikud või kuritahtlikud.
 5. Malta ei jaga seda seisukohta. Malta on seisukohal, et maksukonkurents on murettekitav üksnes siis, kui see on oma olemuselt „kahjulik“, mille parameetrid on kindlaks määratud kahjulike maksutavade alases ELi ja rahvusvahelises töös.
 6. Lisaks tuleb meelde tuletada, et maksustamistasemete kehtestamine on riigi suveräänsuse lahutamatu aspekt.
 7. Enne soovitus 2 vastuvõtmist ei ole käsitletud meie muret selle pärast, mida selline väide praktikas (soovituse järgimise seisukohast) tähendaks.
 8. Euroala majanduspoliitikat käsitlev soovitus on ennatlik, arvestades maksubaasi kahanemist ja kasumi ümberpaigutamist käsitleva kaasava raamistiku raames käimasoleva töö jaoks vastu võetud nn eelarvamusteta lähenemisviisi.
 9. Sellest tulenevalt hoidub Malta käesoleva nõukogu soovitus 2 vastuvõtmisel hääletamisest.“
-