



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 24 юли 2020 г.
(OR. en)

9824/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 19
AGRI 214
PECHE 185

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Селско стопанство и рибарство)
20 юли 2020 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

Незаконодателни дейности

6.	Състояние на пазарите на селскостопански продукти.....	3
	ПРИЛОЖЕНИЕ – Изявления за протокола на Съвета.....	4

Незаконодателни дейности

6. Състояние на пазарите на селскостопански продукти 9599/20

*Представяне от Комисията
Обмен на мнения*

Съветът взе под внимание предоставената от Комисията информация относно състоянието на основните селскостопански пазари, както и бележките и исканията на делегациите.

Изявления по незаконодателни точки А, изложени в док. 9525/20

**По точка 4 от
списъка на
точки А:**

Изменено предложение за решение на Съвета относно сключването на Споразумението за въздушен транспорт между ЕС и САЩ (текст на ирландски език)
Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

„Испания заявява, че приемането на това решение не засяга правната ѝ позиция по спора относно суверенитета на територията, на която е разположено летището на Гибралтар. Испания отбелязва, че на 20 ноември 2012 г. е уведомила Комисията, че вече не счита, че Изявлението от Кордоба е в сила, и че поради това, от посочената дата не смята за приемливо по-нататъшното позоваване на изявлението на министрите от 18 септември 2006 г. относно летището в Гибралтар (Изявлението от Кордоба) в законодателни актове на Европейския съюз относно гражданското въздухоплаване, и съответно е поискала връщане към положението отпреди 18 септември 2006 г. във всички предложения за ново законодателство.“

**По точка 5 от
списъка на
точки А:**

Специфични за всяка държава препоръки 2020 г.
Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША

- „1. Полша би желала да се въздържи от гласуване относно одобрението на приноса по икономическите/финансовите въпроси и аспектите, свързани с процедурата при макроикономически дисбаланси, на проектите за препоръки на Съвета относно националните програми за реформи за 2020 г. на всяка държава членка, и предоставяне на становища на Съвета относно актуализираните програми за стабилност или конвергенция;
2. Полша не подкрепя част от специфичната за държавата препоръка 4, в която Комисията препоръчва „да подобри инвестиционния климат, по-специално чрез гарантиране на независимостта на съдебната власт“;
3. Според нас няма доказателства за отрицателно въздействие на промените в съдебната система върху инвестиционния климат в Полша;

4. От 2017 г., когато Комисията за пръв път реши да свърже правната сигурност, доверието в качеството и предвидимостта на регулаторната среда с инвестиционния климат, Полша отбелязва стабилно нарастване както на публичните, така и на частните инвестиции (около 22 % за последните 3 години);
5. Полша въведе много благоприятни промени, които са важни за инвестициите и бизнес средата. Подобряването на резултатите в областта на инвестициите беше потвърдено и от Комисията през 2020 г. в доклада за Полша, но въпреки това Комисията реши да изостри този въпрос в специфична за всяка държава препоръка 4;
6. Освен това, както се посочва в съображение 25, някои от производствата в Съда не са приключили, както не е приключил и дебатът относно обхвата на правомощията на Съда по въпросите, свързани с обхвата на компетентност на държавите членки, например организацията на съдебната система. Досега Полша съблюдава насоките на Съда, поради което не виждаме причина да се подчертава необходимостта от допълнително гарантиране на независимостта на съдебната система;
7. Бихме искали да подчертаем значението на европейския семестър като рамка за засилена координация на икономическите политики в Европа. Този икономически процес следва да се основава на факти и числа. В противен случай можем да имаме като резултат политически изявления и препоръки без каквато и да е икономическа подкрепа и вместо да укрепим този важен инструмент за координация, бихме отслабили неговата ефективност. Ние също така подчертаваме, че европейският семестър не следва да дублира други процедури на ЕС.“

**По точка 6 от
списъка на
точки А:**

**Европейски семестър за 2020 г. — Препоръка относно
икономическата политика на еврозоната**
Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

- „1. Подкрепяме извършваната от ЕС и ОИСП дейност за ограничаване на избягването на данъци и агресивното данъчно планиране.
2. Подкрепяме и намирането на консенсусно решение в контекста на приобщаващата рамка на ОИСП за борба със свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби (BEPS) по отношение на текущите международни данъчни реформи във връзка с цифровизацията на икономиката.
3. Същевременно сме загрижени, че формулировката, използвана в тазгодишната препоръка № 2 за еврозоната, излиза извън рамките на познатите ни параметри в международното данъчно облагане.

4. Малта смята, че формулировката в тази препоръка („... надпреварата за достигане на най-ниски равнища ...“) е по естество двусмислена, и като че ли предполага, че по-ниските равнища на данъчно облагане сами по себе си са вредни или представляват злоупотреба.
 5. Малта не споделя това виждане. Ние смятаме, че данъчната конкуренция поражда загриженост единствено ако е „вредна“ по своя характер, като параметрите на тази „вредност“ са установени в извършваната на равнище ЕС и международно равнище дейност в областта на вредните данъчни практики.
 6. Освен това следва да се припомни, че определянето на равнищата на данъчно облагане е неотменим аспект на суверенитета на една държава.
 7. Нашата загриженост за това какъв израз трябва да намери в практиката твърдението в препоръка № 2 (за да бъде тя изпълнена) така и не получи отговор до момента на нейното приемане.
 8. Препоръката за еврозоната е преждевременна предвид подхода за ненанасяне на вреди, възприет в текущата работа в контекста на приобщаващата рамка за BEPS.
 9. Ето защо Малта се въздържа от гласуване при приемането на посочената препоръка на Съвета.“
-