



Bruxelles, 1 iunie 2017
(OR. en)

9823/17

**Dosar interinstituțional:
2015/0278 (COD)**

**SOC 447
MI 465
ANTIDISCRIM 30
AUDIO 79
CODEC 944**

RAPORT

Sursă:	Comitetul Reprezentanților Permanenți (partea I)
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	9483/1/17 REV 1 SOC 414 MI 438 ANTIDISCRIM 28 AUDIO 70 CODEC 875
Nr. doc. Csie:	14799/15 SOC 700 MI 770 ANTIDISCRIM 15 AUDIO 34 CODEC 1774 + ADD 1 - ADD 3 - COM(2015) 615 final
Subiect:	Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor - Raport intermediar

I. INTRODUCERE

În decembrie 2015, Comisia a publicat propunerea referitoare la Actul european privind accesibilitatea (AEA), care, după adoptare, ar urma să sporească accesibilitatea pentru persoanele cu handicap a diferite produse și servicii din Uniunea Europeană (UE). În cursul discuțiilor desfășurate atât la nivel tehnic, cât și la nivel politic, delegațiile au exprimat un sprijin larg pentru obiectivul acestei propuneri. Propunerea referitoare la AEA a fost, de asemenea, identificată în Declarația interinstituțională cu privire la prioritățile legislative ale UE ca unul dintre dosarele cu privire la care Parlamentul European, Consiliul UE și Comisia Europeană ar trebui să înregistreze progrese legislative rapide și, acolo unde este posibil, să finalizeze lucrările înainte de sfârșitul anului 2017.

Președinția malteză a investit resurse importante în sensul avansării lucrărilor privind AEA, desfășurând inclusiv o dezbatere consistentă cu privire la acest dosar în cadrul reuniunii Coreperului. În total, grupul de lucru a dedicat dosarului șapte zile de reuniune în cursul semestrului.

Toate delegațiile și-au menținut rezerve generale de examinare cu privire la ansamblul propunerii. Delegațiile daneză, malteză și britanică au rezerve de examinare parlamentară.

Între timp, Parlamentul European a examinat dosarul la nivel de comisii, dar nu și-a adoptat încă avizul în sesiune plenară.¹

II. ABORDAREA PREȘEDINȚIEI MALTEZE

La sfârșitul anului 2016, propunerea Comisiei fusese discutată pe larg în cadrul a două președinții, dar Consiliul încă nu își conturase abordarea. În vederea clarificării situației, președinția malteză și cea slovacă au trimis delegațiilor un chestionar detaliat în decembrie 2016².

Răspunsurile delegațiilor au oferit o imagine mai clară cu privire la preocupările acestora, inclusiv în ceea ce privește structura propunerii; domeniul de aplicare; cerințele de accesibilitate prevăzute în anexa I și sarcina administrativă și financiară pe care ar putea să o imprime AEA asupra operatorilor economici (inclusiv a IMM-urilor) și a autorităților. În special, mai multe delegații au considerat că alte instrumente ale Uniunii (de exemplu, fondurile UE și achizițiile publice), care cuprindeau deja obligații în materie de accesibilitate [a se vedea articolul 1 alineatul (3) din propunere], nu ar trebui să fie incluse în domeniul de aplicare al AEA.

¹ Raportorul pentru comisia principală (IMCO) este Morten LØKKEGAARD (DK/ALDE). Raportorul pentru Comisia EMPL este Adám KÓSA (HU/PPE).

² Documentul 15480/16.

Pe baza răspunsurilor la chestionar și a discuțiilor ulterioare din cadrul grupului de lucru, președinția malteză a elaborat mai multe serii succesive de sugestii de redactare. În plus, s-au solicitat din partea Coreperului orientări de politică privind structura și domeniul de aplicare al AEA, precum și privind posibila includere în directivă a unui marcaj specific în materie de accesibilitate ³.

Președinția a luat act cu satisfacție de faptul că discuția din cadrul Coreperului a oferit grupului de lucru indicații clare, după cum urmează:

- AEA ar trebui să se concentreze asupra anumitor produse și servicii;
- obligațiile referitoare la celelalte instrumente ale Uniunii menționate în propunere (de exemplu, fondurile europene și achizițiile publice) care cuprind deja obligații în materie de accesibilitate ar trebui să fie excluse din domeniul de aplicare al AEA;
- structura AEA ar trebui să rămână cea propusă de Comisie [noul cadru legislativ (NCL) și măsurile de supraveghere a pieței în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 765/2008 în ceea ce privește cerințele de accesibilitate prevăzute în AEA], având în vedere că structura în cauză poate fi utilizată în cazul diferitelor tipuri de riscuri asociate produselor;
- pentru sectorul audiovizual, ar fi important să se precizeze aspectele care ar trebui să fie incluse în Directiva serviciilor mass-media audiovizuale (DSMAV) și cele care ar trebui să fie incluse în AEA;
- mediul construit ar trebui să fie exclus din directivă, deoarece o directivă nu ar trebui să includă recomandări sau dispoziții facultative;
- întrucât mai multe delegații s-au temut că introducerea unui marcaj de accesibilitate specific care ar urma să fie utilizat pe produse conforme ar putea da naștere unor sarcini administrative, nu ar fi util să se includă acest marcaj în AEA.

³ Documentul 6744/1/17 REV 1.

III. PRINCIPALELE MODIFICĂRI PROPUSE DE PREȘEDINȚIA MALTEZĂ

În ceea ce privește sectoarele, produsele, serviciile, cerințele de accesibilitate și alte elemente specifice ale proiectului de directivă, cele mai importante modificări aduse de Președinție sunt prezentate mai jos.⁴

Au fost aduse precizări suplimentare în ceea ce privește domeniul de aplicare al **produselor care fac obiectul AEA** [articolul 1 alineatul (1)]. În general, această parte a textului nu a fost considerată un subiect controversat, dar s-au adăugat următoarele precizări: terminalele pentru autoservire sunt cele care sunt *dedicate serviciilor care intră în domeniul de aplicare al directivei* (cum ar fi bancomatele pentru servicii bancare și automatele de check-in pentru serviciile de transport de călători). În plus, *e-readerele* au fost adăugate la domeniul de aplicare.

Au fost formulate o serie de precizări cu privire la dispozițiile referitoare la **serviciile care fac obiectul AEA** [articolul 1 alineatul (2)]. Lista serviciilor a rămas, în general, neschimbată; domeniul de aplicare include serviciile de comunicații electronice, servicii care oferă acces la servicii mass-media audiovizuale, anumite elemente ale serviciilor de transport de călători, serviciile bancare adresate consumatorilor, cărțile electronice și comerțul electronic. Serviciile de răspuns la comunicațiile în caz de urgență și de gestionare a acestora au fost adăugate la domeniul de aplicare. Cu toate acestea, s-a precizat că serviciile trebuie *să fie furnizate consumatorilor*. Întrucât majoritatea serviciilor incluse în propunerea privind AEA sunt deja reglementate la nivelul Uniunii, este important ca legăturile dintre AEA și alte acte legislative sectoriale să fie clare și viabile pe termen lung în textul AEA; prin urmare, Președinția a făcut modificări suplimentare în acest sens. Modificările aduse textului articolului 1 alineatul (2) au necesitat modificări suplimentare la nivelul definițiilor de la articolul 2 și al considerentelor.

În urma celei mai recente reuniuni a grupului de lucru din 15-16 mai, Președinția a adus ajustări suplimentare pasajelor referitoare la domeniul de aplicare cu privire la următoarele elemente: „terminalele pentru autoservire interactive” în contextul prestării de servicii [articolul 1 alineatul (1) litera (b) punctul (iv)], „serviciile de comunicații electronice” [articolul 1 alineatul (2) litera (a)], „terminalele pentru autoservire” în contextul serviciilor de transport [(articolul 1 alineatul (2) litera (c) punctul (iii)], cărțile electronice [articolul 1 alineatul (2) litera (e)] și drepturile de autor [articolul 1 alineatul (4)].

⁴ Cel mai recent text al Președinției figurează în documentul 9483/17 ADD 1.

Articolul 1 alineatul (3) privind **domeniul de aplicare** și capitolul VI (articolele 21-23) privind **cerințele de accesibilitate în alte acte legislative ale Uniunii** au fost eliminate din text, alături de articolele 21-23 conexe și de părțile relevante din anexa I. După această eliminare din domeniul de aplicare, toate trimiterile la achizițiile publice și la fondurile UE au fost eliminate din textul AEA.

La articolul 2, au fost adăugate o serie de **definiții noi** („echipamente terminale destinate consumatorilor, având capacități informatice interactive, utilizate pentru accesarea serviciilor mass-media audiovizuale”, „comunicații în caz de urgență”, „centru de preluare a apelurilor de urgență”, „serviciu de urgență”, „întreprinderi mici și mijlocii”, „echipamente terminale destinate consumatorilor”, „capacități informatice interactive”, „e-reader”, „sisteme inteligente de emiteră a biletelor” și „sisteme electronice de emiteră a biletelor”). Definiția „proiectării universale” a fost eliminată de la articolul 2, deoarece nu a fost utilizată în textul legislativ în sine.

Având în vedere preocupările statelor membre, Președinția a reorganizat integral **articolul 3 și anexa I, care stabilesc cerințele de accesibilitate**. Cerințele generale referitoare la toate produsele și la toate serviciile reglementate de directivă se regăsesc în secțiunea I și, respectiv, în secțiunea III din anexa I. Celelalte secțiuni din anexa I se referă numai la anumite produse (secțiunea II) sau servicii (secțiunea IV). Această structură a permis simplificarea anexei I (mai puține repetiții), dar a făcut, de asemenea, posibil să se prevadă cerințe de accesibilitate specifice în funcție de sector sau produs, după caz. Pentru a **elimina posibilele conflicte dintre AEA și legislația sectorială a Uniunii** care reglementează deja accesibilitatea în sectorul transporturilor, au fost adăugate precizări la articolele 1 și 3 [a se vedea în special articolul 3, alineatele (11)-(16)].

Întrucât mai multe delegații au exprimat preocupări cu privire la costurile potențial ridicate pentru IMM-uri și microîntreprinderi pe care le-ar presupune respectarea cerințelor de accesibilitate, Președinția a sugerat ca **microîntreprinderile care oferă servicii** să fie scutite de la respectarea cerințelor de accesibilitate din AEA [articolul 3 alineatul (4) (nou)].

Mediul construit a fost, de asemenea, eliminat din AEA.

Formulările de la articolele care se referă la *obligățiile care trebuie îndeplinite de către operatorii economici* care se ocupă de produse (producători, reprezentanți autorizați, importatori, distribuitori menționați la articolele 5-10) și de către *prestatorii de servicii* (articolul 11) au fost modificate în întregime prin înlocuirea trimiterilor la „un **risc** în materie de accesibilitate” cu „**neconformitate cu cerințele de accesibilitate aplicabile**” etc. Modificări în acest sens au fost operate, de asemenea, la articolul 19 privind *supravegherea pieței*. Noțiunea de „cerințe de accesibilitate aplicabile” a fost, de asemenea, explicată.

La **articolul 12 cu privire la modificările fundamentale și sarcina disproporționată**, au fost formulate două sugestii de text importante pentru a se reduce sarcina impusă operatorilor economici. În urma unei evaluări a măsurii în care respectarea cerințelor de accesibilitate impune o sarcină disproporționată, un prestator de servicii care utilizează terminale pentru autoservire ar putea decide că *numai o parte din terminalele sale pentru autoservire* sunt accesibile [alineatul (3a) (nou)]. În afara acestei modificări, toți operatorii economici ar trebui să păstreze documentația necesară doar pentru o perioadă de 5 ani [în loc de o perioadă de timp nelimitată astfel cum se menționează în propunere, sau de 10 ani, conform unei versiuni anterioare a textului; a se vedea alineatul (6)].

Președinția a adus modificări minore **articolului 27a privind măsurile tranzitorii**, întrucât se propune ca statele membre să poată stabili o perioadă de tranziție mai lungă, de până la 15 ani, pentru *terminalele pentru autoservire*, în comparație cu alte *produse care sunt utilizate în prestarea de servicii* (pentru care perioada este de 5 ani).

În plus, Președinția a adus ajustări diferitelor aspecte ale textului pe baza celor mai recente discuții și a observațiilor scrise primite. Textul integral, inclusiv cele mai recente modificări propuse de Președinție, figurează în documentul 9483/17 ADD 1.

IV. CALEA DE URMAT

În urma unor eforturi intense, s-au înregistrat progrese tangibile pe durata președinției malteze. Grupul de lucru a discutat toate părțile textului și a revizuit multe detalii tehnice, după caz.

Cu toate acestea, o serie de state membre încă nu și-au finalizat poziția cu privire la dosar sau la anumite pasaje din acest text complex. În special, detaliile tehnice necesită o analiză mai detaliată. Câteva delegații doresc, de asemenea, să efectueze propriile evaluări ale impactului înainte de a decide cu privire la abordarea lor față de dosar.

Întrucât toate aspectele legate de acest dosar au fost examinate în cadrul grupurilor de pregătire ale Consiliului, președinția viitoare se află în prezent într-o poziție avantajoasă pentru a continua lucrările legate de dosar.

Președinția consideră că rezultatul activității sale marchează un pas semnificativ în sensul unei poziții a Consiliului cu privire la directivă. În cursul următorului semestru, grupurile de pregătire ale Consiliului vor continua discuțiile, în vederea obținerii unui acord asupra unei poziții a Consiliului și a începerii negocierilor cu Parlamentul European.