



Brussel, 15 juni 2026  
(OR. en)

9807/1/26  
REV 1 ADD 3

---

---

Interinstitutioneel dossier:  
2025/0240 (COD)

---

---

COH 94  
SOC 294  
AGRI 428  
AGRIFIN 104  
PECHE 208  
FIN 759  
JAI 674  
SAN 356  
CODEC 1038  
CADREFIN 248  
POLGEN 139  
IA 142

#### NOTA

---

van: het secretariaat-generaal van de Raad  
aan: Raad

---

Betreft: Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Europees Fonds voor economische, sociale en territoriale cohesie, landbouw en platteland, visserij en maritieme zaken, welvaart en veiligheid voor de periode 2028-2034 en tot wijziging van Verordening (EU) 2023/955 en Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 ("NRPP-verordening")  
– Partiële algemene oriëntatie  
= *Verklaring van Estland, Letland en Litouwen*

---

De delegaties vinden in de bijlage de verklaring van Estland, Letland en Litouwen voor de Raadsnotulen.

**VERKLARING VAN ESTLAND, LETLAND EN LITOUWEN**

**over de erkenning en aanpak van de uitdagingen waarmee de aan Rusland en Belarus grenzende regio's worden geconfronteerd, in het kader van de onderhandelingen over het NRPP-pakket en het volgende meerjarig financieel kader**

Estland, Letland en Litouwen erkennen de vooruitgang die is geboekt tijdens de onderhandelingen over het pakket meerjarig financieel kader. Wij blijven volledig achter het werk van het Cypriotische en het Ierse voorzitterschap staan om dit jaar een akkoord te bereiken.

Niettemin blijft er grote bezorgdheid bestaan over de mate waarin het voorgestelde kader de uitdagingen weerspiegelt waarmee de oostelijke grensregio's van de Europese Unie worden geconfronteerd, met name de regio's die grenzen aan Rusland en Belarus.

Op 18 februari 2026 heeft de Commissie haar mededeling “Sterke regio's voor een veilig Europa” aangenomen, waarin wordt erkend dat NUTS 2-regio's die grenzen aan Rusland, Belarus en Oekraïne worden geconfronteerd met specifieke veiligheids-, economische en demografische uitdagingen als gevolg van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne, hybride dreigingen en het fundamenteel gewijzigde geopolitieke klimaat, en waarin wordt gesteld dat “*de regio's die het zwaarst worden getroffen door het verslechterende veiligheidsklimaat en de toegenomen risico's van conventionele militaire acties [...] de regio's aan de buitengrens met Rusland en Belarus [zijn]*”. Het aanpakken van deze uitdagingen gaat ten koste van langetermijninvesteringen in concurrentievermogen, innovatie, maatschappelijk welzijn en duurzame sociaal-economische ontwikkeling. In de mededeling wordt terecht benadrukt dat het versterken van de veerkracht en welvaart van deze regio's een strategische investering in de veiligheid en stabiliteit van Europa is.

Hoewel in verschillende wetgevingsvoorstellen verwijzingen zijn opgenomen naar de mededeling en de uitdagingen waarmee de oostelijke grensregio's worden geconfronteerd, weerspiegelen de overeenkomstige bepalingen nog niet voldoende de omvang en de aanhoudende en unieke aard van deze uitdagingen.

De behoeften en omstandigheden van de oostelijke grensregio's zijn uniek, en de uitdagingen waarmee de oostelijke grensregio's in Estland, Letland en Litouwen worden geconfronteerd, reiken verder dan wat redelijkerwijs via de nationale begrotingen alleen kan worden aangepakt. Deze regio's moeten de toenemende kosten en gevolgen voor de bevolking op het gebied van veiligheid, veerkracht en paraatheid opvangen en tegelijkertijd hun economische vitaliteit, sociale cohesie en ontwikkelingsvooruitzichten op lange termijn veiligstellen. Zonder een krachtigere respons dreigt deze druk de territoriale verschillen te vergroten en de aantrekkelijkheid en het concurrentievermogen van regio's aan de buitengrens van de Unie te ondermijnen. In deze context is het erg belangrijk dat deze uitdagingen op de juiste manier worden aangepakt.

**Daarom blijven wij bij ons standpunt dat regio's die grenzen aan Rusland en Belarus meer zichtbaarheid moeten krijgen in het toekomstige wetgevingskader, in combinatie met aanvullende steun op EU-niveau en adequate financiële middelen uit hoofde van het meerjarig financieel kader.** Een kader dat deze uitdagingen erkent zonder een passend antwoord te bieden, dreigt tekort te schieten bij het verwezenlijken van de strategische doelstellingen van de Unie.

De Baltische staten behoren nog steeds tot de lidstaten die de laagste voorgestelde gereserveerde bedragen per hectare ontvangen. **Gezien de uitdagingen en de extra investeringen die nodig zijn om de veiligheid en veerkracht van de oostelijke grensregio's van de EU te versterken, blijft het belangrijk de externe convergentie van rechtstreekse betalingen voort te zetten om de voedselzekerheid en veerkracht van onze regio's te waarborgen.** Deze kwestie moet dan ook op passende wijze worden aangepakt.

Om deze redenen zijn Estland, Letland en Litouwen van mening dat verdere inspanningen nodig zijn om ervoor te zorgen dat het volgende meerjarig financieel kader een evenwichtiger en geloofwaardiger antwoord biedt op de realiteit waarmee de aan Rusland en Belarus grenzende regio's worden geconfronteerd.