



V Bruseli 3. júna 2022
(OR. en)

9806/22

LIMITE

JUR 376
ENER 272
CLIMA 256
ENV 565

Medziinštitucionálny spis:
2021/0423(COD)

STANOVISKO PRÁVNEHO SERVISU¹

Od: Právny servis

Predmet: Návrh nariadenia o znižovaní emisií metánu v odvetví energetiky, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2019/942 – vhodný právny základ

I. ÚVOD

1. Na zasadnutí pracovnej skupiny pre energetiku 28. apríla 2022 sa niektoré delegácie pýtali, či je článok 194 ods. 2 ZFEÚ, ktorý navrhla Komisia ako právny základ pre svoj návrh nariadenia o znižovaní emisií metánu v odvetví energetiky² (ďalej len „navrhované nariadenie“), vhodný a dostatočný vzhľadom na výrazné environmentálne aspekty, alebo či by bol vhodnejší článok 192 ods. 1 ZFEÚ, ktorý je environmentálnym právnym základom. V tejto poznámke sa uvádza ústny príspevok zástupcu právneho servisu Rady.

¹ Tento dokument obsahuje právne poradenstvo, ktoré je chránené podľa článku 4 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie a ktoré Rada Európskej únie nezverejnila. V prípade neoprávneného uverejnenia si Rada vyhradzuje možnosť použiť všetky dostupné právne prostriedky.

² [15063 2021 REV 1](#), [15063 2021 REV 1 COR 1](#), [15063 2021 ADD 1](#), [15063 2021 ADD 2](#), [15063 2021 ADD 3](#)

2. Podľa ustálenej judikatúry právny základ aktu Únie nezávisí od toho, ako inštitúcie chápu cieľ návrhu, ale musí sa určiť podľa objektívnych kritérií podliehajúcich súdnemu preskúmaniu, medzi ktoré patrí najmä cieľ a obsah opatrenia³. Ak sa preskúmaním dotknutého aktu preukáže, že má dvojaký cieľ alebo že obsahuje dva komponenty, a ak jeden z nich možno označiť za hlavný alebo prevažujúci, zatiaľ čo druhý je len doplňujúci, musí sa tento akt zakladať iba na jedinom právnom základe, a to na tom, ktorý si vyžaduje hlavný alebo prevažujúci cieľ alebo komponent⁴. Iba výnimočne, ak sa stanoví, že akt sa zameriava súčasne na niekoľko cieľov, ktoré sú neoddeliteľne prepojené tak, že ani jeden z nich nie je vo vzťahu k inému sekundárny a nepriamy, dotknutý akt môže byť založený na rôznych zodpovedajúcich právnych základoch⁵, ak si tieto právne základy nevyžadujú postupy, ktoré sú navzájom nezlučiteľné⁶.

II. CIEĽ A OBSAH NAVRHOVANÉHO NARIADENIA

3. Pokiaľ ide o cieľ navrhovaného nariadenia, v dôvodovej správe sa uvádza kontext, v ktorom sa vysvetľuje, že „[n]ávrh vychádza z plánu cieľov Únie v oblasti klímy do roku 2030 a jeho posúdenia vplyvu. Z plánu cieľov v oblasti klímy na základe modelových scenárov vyplýva, že dosiahnutie prísnejšieho cieľa v oblasti klímy, ktorým je zníženie čistých emisií skleníkových plynov v roku 2030 minimálne o 55 %, je realizovateľné a umožnilo by plynulý prechod ku klimatickej neutralite v roku 2050. V pláne sa zdôrazňuje aj potreba zintenzívnenia znižovania emisií metánu.“ (zvýraznenie doplnené) (s. 2)

³ Rozsudok z 11. júna 1991, *Komisia/Rada* („*Oxid titaničitý*“), vec [C-300/89](#), [EU:C:1991:244](#), bod 10.

⁴ Tamže, bod 30 a rozsudok z 22. októbra 2013, *Komisia/Rada*, vec [C-137/12](#), [EU:C:2013:675](#), bod 53 a tam citovaná judikatúra.

⁵ Rozsudok „*Oxid titaničitý*“, vec C-300/89, citovaný vyššie, body 13 a 17; rozsudok z 23. februára 1999, *Parlament/Rada*, vec [C-42/97](#), EU:C:1999:81, bod 38; stanovisko Súdného dvora zo 6. decembra 2001: („*Kartagenský protokol*“), [2/00](#); EU:C:2001:664; bod 23; rozsudok z 10. januára 2006, *Komisia/Rada* („*Rotterdamský dohovor*“), vec [C-94/03](#), EU:C:2006:2 a rozsudok z 10. januára 2006, *Komisia/Parlament a Rada*, [C-178/03](#), EU:C:2006:4, bod 36 a 43.

⁶ Rozsudok „*Oxid titaničitý*“, vec C-300/89, citovaný vyššie, body 17 – 21.

4. Ďalej sa v ňom uvádza, že „Medzivládny panel o zmene klímy (IPCC) skonštatoval, že do roku 2030 sa musia dosiahnuť výrazné zníženia emisií metánu, aby sa na svete udržala cieľová hodnota nárastu globálnej teploty do roku 2050 na úrovni menej ako 1,5 °C (alebo dokonca 2 °C). V najnovšej správe IPCC sa zdôrazňuje úloha metánu ako jedného z hlavných skleníkových plynov zodpovedných za zmenu klímy. V správe sa uvádza, že úrovne metánu sú na historickom maxime a sú výrazne vyššie ako úrovne emisií zlučiteľné s obmedzením otepľovania na 1,5 °C. Na spomalenie globálneho otepľovania a zlepšenie kvality ovzdušia je teda potrebné prudké, rýchle a udržateľné zníženie emisií metánu. Treba poznamenať, že v správe sa dospelo k záveru, že zvýšenie množstva metánu v atmosfére je výsledkom ľudskej činnosti a že k rastu emisií metánu minimálne od roku 2007 v značnej miere prispievajú fosílna palivá spolu s poľnohospodárstvom (hlavne hospodárske zvieratá) a odpadovými vodami. V posúdení vplyvu plánu cieľov v oblasti klímy do roku 2030 sa uvádza, že nákladovo najefektívnejšie úspory emisií metánu v EÚ možno dosiahnuť v odvetví energetiky.“ (zvýraznenie doplnené) (s. 1)
5. Podľa dôvodovej správy (strana 2 pododsek 2) „[v] kontexte fungovania vnútorného trhu s energiami a pri súčasnom zaistení bezpečnosti dodávok v Únii je všeobecným cieľom tohto nariadenia chrániť a zlepšovať životné prostredie, a to znížením emisií metánu z energie z fosílnych zdrojov vyrobenej alebo spotrebovanej v Únii.“ (zvýraznenie doplnené)
6. Odôvodnenia navrhovaného nariadenia odrážajú tento cieľ. V odôvodnení 1 sa vysvetľuje, že „[c]elkový vplyv metánu, ktorý je hlavnou zložkou zemného plynu, na zmenu klímy prekonáva len oxid uhličitý a k súčasnému otepľovaniu prispieva približne jednou tretinou.“ Ako sa uvádza v odôvodnení 68, cieľom tohto nariadenia je „presné meranie, vykazovanie, overovanie a znižovanie emisií metánu v odvetví energetiky“.

7. V mnohých ďalších odôvodneniach, sú viac či menej priamo vyjadrené environmentálne obavy:
- odôvodnenie 3: *„Podľa nedávnych odhadov Programu OSN pre životné prostredie a Koalície pre klímu a čisté ovzdušie by sa znížením emisií metánu do roku 2030 o 45 % na základe dostupných cieľových opatrení a dodatočných opatrení v súlade s prioritnými cieľmi Organizácie Spojených národov (ďalej len „OSN“) v oblasti rozvoja mohlo do roku 2045 predísť globálnemu otepleniu o 0,3 °C.“*
 - odôvodnenie 6: *„Emisie metánu sú zahrnuté v rozsahu pôsobnosti cieľov Únie v oblasti znižovania emisií skleníkových plynov do roku 2030, ktoré sú stanovené v európskom právnom predpise v oblasti klímy, a záväzných vnútroštátnych cieľov v oblasti znižovania emisií podľa nariadenia (EÚ) 2018/842. V súčasnosti však na úrovni Únie neexistuje žiadny právny rámec, ktorým by sa stanovovali osobitné opatrenia na znižovanie antropogénnych emisií metánu v odvetví energetiky. Okrem toho, zatiaľ čo smernica 2010/75 o priemyselných emisiách sa vzťahuje na emisie metánu z rafinácie minerálnych olejov a zemného plynu, nevzťahuje sa na iné činnosti v odvetví energetiky.“*
 - odôvodnenie 18: *„Od Únie sa ako od zmluvnej strany Rámcového dohovoru Organizácie Spojených národov o zmene klímy (UNFCCC) a Parížskej dohody vyžaduje, aby každoročne predkladala inventarizačnú správu o antropogénnych emisiách skleníkových plynov, ktorá predstavuje súhrn národných inventúr skleníkových plynov členských štátov a je vypracovaná na základe osvedčených metodík prijatých Medzivládny panelom o zmene klímy (IPCC).“*
 - odôvodnenie 20: *„Údaje za jednotlivé krajiny vykázané podľa ustanovení UNFCCC o vykazovaní sa predkladajú sekretariátu UNFCCC podľa rôznych úrovní vykazovania v súlade s usmerneniami IPCC. V tejto súvislosti IPCC vo všeobecnosti navrhuje používať v prípade zdrojov emisií, ktoré majú z hľadiska absolútnej úrovne, trendu alebo neistoty významný vplyv na celkovú inventúru skleníkových plynov v krajine, metódy vyššej úrovne.“*

- odôvodnenie 26: *„Toto nariadenie vychádza z rámca OGMP 2.0, keďže daný rámec spĺňa kritériá uvedené v odôvodneniach 24 a 25, podľa ktorých má prispieť k zberu hodnoverných a spoľahlivých údajov, ktoré by tvorili dostatočný základ na monitorovanie emisií metánu, a v prípade potreby k zavedeniu dodatočných opatrení na ďalšie obmedzenie emisií metánu.“*
 - odôvodnenie 52: *„Účinky na globálne otepľovanie spôsobené emisiami metánu majú cezhraničný charakter.“*
8. Pokiaľ ide o obsah, v navrhovanom nariadení sa stanovujú pravidlá pre presné meranie, vykazovanie a overovanie emisií metánu v odvetví energetiky v Únii, pre znižovanie týchto emisií prostredníctvom povinných prieskumov na zisťovanie únikov a ich opravu a obmedzení týkajúcich sa odplyňovania a spaľovania, ako aj pravidlá na zabezpečenie transparentnosti v oblasti emisií metánu v súvislosti s energiou z fosílnych zdrojov dovážanou do Únie. Pokiaľ ide o vecnú pôsobnosť, navrhované nariadenie sa vzťahuje na emisie metánu v odvetviach ropy, zemného plynu a uhlia. (Článok 1 „Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti“).
9. Navrhované nariadenie vychádza z troch pilierov oznámenia Komisie o stratégii EÚ na zníženie emisií metánu⁷:
- a) ukladá povinnosti týkajúce sa merania, vykazovania a overovania (MRV) pre všetky zdroje emisií metánu v zložkách odvetvia energetiky EÚ (články 12, 20 a 25) v rámci ich činnosti;
 - b) ukladá povinnosti zmierňovať a monitorovať emisie metánu (články 13, 21 a 26):
 - prevádzkovatelia z EÚ majú vykonávať časté prieskumy na zisťovanie únikov a ich opravu, pokiaľ ide o všetky relevantné komponenty v rámci svojich prevádzok (článok 14 ods. 1 až 3),
 - povinnosť okamžite alebo čo najskôr opraviť (článok 14 ods. 4),

⁷ [COM\(2020\) 633](#).

- povinnosť nepretržite monitorovať komponenty so zisteným únikom (článok 14 ods. 5 až 7),
 - zákaz odplyňovania a bežného spaľovania okrem výnimočných okolností (články 15 až 17, 22, 23 a článok 26 ods. 2),
 - povinnosť členských štátov vypracovať a realizovať plány zmiernovania, pokiaľ ide o neaktívne vrty a okamžité znižovanie emisií prostredníctvom povinného zisťovania únikov a ich opravy a zákazu odplyňovania a spaľovania (články 18 a 26);
- c) navrhuje rôzne nástroje na zlepšenie informovanosti o emisiách metánu v súvislosti s dovážanou energiou z fosílnych zdrojov:
- povinnosť dovozcov poskytovať informácie o monitorovaní, vykazovaní a overovaní a o zmiernujúcich opatreniach (kapitola 6, článok 27),
 - databáza transparentnosti metánu obsahujúca informácie o medzinárodných povinnostiach vyvážajúcich krajín podávať správy (kapitola 6, článok 28),
 - medzinárodné stredisko pre monitorovanie emisií metánu (kapitola 2, článok 10),
 - monitorovací nástroj na poskytovanie informácií o množstve, výskyte a polohe globálnych zdrojov emisií metánu (kapitola 6, článok 29),
 - dvojstranné dialógy s krajinami vyrábajúcimi energiu z fosílnych zdrojov, ktoré vykazujú vyššie emisie metánu (kapitola 6, článok 29).

10. Navrhované nariadenie sa preto na základe svojho cieľa a obsahu, ako vyplýva zo samotného znenia, týka zníženia emisií metánu v odvetví energetiky v celej Únii vzhľadom na vplyv týchto emisií metánu na klímu, najmä v kontexte núdzovej situácie v oblasti klímy a cieľa Únie dosiahnuť klimatickú neutralitu.

III. PRÁVNE POSÚDENIE

11. Z analýzy uvedenej v bodoch 3 až 10 vyplýva, že navrhované nariadenie má prispieť k zníženiu emisií metánu v odvetví energetiky a k účasti na boji proti zmene klímy, najmä v kontexte núdzovej situácie v oblasti klímy a cieľa Únie dosiahnuť klimatickú neutralitu. Je preto jasné, že hlavným účelom navrhovaného nariadenia je prispieť k boju proti zmene klímy, čo je jedným z hlavných cieľov environmentálnej politiky podľa článku 191 ZFEÚ.
12. Environmentálny právny základ, článok 192 ods. 1 ZFEÚ, je hlavným právnym základom pre rozhodovanie o opatreniach, ktoré má Únia prijať na dosiahnutie cieľov uvedených v článku 191 ZFEÚ, t. j. udržiavanie, ochrana a zlepšovanie kvality životného prostredia, ochrana ľudského zdravia, rozvážne a racionálne využívanie prírodných zdrojov, podpora opatrení na medzinárodnej úrovni na riešenie regionálnych alebo celosvetových problémov životného prostredia, a to predovšetkým na boj proti zmene klímy. Súdny dvor v súvislosti s článkom 192 ods. 1 ZFEÚ uviedol, že jeho „*cieľom je zveriť Únii úlohu v ochrane životného prostredia a v boji proti klimatickej zmene*“.⁸
13. Je nesporné, že uloženie povinností členským štátom merať, monitorovať, zmierňovať a zlepšovať informácie o emisiách metánu môže mať vplyv na fungovanie vnútorného trhu s energiou, faktom však zostáva, že osobitným cieľom navrhovaného nariadenia je umožniť Európskej únii zamerať sa na boj proti zmene klímy a dosiahnutie klimatickej neutrality, a to na základe skutočnosti, že metán je hneď po oxide uhličitom druhým plynom, ktorý celkovo najviac prispieva k zmene klímy a je zodpovedný za približne jednu tretinu globálneho otepľovania. Zo skutočnosti, že navrhované nariadenie sa obmedzuje na odvetvie energetiky alebo že má vplyv na trh s energiou nemožno vyvodiť, že by sa automaticky mohlo považovať za opatrenie v oblasti energetickej politiky v zmysle článku 194 ZFEÚ⁹.

⁸ Rozsudok z 21. júna 2018, vec C-5/16, *Poľsko/Európsky parlament a Rada*, EU:C:2018:483, bod 43.

⁹ V rovnakom duchu pozri zdôvodnenie Súdneho dvora v jeho rozsudku zo 6. mája 2014, *Komisia/Parlament a Rada*, [C-43/12](#), EU:C:2014:298.

14. Preskúmanie cieľa a obsahu navrhovaného nariadenia, ktoré sa uvádza vyššie, potvrdzuje, že povinnosti týkajúce sa monitorovania, vykazovania a zmiernovania sú prostriedkom na dosiahnutie cieľa boja proti zmene klímy. Správnym a dostatočným právnym základom navrhovaného nariadenia je preto článok 192 ods. 1 ZFEÚ, keďže jeho cieľ aj obsah sa týkajú predovšetkým cieľov environmentálnej politiky EÚ. V tejto súvislosti treba tiež poznamenať, že navrhované nariadenie nebráni členským štátom, aby pri dosahovaní environmentálnych cieľov zavádzali prísnejšie opatrenia podľa článku 193 ZFEÚ¹⁰.
15. Komisia však založila navrhované nariadenie na článku 194 ods. 2 ZFEÚ. Uvedené ustanovenie predstavuje právny základ pre opatrenia potrebné na dosiahnutie cieľov energetickej politiky stanovených v článku 194 ods. 1, ktorý znie:

„V rámci vytvorenia a fungovania vnútorného trhu a so zreteľom na potrebu zachovávať a zlepšovať životné prostredie sleduje politika Únie v oblasti energetiky v duchu solidarity medzi členskými štátmi tieto ciele: a) zabezpečiť fungovanie trhu v oblasti energetiky; b) zabezpečiť bezpečnosť dodávok energie v Únii; c) presadzovať energetickú efektívnosť, úsporu a vývoj nových a obnoviteľných zdrojov energie a d) podporovať prepojenie energetických sietí.“

16. Dôvodová správa odôvodňuje použitie článku 194 ZFEÚ na strane 5 takto:

„Právnym základom tejto iniciatívy je článok 194 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), ktorý oprávňuje Úniu zaviesť opatrenia potrebné na dosiahnutie cieľov Únie v súvislosti s politikou v oblasti energetiky. Návrh sa týka len odvetvia energetiky a prispieva k cieľom politiky Únie v oblasti energetiky uvedeným v článku 194 ods. 1, najmä k fungovaniu trhu s energiou, a to harmonizáciou pravidiel monitorovania, vykazovania a obmedzovania metánu, čo prispieva k ochrane a zlepšovaniu životného prostredia.“

17. Odôvodnenie voľby právneho základu uvedené v dôvodovej správe má dve zložky: po prvé, návrhom by sa zabezpečilo fungovanie trhu s energiou podľa článku 194 ods. 1 písm. a), a to harmonizáciou pravidiel monitorovania, vykazovania a znižovania emisií metánu, a po druhé, obmedzuje sa na odvetvie energetiky.

¹⁰ Pozri napríklad odôvodnenie 33, v ktorom sa odkazuje na minimálnu harmonizáciu.

18. Pokiaľ ide o prvú zložku, treba zdôrazniť, že v žiadnom odôvodnení ani článku navrhovaného nariadenia sa neuvádza žiadny odkaz na fungovanie trhu s energiou. Jediný odkaz na cezhraničný rozmer je uvedený v odôvodnení 52, podľa ktorého „[ú]činky na globálne otepľovanie spôsobené emisiami metánu majú cezhraničný charakter.“ Z analýzy cieľa a obsahu návrhu naopak vyplýva, že návrh sa zaoberá znižovaním emisií metánu v kontexte zmeny klímy. Jeho účinky na fungovanie vnútorného trhu s energiou sú doplnkové.
19. Je pravda, že článkom 34 navrhovaného nariadenia sa mení článok 15 [nariadenia \(EÚ\) 2019/942¹¹](#) o ACER, ktorý je založený na článku 194 ods. 2 ZFEÚ, a to doplnením tohto odseku 5:

„5. Agentúra Európskej únie pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky (ACER) každé tri roky stanovuje a uverejňuje súbor ukazovateľov a zodpovedajúce referenčné hodnoty na porovnanie jednotkových investičných nákladov spojených s meraním, vykazovaním a znižovaním emisií metánu za porovnateľné projekty. K ukazovateľom a referenčným hodnotám pre jednotkové investičné náklady vydáva odporúčania, ktorými sa dosiahne dodržiavanie povinností podľa [tohto nariadenia] v súlade s článkom 3 [tohto nariadenia]“.

Toto ustanovenie odráža článok 3 navrhovaného nariadenia, v ktorom sa od regulačných orgánov vyžaduje, aby pri stanovovaní alebo schvaľovaní prepravných alebo distribučných taríf alebo metodík prihliadali na náklady vzniknuté a investície vykonané v súvislosti s plnením povinností podľa tohto nariadenia.

20. Tieto ustanovenia, ktoré určujú spôsob financovania nákladov spojených s opatreniami, ktoré sa majú prijať na zníženie emisií metánu, sú však doplnkové a nevyžadujú si osobitný právny základ v oblasti energetiky.

¹¹ Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 22–53.

21. Pokiaľ ide o druhú zložku, hoci sa samotné opatrenia týkajú odvetvia energetiky, platí, že hlavným cieľom návrhu je prispieť k boju proti zmene klímy znížením emisií metánu v odvetviach ropy, zemného plynu a uhlia. Skutočnosť, že obsah opatrení sa týka energetiky, je neoddeliteľnou súčasťou povahy boja proti zmene klímy, ktorý si vyžaduje opatrenia v rôznych oblastiach s cieľom dosiahnuť zníženie emisií skleníkových plynov. Systematické používanie alebo pridávanie právnych základov relevantných pre príslušnú oblasť politiky by v takýchto prípadoch viedlo k tomu, že environmentálny právny základ, a najmä cieľ boja proti zmene klímy by stratili účel¹². Toto je pozícia, ktorú už právny servis Rady zaujal v súvislosti so Sociálno-klimatickým fondom¹³.
22. V súlade s týmto zdôvodnením sa v článku 194 ods. 2 ZFEÚ uvádza, že toto ustanovenie sa má použiť ako právny základ „*bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie ostatných ustanovení zmlúv*“.
23. V tejto súvislosti treba poznamenať, že pravidlá Únie týkajúce sa monitorovania, nahlasovania a overovania emisií CO₂ v námornom odvetví, konkrétne nariadenie (EÚ) 2015/757¹⁴, boli prijaté na základe článku 192 ods. 1 o environmentálnej politike. Hoci sa tieto pravidlá týkajú len námorného odvetvia, neboli prijaté použitím právneho základu v oblasti dopravy uvedeného v článku 100 ods. 2 ZFEÚ.

¹² Pozri v podobnom zmysle stanovisko 2/00 „Kartagenský protokol“, uvedené vyššie, bod 40,
„[k]eby sa prijal výklad Komisie, veľká časť osobitných ustanovení Zmluvy týkajúcich sa ochrany životného prostredia by bola zbavená svojej podstaty, pretože pokiaľ by sa stanovilo, že činnosť Spoločenstva môže mať dôsledky na obchod, predpokladaná dohoda by musela byť zaradená do kategórie takých dohôd, ktoré patria do spoločnej obchodnej politiky. V tomto smere treba uviesť, že politika v oblasti životného prostredia je výslovné stanovená v článku 3 ods. 1 písm. l) ES rovnako ako spoločná obchodná politika, na ktorú v tomto ustanovení odkazuje písmeno b).“

¹³ Pozri poznámku pod čiarou č. 25 v stanovisku právneho servisu Rady, dokument ST 7007/22.

¹⁴ Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015, s. 55.

24. Z toho vyplýva, že článok 194 ods. 2 ZFEÚ, ktorý navrhla Komisia, nie je pre navrhované nariadenie správnym právnym základom. Keďže navrhované nariadenie má prevažne environmentálny účel a neobsahuje súčasne viacero neoddeliteľne prepojených cieľov, pričom ani jeden z nich nie je vo vzťahu k inému sekundárny a nepriamy, postačuje použitie článku 192 ods. 1 ZFEÚ a nie je potrebný žiadny iný právny základ.

IV. ZÁVERY

25. Právny servis Rady zastáva názor, že:

1. navrhované nariadenie je opatrením na dosiahnutie environmentálnych cieľov stanovených v článku 191 ZFEÚ, a to najmä udržiavanie, ochrana a zlepšovanie kvality životného prostredia a boj proti zmene klímy;
2. navrhované nariadenie je teda environmentálnym opatrením, ktoré sa vzťahuje na emisie metánu v odvetví energetiky, a správnym a dostatočným právnym základom na jeho prijatie je článok 192 ods. 1 ZFEÚ;
3. článok 194 ods. 2 ZFEÚ, ktorý navrhla Komisia, nie je pre navrhované nariadenie správnym právnym základom.