



Briuselis, 2022 m. birželio 3 d.
(OR. en)

9806/22

LIMITE

JUR 376
ENER 272
CLIMA 256
ENV 565

Tarpinstitucinė byla:
2021/0423(COD)

TEISĖS TARNYBOS NUOMONĖ ¹

nuo:	Teisės tarnybos
Dalykas:	Pasiūlymas dėl reglamento dėl energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio mažinimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/942. Tinkamas teisinis pagrindas

I. IVADAS

1. 2022 m. balandžio 28 d. Energetikos darbo grupės posėdyje kai kurios delegacijos paklausė, ar SESV 194 straipsnio 2 dalis – Komisijos pasiūlytas jos pasiūlymo dėl reglamento dėl energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio mažinimo² (toliau – siūlomas reglamentas) teisinis pagrindas – yra tinkamas ir pakankamas, atsižvelgiant į rimtus aplinkos apsaugos aspektus, ar tinkamesnė būtų SESV 192 straipsnio 1 dalis, kuri yra aplinkos apsaugos teisinis pagrindas. Šiame pranešime perteikiama Tarybos Teisės tarnybos atstovo žodžiu pateikta nuomonė.

¹ Šiame dokumente pateikiamos teisinės rekomendacijos, kurioms taikoma 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais 4 straipsnio 2 dalyje numatyta apsauga ir kurių Europos Sąjungos Taryba neskelbia viešai. Taryba pasilieka galimybę neleistino paskelbimo atveju pasinaudoti visomis teisės aktų numatytomis teisėmis.

² Dok. [15063 2021 REV 1](#), dok. [15063 2021 REV1 COR1](#), dok. [15063 2021 ADD1](#), dok. [15063 2021 ADD2](#), dok. [15063 2021 ADD3](#).

2. Pagal suformuotą jurisprudenciją Sąjungos akto teisinis pagrindas nepriklauso nuo to, kaip institucija supranta siekiamą tikslą, bet turi būti nustatomas laikantis objektyvių kriterijų, kuriems gali būti taikoma teisminė peržiūra, įskaitant visų pirma priemonės tikslą ir turinį³. Jeigu išnagrinėjus priemonę paaiškėja, kad ja siekiama dvejopo tikslo arba tikslas turi dvi sudedamąsias dalis, ir jei vieną iš šių tikslų arba vieną iš šių dalių galima išskirti kaip pagrindinį (-ę) ar dominuojantį (-čią), o kitą tik kaip papildomą, priemonė turi būti grindžiama tik vienu teisiniu pagrindu – tuo, kurio reikalauja pagrindinis ar dominuojantis tikslas arba pagrindinė ar dominuojanti sudedamoji dalis⁴. Tik išimtiniais atvejais, jeigu nustatoma, kad aktu tuo pat metu siekiama kelių neatsiejamai susijusių tikslų, kurių nė vienas nėra papildomas ir netiesioginis kito atžvilgiu, toks aktas gali būti grindžiamas įvairiais atitinkamais teisiniais pagrindais⁵, nebent tuose teisiniuose pagrinduose būtų numatytos viena su kita nesuderinamos procedūros⁶.

II. SIŪLOMO REGLAMENTO TIKSLAS IR TURINYS

3. Kalbant apie siūlomo reglamento tikslą, aiškinamajame memorandume išdėstomos aplinkybės, kuriomis paaiškinama, kad „[š]is pasiūlymas grindžiamas Sąjungos 2030 m. klimato politikos tikslo įgyvendinimo planu ir jo poveikio vertinimu. Klimato politikos tikslo įgyvendinimo plane, remiantis sumodeliuotais scenarijais, parodyta, kad yra įmanoma iki 2030 m. pasiekti didesnę klimato tikslą bent 55 proc. sumažinti grynąjį išmetamą ŠESD kiekį, ir tai padėtų sklandžiai pereiti prie visiško poveikio klimatui neutralumo iki 2050 m. Šiame plane taip pat pabrėžiamas poreikis stiprinti išmetamo metano kiekio mažinimo pastangas“ (pažymėta papildomai) (p. 2).

³ 1991 m. birželio 11 d. Sprendimas *Komisija / Taryba* („Titanio dioksidas“), [C-300/89](#), [EU:C:1991:244](#), 10 punktas.

⁴ *Ibid.* 30 punktas ir 2013 m. spalio 22 d. Sprendimas *Komisija / Taryba*, [C-137/12](#), [EU:C:2013:675](#), 53 punktas ir cituojama teismo jurisprudencija.

⁵ Pirmiau cituotas Sprendimas *Titano dioksidas*, C-300/89, 13 ir 17 punktai; 1999 m. vasario 23 d. Sprendimas *Parlamentas / Taryba*, [C- 42/97](#), EU:C:1999:81, 38 punktas; 2001 m. gruodžio 6 d. Teismo nuomonė („Kartachenos protokolas“), [2/00](#), EU:C:2001:664, 23 punktas; 2006 m. sausio 10 d. Sprendimas *Komisija / Taryba* („Roterdamo konvencija“), [C- 94/03](#), EU:C:2006:2 ir 2006 m. sausio 10 d. Sprendimas *Komisija / Parlamentas ir Taryba*, [C- 178/03](#), EU:C:2006:4, 36 ir 43 punktai.

⁶ Pirmiau cituotas Sprendimas *Titano dioksidas*, C-300/89, 17–21 punktai.

4. Taip pat nurodoma, kad „Tarpvyriausybinė klimato kaitos komisija (IPCC) pabrėžia, kad, siekiant 2050 m. pasaulinio tikslo, kad pasaulio temperatūros kilimas nesiektų 1,5 °C (ar net 2 °C), būtina iki 2030 m. labai sumažinti išmetamą metano kiekį. Naujausioje IPCC ataskaitoje ypač pabrėžiamas metano, kaip vienos pagrindinių šiltnamio efektą ir klimato kaitą sukeliančių dujų rūšių, vaidmuo. Ataskaitoje pažymima, kad šiuo metu išmetamas metano kiekis yra kaip niekad didelis – daug didesnis negu reikėtų, kad būtų galima tikėtis pasiekti tikslą, kad klimato atšilimas neviršytų 1,5 °C. Todėl išmetamo metano kiekį reikia greitai, smarkiai ir tvariai sumažinti, kad būtų pristabdytas visuotinis atšilimas ir pagerėtų oro kokybė. Svarbu atkreipti dėmesį į toje ataskaitoje padarytą svarbią išvadą, kad metano kiekio atmosferoje didėjimas yra žmogaus veiklos padarinys ir kad bent nuo 2007 m. prie išmetamo metano kiekio didėjimo labai prisideda iškastinis kuras; kiti šaltiniai yra žemės ūkis (daugiausia gyvulininkystė) ir nuotekos. 2030 m. klimato politikos tikslo įgyvendinimo plano poveikio vertinime pažymima, kad ES išmetamo metano kiekį galima ekonomiškai efektyviausiai sumažinti energetikos sektoriuje“ (pažymėta papildomai) (p. 1).
5. Remiantis aiškinamuoju memorandumu (p. 2, 2 pastraipa), „[b]endrasis šio reglamento tikslas yra, mažinant dėl iškastinių išteklių energijos gamybos ir suvartojimo Sąjungoje išmetamo metano kiekį, išsaugoti aplinką ir gerinti jos būklę, kartu palaikant energijos vidaus rinkos veikimą ir užtikrinant energijos tiekimo saugumą Sąjungoje“ (pažymėta papildomai).
6. Siūlomo reglamento konstatuojamosios dalys atspindi šį tikslą. 1 konstatuojamojoje dalyje paaiškinama, kad „metanas, kuris yra pagrindinė gamtinių dujų sudedamoji dalis, pagal bendrą poveikį klimato kaitai nusileidžia tik anglies dioksidui ir lemia maždaug trečdalį dabartinio klimato atšilimo“. Todėl, kaip nurodyta 68 konstatuojamojoje dalyje, šio reglamento tikslas yra „energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio tiksl[us] matavim[as], duomenų teikim[as], tikrinim[as] ir šio kiekio mažinim[as]“.

7. Iš daugelio kitų konstatuojamųjų dalių daugiau ar mažiau tiesiogiai matyti susirūpinimas aplinkos apsauga:

- 3 konstatuojamoji dalis: „*naujausių Jungtinių Tautų aplinkos programos ir Klimato ir švaraus oro koalicijos vertinimų duomenimis, jeigu, remiantis turimomis tikslinėmis priemonėmis ir papildomomis priemonėmis, atitinkančiomis Jungtinių Tautų (toliau – JT) prioritetinius vystymosi tikslus, išmetamas metano kiekis būtų 45 proc. sumažintas iki 2030 m., visuotinis atšilimas iki 2045 m. galėtų būti 0,3 °C mažesnis;*“;
- 6 konstatuojamoji dalis: „*išmetamo metano kiekio mažinimas įtrauktas į Europos klimato teisės akte nustatytus Sąjungos ŠESD kiekio mažinimo tikslus iki 2030 m. ir į privalomus nacionalinius išmetamo kiekio mažinimo tikslus pagal Reglamentą (ES) 2018/842. Tačiau šiuo metu nėra Sąjungos lygmens teisinės sistemos, kurioje būtų nustatytos konkrečios priemonės, skirtos energetikos sektoriuje išmetamam antropogeninės kilmės metano kiekiui mažinti. Be to, nors Direktyva 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų apima dėl naftos ir dujų perdirstimo išmetamą metaną, ji neapima kitos energetikos sektoriaus veiklos;*“;
- 18 konstatuojamoji dalis: „*Sąjunga, kaip Jungtinių Tautų bendrosios klimato kaitos konvencijos (UNFCCC) ir Paryžiaus susitarimo šalis, privalo kasmet teikti išmetamo antropogeninės kilmės ŠESD kiekio apskaitos ataskaitą, kuri yra valstybių narių nacionalinės ŠESD apskaitos duomenų suvestinė ataskaita, parengta pagal Tarpvyriausybinės klimato kaitos komisijos (IPCC) pripažintą gerosios praktikos metodiką;*“;
- 20 konstatuojamoji dalis: „*valstybių duomenys, pranešami ataskaitose pagal UNFCCC ataskaitų teikimo nuostatas, yra teikiami UNFCCC sekretoriatui laikantis kelių duomenų teikimo pakopų sistemos pagal IPCC gaires. Šiomis aplinkybėmis IPCC paprastai siūlo naudoti aukštesnės pakopos metodus tiems išmetimo šaltiniams, kurie dėl susijusių absoliučiuųjų dydžių, tendencijų ar neapibrėžties daro reikšmingą įtaką bendrai valstybės ŠESD apskaitai;*“;

- 26 konstatuojamoji dalis: „šiam reglamente OGMP 2.0 sistema remiamasi tiek, kiek ji atitinka 24 ir 25 konstatuojamosiose dalyse nurodytus kriterijus, siekiant padėti rinkti patikimus ir tvarius duomenis, kurie sudarytų pakankamą pagrindą išmetamo metano kiekio stebėsenai vykdyti, ir kad prireikus būtų galima imtis papildomų veiksmų siekiant toliau mažinti išmetamą metano kiekį;“;
- 52 konstatuojamoji dalis: „išmetamo metano sukeltas visuotinio atšilimo efektas yra tarpvalstybinio masto problema“.

8. Kalbant apie turinį, siūlomu reglamentu nustatomos taisyklės dėl Sąjungos energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio tikslaus matavimo, duomenų teikimo ir tikrinimo, dėl to išmetamo kiekio mažinimo, atliekant privalomus nuotėkio aptikimo ir remonto poreikio tyrimus ir taikant dujų išleidimo bei fakelų deginimo apribojimus, taip pat informacijos apie išmetamą metano kiekį, susijusį su į Sąjungą importuojama iškastinių išteklių energija, skaidrumo užtikrinimo taisyklės. Kalbant apie materialinę taikymo sritį, siūlomas reglamentas taikomas metano išmetimui naftos, dujų ir anglių sektoriuose (1 straipsnis „Dalykas ir taikymo sritis“).
9. Siūlomas reglamentas grindžiamas trimis Komisijos komunikato dėl išmetamo metano kiekio mažinimo ES strategijos⁷ ramsčiais:
- a) Jame nustatomos matavimo, duomenų teikimo ir tikrinimo pareigos, taikomos visų su jų veikla susijusių ES energetikos sektoriaus komponentų išmetamo metano šaltinių atžvilgiu (12, 20 ir 25 straipsniai).
 - b) Jame nustatomos pareigos mažinti ir stebėti išmetamą metano kiekį (13, 21 ir 26 straipsniai):
 - ES operatoriai turi dažnai atlikti visų su jų veikla susijusių atitinkamų komponentų nuotėkio aptikimo ir remonto poreikio tyrimus (14 straipsnio 1–3 dalys);
 - pareiga iškart arba kuo greičiau suremontuoti (14 straipsnio 4 dalis);

⁷ [COM\(2020\) 633](#).

- pareiga nuolat stebėti komponentus, dėl kurių kyla nutekėjimo rizika (14 straipsnio 5–7 dalys);
 - dujų išleidimo ir įprastinio fakelų deginimo draudimas, išskyrus išimtines aplinkybes (15–17, 22, 23 straipsniai ir 26 straipsnio 2 dalis);
 - valstybėms narėms taikoma pareiga parengti ir įgyvendinti neveikiančių gręžinių išmetamo metano kiekio mažinimo planus ir nedelsiant sumažinti išmetamą kiekį atliekant privalomą nuotėkio aptikimą ir remontą, taip pat uždraudžiant dujų išleidimą ir fakelų deginimą (18 ir 26 straipsniai).
- c) Jame siūlomos įvairios informavimo apie išmetamą metano kiekį, susijusį su importuojama iškastinių išteklių energija, gerinimo priemonės:
- importuotojams taikoma pareiga teikti informaciją apie stebėsenos, duomenų teikimo, tikrinimo ir išmetamo kiekio mažinimo priemones (6 skyrius, 27 straipsnis);
 - skaidrumui skirta metano duomenų bazė, kurioje pateikiama informacija apie eksportuojančioms šalims taikomas tarptautines ataskaitų teikimo pareigas (6 skyrius, 28 straipsnis);
 - Tarptautinis išmetamo metano kiekio stebėjimo centras (2 skyrius, 10 straipsnis);
 - pasaulinė stebėsenos priemonė, skirta metaną išmetančių šaltinių sukeltos taršos mastui bei dažnumui ir jų vietai parodyti (6 skyrius, 29 straipsnis);
 - dvišaliai dialogai su iškastinių išteklių energiją gaminančiomis šalimis, kuriose išmetamas metano kiekis yra didesnis (6 skyrius, 29 straipsnis).
10. Taigi, atsižvelgiant į siūlomo reglamento tikslą ir turinį, kaip matyti iš jo dabartinės formuluotės, jis yra susijęs su energetikos sektoriuje visoje Sąjungoje išmetamo metano kiekio mažinimu dėl šio išmetamo metano kiekio poveikio klimatui, visų pirma atsižvelgiant į kritišką klimato padėtį ir Sąjungos poveikio klimatui neutralumo tikslą.

III. TEISINIS VERTINIMAS

11. Remiantis pirmiau išdėstytose 3–10 punktuose pateikta analize, siūlomu reglamentu siekiama prisidėti prie energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio mažinimo ir dalyvavimo kovoje su klimato kaita, visų pirma atsižvelgiant į kritišką klimato padėtį ir Sąjungos poveikio klimatui neutralumo tikslą. Todėl akivaizdu, kad dominuojantis siūlomo reglamento tikslas – prisidėti prie kovos su klimato kaita, kuri yra vienas iš pagrindinių aplinkos politikos tikslų pagal SESV 191 straipsnį.
12. Aplinkos apsaugos teisinis pagrindas – SESV 192 straipsnio 1 dalis – yra pagrindinis teisinis pagrindas, kuriuo remiantis sprendžiama, kokių veiksmų Sąjunga turi imtis, kad pasiektų SESV 191 straipsnyje nurodytus tikslus, t. y. išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę, saugoti žmonių sveikatą, apdairiai ir racionaliai naudoti gamtos išteklius, skatinti tarptautinio lygmens priemones, skirtas regioninėms ar pasaulinėms aplinkos problemoms spręsti, visų pirma kovai su klimato kaita. Kaip nurodė Teisingumo Teismas, SESV 192 straipsnio 1 dalimi „*siekiama Sąjungai suteikti vaidmenį saugant aplinką ir kovojant su klimato kaita*“⁸.
13. Nors neginčijama, kad nustačius valstybėms narėms skirtas pareigas matuoti, stebėti, mažinti išmetamą metano kiekį ir gerinti su tuo susijusį informavimą gali būti daromas poveikis energijos vidaus rinkos veikimui, vis dėlto siūlomo reglamento konkretus tikslas – sudaryti sąlygas Europos Sąjungai siekti tikslo kovoti su klimato kaita ir užtikrinti poveikio klimatui neutralumą, remiantis tuo, kad metanas pagal bendrą poveikį klimatui nusileidžia tik anglies dioksidui ir lemia maždaug trečdalį dabartinio pasaulio klimato atšilimo. Iš to, kad siūlomas reglamentas taikomas tik energetikos sektoriui arba kad jis daro poveikį energijos rinkai, negalima daryti išvados, kad jis automatiškai gali būti laikomas energetikos politikos priemone, kaip tai suprantama SESV 194 straipsnyje⁹.

⁸ 2018 m. birželio 21 d. Sprendimas *Lenkija / Europos Parlamentas ir Taryba*, C-5/16, EU:C:2018:483, 43 punktas.

⁹ Taip pat žr. Teisingumo Teismo argumentus 2014 m. gegužės 6 d. Sprendime *Komisija / Parlamentas ir Taryba*, [C-43/12](#), EU:C:2014:298.

14. Pirmiau pateiktas siūlomo reglamento tikslo ir turinio išnagrinėjimas patvirtina, kad stebėsenos, duomenų teikimo ir išmetamo kiekio mažinimo pareigos suteikia priemonių kovos su klimato kaita tikslui siekti. Todėl tinkamas ir pakankamas siūlomo reglamento teisinis pagrindas yra SESV 192 straipsnio 1 dalis, nes jo tikslas ir turinys pirmiausia yra susiję su ES aplinkos politikos tikslais. Šiuo atžvilgiu taip pat pažymima, kad pagal SESV 193 straipsnį siūlomu reglamentu neužkertamas kelias valstybėms narėms imtis daugiau veiksmų siekiant aplinkos apsaugos tikslų¹⁰.
15. Tačiau Komisija siūlomą reglamentą pagrindė SESV 194 straipsnio 2 dalimi. Ta nuostata yra teisinis pagrindas priemonėms, kurios reikalingos 194 straipsnio 1 dalyje nustatytiems energetikos politikos tikslams pasiekti. Ši dalis išdėstoma taip:

„Kuriant vidaus rinką ar jai veikiant ir atsižvelgiant į poreikį išsaugoti ir gerinti aplinką, Sąjungos energetikos politika, vadovaujantis valstybių narių solidarumu, siekiama: a) užtikrinti energijos rinkos veikimą; b) užtikrinti energijos tiekimo saugumą Sąjungoje; c) skatinti energijos vartojimo efektyvumą bei taupymą ir naujų bei atsinaujinančių energijos formų plėtojimą; ir d) skatinti energetikos tinklų sujungimą.“

16. Aiškinamojo memorandumo 5 puslapyje SESV 194 straipsnio taikymas grindžiamas taip:

„Šios iniciatyvos teisinis pagrindas yra Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 194 straipsnio 2 dalis, kuria Sąjungai suteikiami įgaliojimai nustatyti priemones, reikalingas Sąjungos energetikos politikos tikslams pasiekti. Šis pasiūlymas apima tik energetikos sektorių ir juo padedama siekti 194 straipsnio 1 dalyje išdėstytų Sąjungos energetikos politikos tikslų, visų pirma energijos rinkos veikimo, suderinant išmetamo metano kiekio stebėsenos, duomenų teikimo ir mažinimo taisykles, taip kartu prisidedant prie aplinkos išsaugojimo ir jos būklės gerinimo.“

17. Aiškinamajame memorandume pateikiamas teisinio pagrindo pasirinkimo pagrindimas yra dvejopas: pirma, pasiūlymu būtų užtikrintas energijos rinkos veikimas pagal 194 straipsnio 1 dalies a punktą, suderinant metano kiekio stebėsenos, duomenų teikimo ir išmetamo kiekio mažinimo taisykles, ir, antra, jis būtų taikomas tik energetikos sektoriui.

¹⁰ Žr., pavyzdžiui, 33 konstatuojamąją dalį, kurioje nurodomas minimalus suderinimas.

18. Dėl pirmojo pagrindimo aspekto pažymėtina, kad nė vienoje siūlomo reglamento konstatuojamojoje dalyje ar straipsnyje nėra nuorodos į energijos rinkos veikimą. Vienintelė nuoroda į tarpvalstybinį aspektą yra pateikta 52 konstatuojamojoje dalyje, kurioje teigiama, kad „išmetamo metano sukiamas visuotinio atšilimo efektas yra tarpvalstybinio masto problema“. Priešingai, iš siūlomo reglamento tikslo ir turinio analizės matyti, kad pasiūlymu siekiama mažinti išmetamą metano kiekį atsižvelgiant į klimato kaitą. Jo poveikis energijos vidaus rinkos veikimui yra šalutinis.
19. Siūlomo reglamento 34 straipsniu iš tiesų iš dalies keičiamas [Reglamento \(ES\) 2019/942¹¹](#) dėl ACER, grindžiamo SESV 194 straipsnio 2 dalimi, 15 straipsnis, įtraukiant šią 5 dalį:

„5. Kas trejus metus ACER parengia ir viešai paskelbia rodiklių ir susijusių atskaitos verčių rinkinį, pagal kurį būtų galima palyginti palyginamų projektų investicines vieneto išlaidas, susijusias su išmetamo metano kiekiu matavimu, duomenų teikimu ir mažinimu. Ji teikia rekomendacijas dėl rodiklių ir atskaitos verčių, taikomų dėl investicinių vieneto išlaidų, patiriamų vykdyant pareigas pagal [šį reglamentą], pagal [šio reglamento] 3 straipsnį.“

Ši nuostata atspindi siūlomo reglamento 3 straipsnį, kuriame reikalaujama, kad reguliavimo institucijos, nustatydamos arba patvirtindamos perdavimo ar skirstymo tarifus arba metodikas, atsižvelgtų į patirtas išlaidas ir padarytas investicijas siekiant vykdyti pareigas pagal siūlomą reglamentą.

20. Tačiau šios nuostatos, pagal kurias nustatoma, kaip finansuoti išlaidas, susijusias su priemonėmis, kurių reikia imtis siekiant sumažinti išmetamą metano kiekį, yra papildomos ir joms nereikia specialaus energetikos teisinio pagrindo.

¹¹ OL L 158, 2019 6 14, p. 22–53.

21. Kalbant apie antrąjį pagrindimo aspektą, nors pačios priemonės iš tiesų yra susijusios su energetikos sektoriumi, pagrindinis pasiūlymo tikslas vis dėlto yra prisidėti prie kovos su klimato kaita mažinant naftos, dujų ir anglių sektoriuose išmetamą metano kiekį. Tai, kad priemonių turinys yra susijęs su energetika, yra neatsiejama nuo kovos su klimato kaita pobūdžio, todėl, siekiant užtikrinti, kad būtų sumažintas išmetamas dujų kiekis, reikia imtis veiksmų įvairiose srityse. Tokiais atvejais, sistemingai naudojant arba įtraukiant papildomus su atitinkama politikos sritimi susijusius teisinius pagrindus, aplinkos apsaugos teisinis pagrindas, o konkrečiau – kovos su klimato kaita tikslas, netektų prasmės¹². Tokios pozicijos Tarybos Teisės tarnyba jau laikosi dėl Socialinio klimato fondo¹³.
22. Su šiais argumentais dera tai, kad SESV 194 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad ši nuostata turi būti naudojama kaip teisinis pagrindas „[n]epažeidžiant kitų Sutarčių nuostatų taikymo“.
23. Šiomis aplinkybėmis verta pažymėti, kad Sąjungos taisyklės dėl jūrų sektoriuje išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo (Reglamentas (ES) 2015/757¹⁴) buvo priimtos remiantis 192 straipsnio 1 dalimi dėl aplinkos politikos. Nors šios taisyklės yra susijusios tik su jūrų sektoriumi, jos nebuvo priimtos remiantis SESV 100 straipsnio 2 dalyje nustatyto transporto teisiniu pagrindu.

¹² Taip pat žr. pirmiau nurodytos Nuomonės 2/00 „Kartachenos protokolas“ 40 punktą: „Jei taip būtų, dėl Komisijos aiškinimo aplinkos apsaugai skirtos specialiosios Sutarties nuostatos beveik prarastų prasmę, nes nustatytas, kad Bendrijos veiksmas gali turėti įtaką komercinei prekybai, numatytą susitarimą reikėtų priskirti bendros prekybos politikos srities susitarimų kategorijai. Šiuo atžvilgiu reikia pažymėti, kad aplinkos politika yra aiškiai numatyta EB 3 straipsnio 1 dalies l punkte, kaip ir bendra prekybos politika, nurodyta šios nuostatos b punkte.“

¹³ Žr. Tarybos Teisės tarnybos nuomonės 25 išnašą, dok. ST 7007/22.

¹⁴ OL L 123, 2015 5 19, p. 55.

24. Iš to išplaukia, kad Komisijos pasiūlyta SESV 194 straipsnio 2 dalis nėra tinkamas siūlomo reglamento teisinis pagrindas. Kadangi siūlomu reglamentu daugiausia siekiama aplinkos apsaugos tikslo ir tuo pat metu nesiekiami kelių neatsiejamai susijusių tikslų, kurių nė vienas nėra papildomas ir netiesioginis kito atžvilgiu, pakanka taikyti SESV 192 straipsnio 1 dalį ir nereikia jokio kito teisinio pagrindo.

IV. IŠVADOS

25. Todėl darant išvadą, Tarybos Teisės tarnyba laikosi nuomonės, kad:
1. siūlomas reglamentas yra priemonė, skirta SESV 191 straipsnyje nustatytiems aplinkos apsaugos tikslams pasiekti, visų pirma išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę, taip pat kovoti su klimato kaita;
 2. vadinasi, siūlomas reglamentas yra aplinkos apsaugos priemonė, apimanti energetikos sektoriuje išmetamą metano kiekį, o tinkamas ir pakankamas jo priėmimo teisinis pagrindas yra SESV 192 straipsnio 1 dalis;
 3. Komisijos pasiūlyta SESV 194 straipsnio 2 dalis nėra tinkamas siūlomo reglamento teisinis pagrindas.