

Briuselis, 2019 m. birželio 7 d.
(OR. en)

9773/19

FISC 281
ECOFIN 528

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	ECOFIN tarybos ataskaita Europos Vadovų Tarybai mokesčių klausimais – Patvirtinimas

1. ECOFIN tarybos buvo paprašyta pateikti Europos Vadovų Tarybai ataskaitą įvairiais mokesčių klausimais, paminėtais visų pirma jos 2012 m. kovo mėn. ir birželio mėn., 2013 m. gegužės mėn., 2014 m. gruodžio mėn. ir 2017 m. spalio mėn. išvadose.
2. 2019 m. birželio 4 d. Tarybos Mokesčių klausimų aukšto lygio darbo grupės (toliau – Aukšto lygio darbo grupė) posėdyje buvo parengtas Europos Vadovų Tarybai skirtos ECOFIN tarybos ataskaitos mokesčių klausimais projektas ir dėl jo susitarta, siekiant jį per Nuolatinių atstovų komitetą pateikti Tarybai. Darbo grupė taip pat susitarė, kad, prieš perduodant galutinę ataskaitos redakciją, Tarybos generalinis sekretoriatas, kaip įprasta, po ECOFIN tarybos posėdžio pagal faktinę padėtį atnaujins formuluotes (laužtiniuose skliaustuose pateiktas dalis).
3. Todėl Nuolatinių atstovų komiteto prašoma rekomenduoti ECOFIN tarybai 2019 m. birželio 14 d. įvyksiančiame posėdyje darbotvarkės A punktu patvirtinti ataskaitą, išdėstytą priede, siekiant ją perduoti Europos Vadovų Tarybai (2019 m. birželio 20–21 d.).

**ECOFIN TARYBOS ATASKAITA EUROPOS VADOVŲ TARYBAI MOKESČIŲ
KLAUSIMAIS**

1. Šioje ataskaitoje pateikiama pirmininkaujant Rumunijai Taryboje padarytos pažangos apžvalga ir svarbiausių apmokestinimo srities dokumentų, dėl kurių vyksta derybos, esamos padėties apžvalga.
2. Ataskaitoje pateikiama atitinkamo Tarybos darbo esamos padėties apžvalga ir aptariamai įvairūs klausimai, paminėti 2012 m. kovo 1–2 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose ¹, skirtose ekonomikos augimui, taip pat 2012 m. birželio 28–29 d. ², 2013 m. gegužės 22 d. ³, 2013 m. spalio 24–25 d. ⁴, 2013 m. gruodžio 19–20 d. ⁵, 2014 m. kovo 20–21 d. ⁶, 2014 m. birželio 26–27 d. ⁷, 2014 m. gruodžio 18 d. ⁸ ir 2017 m. spalio 19 d. ⁹ Europos Vadovų Tarybos išvadose, 2012 m. ¹⁰ ir 2016 m. ¹¹ Tarybos išvadose PVM erdvės klausimais, taip pat 2017 m. Tarybos išvadose dėl reagavimo į pelno apmokestinimo problemas skaitmeninėje ekonomikoje ¹².
3. Pirmininkaujanti Rumunija itin daug dėmesio skyrė skaitmeninio sektoriaus apmokestinimui, naujų e. prekybai taikomų PVM taisyklių veikimui, taisyklėms dėl privalomo PVM svarbios mokėjimo informacijos perdavimo ir keitimosi ja, mažosioms įmonėms taikytinų PVM taisyklių supaprastinimui, ES bendros tvarkos, taikomos akcizams ir akcizais apmokestinamų prekių judėjimui ES viduje, išdėstymui nauja redakcija, ES taisyklių dėl akcizų už alkoholį struktūrų atnaujinimui ir mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo peržiūrai.

¹ Dok. EUCO 4/3/12 REV 3 (9 ir 21 punktai).

² Dok. EUCO 76/12, 2012 m. birželio 28–29 d.

³ Dok. EUCO 75/1/13 REV 1, 2013 m. gegužės 22 d.

⁴ Dok. EUCO 169/13, 2013 m. spalio 24–25 d.

⁵ Dok. EUCO 217/13, 2013 m. gruodžio 19–20 d.

⁶ Dok. EUCO 7/1/14 REV 1, 2014 m. kovo 20–21 d.

⁷ Dok. EUCO 79/14, 2 punktas.

⁸ Dok. EUCO 237/14, 3 punktas.

⁹ Dok. EUCO 14/17, 11 punktas.

¹⁰ Dok. 9586/12.

¹¹ Dok. 9494/16.

¹² Dok. 5175/17.

4. Konkrečiau, Taryba:

- a) aptarė pasiūlymą dėl Skaitmeninių paslaugų mokesčio direktyvos ir skaitmeninio sektoriaus apmokestinimą tarptautiniame kontekste;
- b) 2019 m. kovo 12 d. priėmė Tarybos išvadas dėl peržiūrėto mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo ¹³;
- c) pasiekė bendrą požiūrį dėl e. prekybai taikomo PVM įgyvendinimo dokumentų rinkinio;
- d) pasiekė dalinį bendrą požiūrį dėl pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl programos „Fiscalis“;
- e) priėmė sprendimą dėl ES ir Norvegijos susitarimu dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo PVM srityje įsteigto Jungtinio komiteto;
- f) pasikeitė nuomonėmis dėl Komisijos komunikato „Siekiant veiksmingesnio ir demokratiškesnio ES mokesčių politikos sprendimų priėmimo“, kuriame Komisija siūlo ES mokesčių politikos srityje pereiti prie balsavimo kvalifikuota balsų dauguma pagal įprastą teisėkūros procedūrą.

5. Elgesio kodekso grupė (verslo apmokestinimas) toliau tęsė darbą įvairiais jos įgaliojimų sričiai priklausančiais klausimais, be kita ko, dėl mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo. Grupės darbo rezultatai, suderinus su Mokesčių klausimų aukšto lygio darbo grupe, pateikti 2019 m. birželio 14 d. posėdžiavusiai ECOFIN tarybai ¹⁴.

6. Toliau pateikiama išsamesnė informacija apie atskirus dokumentus.

¹³ Dok. 7441/19.

¹⁴ Dok. 9652/19 + ADD 1–10.

A. Iniciatyvos ES mokesčių teisės srityje

Bendra (konsoliduotoji) pelno mokesčio bazė

7. Vėl grįžus prie 2011 m. pasiūlymo dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės, Komisija pateikė pasiūlymus dėl Tarybos direktyvų dėl bendros pelno mokesčio bazės (toliau – BPMB direktyva) ¹⁵ ir dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (toliau – BKPMB direktyva) ¹⁶. Pasiūlyme dėl BPMB direktyvos nustatytos bendros taisyklės, skirtos ES veikiančių tarptautinių bendrovių mokesčio bazei apskaičiuoti, o pasiūlymas dėl BKPMB direktyvos papildo pasiūlymą dėl BPMB direktyvos konsolidavimo elementu.
8. 2016 m. gruodžio 6 d. ECOFIN taryba nusprendė ¹⁷, kad darbe prie pasiūlymo dėl BPMB direktyvos prioritetą reikėtų teikti *bendros mokesčio bazės elementams*, visų pirma I–V skyriams, o pasiūlymas dėl BKPMB direktyvos bus nagrinėjamas techniniu lygmeniu tik tuomet, kai bus sėkmingai užbaigtos diskusijos dėl pasiūlymo dėl BPMB direktyvos.
9. Pirmininkavusi Malta techninio pobūdžio diskusijose atitinkamai daugiausiai dėmesio skyrė naujiems pasiūlymo dėl BPMB direktyvos elementams, t. y. mokesčių paskatoms: itin dideliam atskaitymui, taikomam mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros išlaidoms siekiant remti inovacijas (9 straipsnis), naujai augimo ir investicijų skatinimo lengvatai siekiant panaikinti skolos finansavimo šališkumą (11 straipsnis) ir laikinai nuostolių užskaitai (42 straipsnis). Ne kartą buvo keliamas klausimas dėl tinkamo suderinimo ir lankstumo derinio didėjant tarptautinei konkurencijai, todėl 2017 m. gegužės 23 d. ECOFIN tarybos posėdyje šiuo klausimu buvo surengti politiniai debatai. Šiuose debatuose keli ministrai pritarė tikslui nustatyti kuo platesnę pelno mokesčio bazę siekiant išlaikyti nacionalines mokestines pajamas.

¹⁵ Dok. 13730/16.

¹⁶ Dok. 13731/16.

¹⁷ Dok. 15315/16.

10. Pirmininkaujant Estijai ir Bulgarijai Mokesčių klausimų darbo grupė pastraipsniui išnagrinėjo visus pasiūlymo dėl BPMB direktyvos skyrius; buvo pradėta diskusija dėl to, koku mastu pasiūlymas dėl BPMB direktyvos galėtų duoti tinkamą politikos atsaką į skaitmeninės ekonomikos kontekste kylančius tiesioginio apmokestinimo iššūkius. Be to, pirmininkavusi Bulgarija parengė pirmą BPMB direktyvos IV skyriaus (nuvertėjamą reglamentuojančios taisyklės) kompromisinį tekstą ir pasiekė, kad delegacijos pritartų idėjai įvertinti tam tikrų pasiūlymo dėl BPMB direktyvos straipsnių poveikį nacionalinėms mokestinėms pajamoms naudojant bendrą metodiką ir bendras hipotezes. Ji taip pat pradėjo diskusijas dėl suderinimo lygio, taikymo srities ir lankstumo valstybėms narėms.
11. Pirmininkaujant Austrijai Aukšto lygio darbo grupėje buvo aptarti pirmiau minėtų nacionalinių mokestinių pajamų vertinimų rezultatai ir tai sudarė galimybę pateikti gaires Mokesčių klausimų darbo grupėje vykstančioms diskusijoms techniniu lygmeniu. Šiuo pagrindu pirmininkavusi Austrija pateikė BPMB direktyvos I–V skyrių kompromisinius tekstus ir pasiūlė:
- a) išplėsti privalomo BPMB direktyvos taikymo sritį, kad į ją būtų įtraukti visi įmonių pelno mokesčio mokėtojai, ir išnagrinėti galimybę BPMB direktyvoje numatyti naujas specialias (bet principais grindžiamas) MVĮ ir konkretiems sektoriams skirtas nuostatas, kurios prireikus būtų papildytos Tarybos įgyvendinimo aktais;
 - b) BPMB direktyvos 9 straipsnio 3 dalyje, 11 straipsnyje ir 42 straipsnyje pasiūlytas mokesčių paskatas svarstyti vėlesniame etape, kai bus susitarta dėl bendros pelno mokesčio bazės pagrindinių techninių aspektų, atsižvelgiant į jų didelį poveikį nacionalinėms mokestinėms pajamoms;
 - c) diskusijas dėl BPMB direktyvos 5 straipsnio taip pat atidėti vėlesniam etapui, atsižvelgiant į tai, kad reikšmingi šio straipsnio pakeitimai yra įtraukti į Komisijos pasiūlymą dėl reikšmingos skaitmeninės veiklavietės ir kad prie šio klausimo šiuo metu dirba EBPO.
12. Pirmininkaujanti Rumunija tęsė darbą prie šio dokumento ta pačia kryptimi, kaip ir anksčiau pirmininkavusios valstybės, ir parengė kompromisinius tekstus dėl I–V skyrių. Diskusijose dėl šių skyrių pagrindinių techninių aspektų nebegalėjus užtikrinti tolesnės pažangos, pirmininkaujanti valstybė narė išplėtė techniniu lygmeniu vykdomą darbą ir įtraukė VI–IX skyrius.

13. Konkrečiai, pirmininkaujanti Rumunija inicijavo debatus dėl to, kaip spręsti Kovos su mokesčių vengimu direktyvos ir BPMB direktyvos dalinio sutapimo kovos su mokesčių vengimu taisyklių srityje klausimą. Dauguma delegacijų šiuo atžvilgiu sutiko, kad:
- a) BPMB direktyvos 13 straipsnis (palūkanų ribojimo taisyklė) ir 53–54 straipsniai (pakeitimo sąlyga) yra tiesiogiai susiję su bendros pelno mokesčio bazės apskaičiavimu, tačiau nesutariama, kokio suderinimo lygio reikia siekti palūkanų ribojimo taisyklės atžvilgiu, ir kelios delegacijos vis dar nepritaria tam, kad būtų įtraukta pakeitimo sąlyga;
 - b) gali būti laikoma, kad Kovos su mokesčių vengimu direktyvoje kol kas numatytas pakankamas suderinimo lygis kitų kovos su mokesčių vengimu taisyklių atžvilgiu, tačiau nesutariama, ar atitinkamas taisyklės reikėtų palikti Kovos su mokesčių vengimu direktyvoje, ar perkelti į BPMB direktyvą.
14. Valstybių narių delegacijos toliau laikėsi skirtingų nuomonių dėl esminio klausimo: išplėsti BPMB direktyvos taikymo sritį, kad ji apimtų visus įmonių pelno mokesčio mokėtojus, ar neišplėsti, o tai trukdo daryti tolesnę pažangą techniniu lygmeniu. Dauguma delegacijų iš tikrųjų arba prieštarauja tokiam išplėtimui, arba dėl to laikosi išlygų, kelios delegacijos – įskaitant Prancūzijos ir Vokietijos delegacijas, kurios 2018 m. pateikė bendrą pozicijos dokumentą dėl pasiūlymo dėl BPMB direktyvos, – laikosi priešingos nuomonės arba tebėra neapsisprendusios.
15. Pirmininkaujanti Rumunija palengvino diskusijas dėl techninio poveikio, kurį toks taikymo srities išplėtimas turėtų visam pasiūlymui dėl BPMB direktyvos. Visų pirma pirmininkaujanti valstybė narė pasiūlė išnagrinėti galimybę BPMB direktyvos taisyklių netaikyti tam tikriems specifiniams sektoriams, pvz., laivystybos, kasybos arba miškininkystės, ir (arba) numatyti specialias MVĮ taikomas taisykles. Tačiau šios pastangos nepadėjo panaikinti abiejų delegacijų grupių nuomonių skirtumų.
16. Pirmininkaujanti Rumunija taip pat vykdė tolesnę veiklą, susijusią su 2018 m. atliktais nacionalinių mokestinių pajamų vertinimais: buvo pristatytas Komisijos tyrimas dėl pasiūlymo dėl BPMB direktyvos poveikio faktinei įmonių pelno mokesčių naštai, naudojant mokesčių analizatoriaus modelio rezultatus.

17. Šių diskusijų rezultatai atspindi naujausiame pirmininkaujančios valstybės narės parengtame kompromisiniame tekste.¹⁸

Skaitmeninio sektoriaus apmokestinimo dokumentų rinkinys

18. Atsižvelgdama į 2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos išvadas dėl reagavimo į iššūkius skaitmeninės ekonomikos pelno apmokestinimo srityje Komisija 2018 m. kovo 21 d. pateikė skaitmeninio sektoriaus apmokestinimo dokumentų rinkinį, kurį sudaro:
- i) pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos, kuria nustatomos taisyklės, susijusios su įmonių reikšmingos skaitmeninės veiklavietės apmokestinimu (grindžiamas SESV 115 straipsniu);
 - ii) Komisijos rekomendacija dėl įmonių reikšmingos skaitmeninės veiklavietės apmokestinimo;
 - iii) pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas, sistemos (grindžiamas SESV 113 straipsniu);
 - iv) komunikatas „Laikas nustatyti šiuolaikiškų, sąžiningų ir veiksmingų skaitmeninės ekonomikos mokesčių standartą“.
19. Šis dokumentų rinkinys Bulgarijos ir Austrijos pirmininkavimo laikotarpiais buvo nagrinėjamas prioriteto tvarka. Susitarta daugiausia dėmesio diskusijose skirti pasiūlymui dėl Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas, sistemos (toliau – SPMD).
20. Pirmininkavusi Austrija pateikė SPMD svarstyti 2018 m. gruodžio 4 d. ECOFIN tarybos posėdyje, kad būtų galima priimti bendrą požiūrį¹⁹. Pirmininkavusi Austrija pateikė kompromisinį tekstą, kuriam pritarė daug valstybių narių. Tačiau tekstas nesulaukė būtinos paramos ir nebuvo aptariamas išsamiai.

¹⁸ Dok. 9676/19.

¹⁹ Dok. 14885/18.

21. Atsižvelgiant į 2018 m. gruodžio 4 d. ECOFIN posėdyje vykusią diskusiją dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas, sistemos rezultatus, susitarta išnagrinėti galimybę parengti dokumentą, kurio taikymo sritis būtų siauresnė ir apimtų tik tikslią skaitmeninę reklamą.
22. Taigi, tekstas buvo reformuluotas daugiausia dėmesio skiriant pajamoms, gaunamoms tik iš skaitmeninių reklamos paslaugų teikimo – bendrai skaitmeninės reklamos mokesčio (SRM) sistemai.
23. Pirmininkaujant Rumunijai buvo surengti keturi debatų raundai: 2019 m. sausio 15 d. ir vasario 20 d. Mokesčių klausimų darbo grupės (skaitmeninės ekonomikos apmokestinimas) posėdžiuose ir 2019 m. sausio 31 d. ir vasario 28 d. Mokesčių klausimų aukšto lygio darbo grupės posėdžiuose.
24. 2019 m. kovo 12 d. pirmininkaujanti Rumunija SRM klausimą pateikė ECOFIN tarybai, kad būtų pasiektas politinis susitarimas. Kadangi susitarimo Taryboje nepavyko pasiekti, pirmininkaujanti valstybė narė pasiūlė darbą tęsti taikant dvejopą metodą:
 - a) Taryba ir valstybės narės kartu tęsia darbą, kad ne vėliau kaip 2020 m. būtų pasiektas susitarimas dėl visuotinio sprendimo EBPO lygmeniu, kuriuo būtų sprendžiami su skaitmeninės ekonomikos apmokestinimu susiję klausimai. Pirmininkaujanti valstybė dės visas pastangas, kad palengvintų diskusijas nagrinėjant pasiūlymą dėl reikšmingos skaitmeninės veiklavietės;
 - b) tuo atveju, jei iki 2020 m. pabaigos paaiškėtų, kad susitarimui EBPO lygmeniu reikia daugiau laiko, Taryba prireikus galėtų vėl svarstyti SRM/SPMD klausimą ir galimą ES požiūrį į mokesčių srities iššūkius, kylančius dėl ekonomikos skaitmeninimo.
25. Ministrai paprašė ekspertų reguliariai vertinti tarptautiniu lygmeniu daromą pažangą, nuolat informuoti ministrus ir, jei reikia, rekomenduoti galimus tolesnius ES veiksmus.

Su skaitmeninio sektoriaus apmokestinimu susiję pokyčiai tarptautiniu lygmeniu

26. Nuo to laiko, kai buvo priimta tarpinė ataskaita dėl skaitmeninimo keliamų iššūkių mokesčių srityje ²⁰, EBPO iniciatyvinė įtraukios sistemos grupė parengė darbo programos projektą siekiant parengti bendrą sprendimą, kaip įveikti mokesčių srities iššūkius, kylančius dėl ekonomikos skaitmeninimo. Ši darbo programa buvo patvirtinta 2019 m. gegužės 28–29 d. įvykusiame EBPO / G 20 BEPS įtraukios sistemos 7-ame plenariniame susitikime.
27. 2019 m. gegužės 6 d. Komisijos narys P. Moscovici ES finansų ministrams išsiuntė laišką, kuriame pasiūlė tęsti diskusijas su valstybėmis narėmis dėl dabartinių tarptautinių debatų mokesčių reformos klausimais G 20 ir EBPO. Kartu su laišku buvo pateiktas klausimų dokumentas, kuriame pasiūlyta Europos Sąjungai koordinuotai bendradarbiauti su EBPO, kad tarptautinėse diskusijose būtų padaryta prasminga įtaka, atsižvelgiant į bendrus ES interesus ir reikalavimus. ²¹
28. 2019 m. gegužės 17 d. ECOFIN taryba aptarė skaitmeninio sektoriaus apmokestinimą tarptautiniame kontekste, remdamasi pirmininkaujančios valstybės narės pranešimu, kuriame apibendrintos Aukšto lygio darbo grupėje vykusios diskusijos. Ministrai pritarė diskusijoms ES lygmeniu, siekiant pasikeisti nuomonėmis dėl EBPO derybose svarstomų klausimų, visų pirma dėl EBPO politikos galimybių poveikio vertinimo.
29. Susitarta pavesti Aukšto lygio darbo grupei atlikti konkretų tolesnį darbą.
30. Pirmininkaujanti valstybė narė glaudžiai bendradarbiaus su pirmininkausiančia Suomija siekdama organizuoti šį darbą ir užtikrinti, kad Taryboje pareikštos ES nuomonės būtų pristatytos G 20 / EBPO lygmeniu.

²⁰ https://back-g20.argentina.gob.ar/sites/default/files/media/communique_g20.pdf.

²¹ Dok. 9150/19.

Pridėtinės vertės mokestis (PVM) ir akcizai

31. Kalbant apie PVM, 2016 m. Taryba priėmė du išvadų dokumentus: 2016 m. gegužės mėn.²² Taryba reagavo į 2016 m. balandžio 7 d. Komisijos PVM veiksmų planą „Bendros ES PVM erdvės kūrimas“, o 2016 m. lapkričio mėn. Taryba pareiškė nuomonę dėl galiojančių ES PVM taisyklių dėl tarpvalstybinių sandorių tobulinimo.²³
32. Vykdydama tolesnę veiklą, susijusią su PVM veiksmų planu, Komisija pateikė nemažai pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų PVM srityje. Visi kartu šie pasiūlymai yra skirti PVM sistemai atnaujinti siekiant pritaikyti ją prie skaitmeninės ekonomikos ir MVĮ poreikių, kad būtų sprendžiama PVM nepriemokos problema ir pagerintas administracinis bendradarbiavimas PVM srityje. Remdamasi ankstesniais pirmininkavimo laikotarpiais padaryta pažanga²⁴, pirmininkaujanti Rumunija toliau dirbo prie teisėkūros procedūra priimamų dokumentų PVM srityje.
33. Akcizų srityje, atsižvelgiant į 2016 m. Tarybos išvadas dėl Direktyvos 92/83/EEB²⁵ ir į 2017 m. Tarybos išvadas dėl Direktyvos 2008/118/EB²⁶, darbas Taryboje vyko remiantis 2018 m. Komisijos pateiktais pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, susijusiais su teisėkūros dokumentų rinkiniu dėl bendros akcizo mokesčio tvarkos, ir pasiūlymu dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo siekiama iš dalies pakeisti taisyklės dėl alkoholio akcizo struktūros.
34. Visų pirma Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu atitinkamai Tarybos ir (arba) jos parengiamųjų organų svarstyti teisėkūros dokumentai apėmė toliau nurodytas PVM ir akcizų sritis:

²² Dok. 9494/16.

²³ Dok. 14257/16.

²⁴ Žr., pvz., dok. 15082/18 30–111 punktus; dok. 10322/18 56–100 punktus.

²⁵ Dok. 15009/16.

²⁶ Dok. 14481/17.

- a) galutinę PVM sistemą;
- b) PVM tarifų reformą;
- c) e. prekybai taikomo PVM įgyvendinimo dokumentų rinkinį;
- d) privalomą PVM svarbios mokėjimo informacijos perdavimą ir keitimąsi ja;
- e) mažosioms įmonėms taikytinų PVM taisyklių supaprastinimą;
- f) ES ir Norvegijos susitarimu dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo PVM srityje įsteigtą Jungtinį komitetą;
- g) bendrąją akcizų tvarką;
- h) alkoholiui ir alkoholiniams gėrimams taikomų akcizų struktūrą;
- i) *Campione d'Italia* savivaldybę ir Italijai priklausančią Lugano ežero dalį;
- j) PVM ir akcizus reglamentuojančių ES taisyklių pakeitimą, susijusį su ES vykdoma gynybos veikla.

35. Išsamesnė informacija apie atskirus PVM ir akcizų srities dokumentus pateikiama toliau tekste.

a) *Galutinė PVM sistema*

Bendroji informacija

36. Vykdydama tolesnę veiklą, susijusią su 2016 m. balandžio 7 d. Komisijos PVM veiksmų planu „Bendros ES PVM erdvės kūrimas“, galutinės PVM sistemos sukūrimo srityje (o tai yra pagrindinis politikos tikslas PVM srityje) Komisija pasirinko laikytis dviejų etapų teisėkūros metodo ²⁷.

²⁷ Dok. 12617/17.

37. **Pirmojo teisėkūros etapo pirma dalis** buvo tokia: 2017 m. spalio mėn. trijų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų rinkinyje (vadinamasis „greitų sprendimų“ PVM srityje dokumentų rinkinys, kurį sudaro trys teisėkūros procedūra priimami aktai ²⁸ ir kuriuo siekiama keturių trumpojo laikotarpio dabartinės PVM sistemos patobulinimų (t. y. „greitų sprendimų“)) buvo naujų nuostatų dėl patvirtinto mokesčių mokėtojo (patvirtinto apmokestinamojo asmens) sąvokos ir vadinamųjų galutinės PVM sistemos svarbiausių pagrindų (išdėstytų kaip PVM direktyvos 402 straipsnio pakeitimai).
38. Užbaigdamas darbą prie „greitų sprendimų PVM srityje“ dokumentų rinkinio, visos valstybės narės Taryboje susitarė, kad yra tikslinga ir būtina pasistūmėti į priekį sprendžiant pagrindinius Komisijos pasiūlymų dėl „greitų sprendimų“ PVM srityje klausimus, kad būtų galima anksti pasiekti pažangos ir išspręsti svarbius klausimus PVM srityje, kartu pažymėdamos, kad likusias pasiūlymų dalis, susijusias su patvirtintu apmokestinamuoju asmeniu, ir PVM direktyvos 402 straipsnio pakeitimų tekstą reikės svarstyti toliau, atsižvelgiant į kitus pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų PVM srityje (pasiūlymai dėl galutinės PVM sistemos techninių aspektų / PVM tarifų) ²⁹.
39. **Pirmojo teisėkūros etapo antra dalis** buvo tokia: 2018 m. gegužės mėn. Komisija pateikė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl galutinės PVM sistemos veikimui skirtų išsamių techninių priemonių (toliau – Komisijos pasiūlymas). Komisija šį pasiūlymą išsamiau pristatė viename iš Mokesčių klausimų darbo grupės posėdžių Bulgarijos pirmininkavimo laikotarpiu.

²⁸ Pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos, kuria dėl tam tikrų pridėtinės vertės mokesčio sistemos taisyklių suderinimo ir supaprastinimo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB ir nustatoma valstybių narių tarpusavio prekybos apmokestinimo galutinė sistema (dok. 12882/17); pasiūlymas dėl Tarybos įgyvendinimo reglamento, kuriuo dėl tam tikrų sandorių Bendrijos viduje neapmokestinimo PVM iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 282/2011 (dok. 12881/17); pasiūlymas dėl Tarybos reglamento, kuriuo dėl patvirtinto apmokestinamojo asmens iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 904/2010 (dok. 12880/17), kurį vėliau iš dalies pakeitė dok. 14893/17 išdėstytas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, į tą naująjį pasiūlymą įtraukiant nuostatas dėl patvirtinto apmokestinamojo asmens siekiant iš dalies pakeisti Reglamentą Nr. 904/2010).

²⁹ Pasiūlymas dėl Direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB nuostatos dėl pridėtinės vertės mokesčio tarifų.

40. Komisijos pasiūlymui dėl galutinės PVM sistemos valstybės narės teikia didelį prioritetą ir reikia atlikti išsamią techninę šio dokumento analizę, kad būtų galima padaryti galutinius politinius sprendimus, kurie leis parengti kompromisinį tekstą remiantis Komisijos pasiūlymu, kad visos valstybės narės galėtų susitarti dėl galutinės PVM sistemos išsamių aspektų.
41. Valstybės narės palankiai vertina Komisijos iniciatyvą sukurti galutinę PVM sistemą.
42. Būsimos galutinės PVM sistemos ir bet kurių jos papildomų priemonių, dėl kurių gali būti atitinkamai susitarta, veikimas labai priklausys nuo specifinių jos modelio savybių. Todėl pagrindinis Austrijos pirmininkavimo laikotarpiu vykusių diskusijų tikslas buvo nustatyti ir įvertinti pagrindines Komisijos pasiūlyme numatyto modelio sudedamąsias dalis ir jų poveikį, ir išnagrinėti, ar jų tikslui proporcingas pataisas ar papildymus valstybės narės laikytų būtinais ir tikslingais.
43. Užuoat pasiūlymo straipsnius nagrinėjus pačeliui (taip nagrinėjant šį dokumentą dėl pasiūlymo apimties, sudėtingo pobūdžio ir opumo nebūtų buvę pasiekta daug pažangos), diskusijose Austrijos pirmininkavimo laikotarpiu daugiausia dėmesio skirta šešioms pagrindinėms sudedamosioms dalims ³⁰:
- i) apmokestinimui paskirties vietos valstybėje narėje;
 - ii) taisyklių dėl įmonių tarpusavio tarpvalstybinio prekių tiekimo ES viduje pakeitimui, kad būtų vienas įmonių tarpusavio sandoris (prekių tiekimas Sąjungos viduje paskirties vietos valstybėje narėje), o ne du sandoriai, kaip yra dabar (prekių tiekimas Bendrijos viduje valstybėje narėje, kur prasideda jų siuntimas ar gabenimas, ir įsigijimas Bendrijos viduje paskirties vietos valstybėje narėje);

³⁰ Dok. 15082/18, 57–88 punktai.

- iii) nuostatų, susijusių su patvirtinto apmokestinamojo asmens sąvoka ir jo patvirtinimu, modeliui ir veikimui;
- iv) taisyklėms dėl prekių tiekimo patvirtintiems apmokestinamiesiems asmenims;
- v) taisyklėms dėl prekių tiekimo nepatvirtintiems apmokestinamiesiems asmenims, įskaitant papildomas priemones, ir
- vi) vieno langelio principo (VLP) išplėtimui.

Dabartinė padėtis

44. Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu diskutuojant dėl šio dokumento buvo aptarta ir galimybė tęsti su papildomomis priemonėmis, pavyzdžiui, padalintu mokėjimu, susijusį darbą. Apskritai daug valstybių narių pritarė tam, kad ši priemonė, įskaitant poveikį įmonių pinigų srautui ir administracinės naštos didinimą, būtų nagrinėjama toliau.

Tolesni veiksmai

45. Kaip jau nurodė Taryba ³¹, svarbu pažymėti, kad geriausia yra toliau daugiausia dėmesio skirti pagrindiniams Komisijos pasiūlymo elementams ir papildomų priemonių galimybių analizei.
46. Valstybės narės sutaria, kad kitas žingsnis galėtų būti tolesnis papildomų priemonių nagrinėjimas, be kita ko, atsižvelgiant, kai tinkama, į galimą platesnį naujų technologijų taikymą. Tuo tarpu, siekiant susitarti dėl PVM sistemos, kuri būtų geresnė už laikinąją, atrodo tikslinga svarstyti įvairias galimybes. Tarp jų galėtų būti, pavyzdžiui, Mokesčių klausimų darbo grupės lygmeniu jau svarstytos galimybės: siūlomas perėjimas prie „tiekėjo atsakomybės“ už įmonių tarpusavio tarpvalstybinį prekių tiekimą ES viduje, derinamas su ataskaitų teikimo prievolėmis ir (arba) teisės į pirkimo PVM atskaitą apribojimu, ir (arba) įsigyjančio asmens bendrąja ir individualiąja atsakomybe kartu su padalintu mokėjimu.

³¹ Dok. 15082/18, 89–91 punktai.

47. Valstybės narės taip pat sutaria, kad diskusija dėl galutinės PVM sistemos turėtų išlikti vienu iš prioritetų PVM srityje. Nepaisant to, šie debatai neturėtų trukdyti arba sulėtinti pastangų atitinkamai tobulinti dabartinę PVM sistemą, kuri liks veikti, kol bus pasiektas susitarimas dėl galutinio režimo.

b) PVM tarifų reforma

48. 2018 m. sausio 18 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB nuostatos dėl pridėtinės vertės mokesčio tarifų.³² Šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto tikslas yra nustatyti taisykles dėl PVM tarifų nustatymo visoje ES, kurios įsigalios nuo valstybių narių tarpusavio prekybos apmokestinimo galutinių procedūrų įsigaliojimo dienos.

49. Apibendrinant svarbiausia yra tai, kad šiuo konkrečiu pasiūlymu dėl teisėkūros procedūra priimamo akto Komisija siūlo:

- i) iš dalies pakeisti ES taisykles, kuriomis nustatomi lengvatiniai PVM tarifai (pavyzdžiui, panaikinti galiojančias pereinamojo laikotarpio nuostatas, kuriomis leidžiama laikinai nukrypti nuo bendrųjų taisyklių; peržiūrėti PVM direktyvos 98 straipsnį ir kt.);
- ii) suteikti valstybėms narėms daugiau laisvės nustatyti tarifus (tačiau valstybės narės turėtų užtikrinti, kad jų svertinis PVM tarifo vidurkis visada viršytų 12 %);
- iii) sudaryti neigiamą prekių ir paslaugų, kurioms neleistina taikyti lengvatinių tarifų, sąrašą (vietoj dabar esančio teigiamo sąrašo).

50. Techninis šio dokumento nagrinėjimas buvo pradėtas Bulgarijos pirmininkavimo laikotarpiu. Pirmininkaujanti Rumunija pratęsė techninį Komisijos pasiūlymo nagrinėjimą.

³² Dok. 5335/18.

51. Pažymėtina, kad kai kurios valstybės narės mano, kad pasiūlymą dėl PVM tarifų reformos reikia aptarti ir pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl galutinės PVM sistemos kontekste, nes abu teisiniai tekstai, kai dėl jų bus susitarta, bus nuoseklios PVM sistemos dalis.
52. Techninių diskusijų metu buvo pabrėžta, kad siekiant palengvinti prekybą tarp valstybių narių būtina sukurti interneto portalą, kuriame būtų pateikti visi lengvatiniai PVM tarifai ES mastu. Kelios valstybės narės pritaria teigiamo sąrašo idėjai, o ne neigiamam sąrašui, kuris yra pateiktas dabartiniame pasiūlyme dėl direktyvos. Be to, buvo nurodyta, kad tiek sąrašė, tiek duomenų bazės „Mokesčiai Europoje“ portale prekės galėtų būti identifikuojamos KN kodais, o paslaugos – CPA kodais.

c) E prekybos taikomo PVM įgyvendinimo dokumentų rinkinys

53. 2018 m. gruodžio 11 d. Komisija pateikė Tarybai šiuos du pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų:
- a) pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB nuostatos, susijusios su nuotoline prekyba prekėmis ir tam tikromis šalies viduje tiekiamomis prekėmis ³³, ir
 - b) pasiūlymą dėl Tarybos įgyvendinimo reglamento, kuriuo iš dalies keičiamos Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 nuostatos dėl prekių tiekimo ar paslaugų teikimo naudojant elektronines sąsajas ir specialių schemų, skirtų apmokestinamiesiems asmenims, teikiantiems paslaugas neapmokestinamiesiems asmenims, vykdančioms nuotolinę prekybą prekėmis ir tam tikromis šalies viduje tiekiamomis prekėmis ³⁴.

³³ Dok. 15471/18.

³⁴ Dok. 15472/18.

54. Šių dviejų pasiūlymų tikslas – nustatyti išsamias taisykles, kurių reikia norint užtikrinti naujų e. prekybai taikomų PVM taisyklių veikimą, atsižvelgiant į Tarybos direktyva (ES) 2017/2455 (E. prekybos PVM direktyva) ³⁵ padarytus pakeitimus; ši direktyva įsigalios 2021 m. sausio mėn.
55. 2019 m. kovo 12 d. Taryba (ekonomikos ir finansų reikalai) susitarė dėl bendro požiūrio dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB nuostatos, susijusios su nuotoline prekyba prekėmis ir tam tikromis šalies viduje tiekiamomis prekėmis, ir Tarybos įgyvendinimo reglamento, kuriuo iš dalies keičiamos Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 nuostatos dėl prekių tiekimo ar paslaugų teikimo naudojant elektronines sąsajas ir specialių schemų, skirtų apmokestinamiesiems asmenims, teikiantiems paslaugas neapmokestinamiesiems asmenims, vykdančioms nuotolinę prekybą prekėmis ir tam tikromis šalies viduje tiekiamomis prekėmis ³⁶.
56. Taryba priims šiuos du teisėkūros procedūra priimamus aktus būsimame posėdyje, kai bus gauta Europos Parlamento nuomonė ir tekstą peržiūrės teisininkai lingvistai.
- d) Privalomas PVM svarbios mokėjimo informacijos perdavimas ir keitimasis ja
57. 2018 m. gruodžio mėn. Komisija pateikė teisėkūros dokumentų rinkinį, kurį sudaro du pasiūlymai:
- i) Direktyva, kuria dėl tam tikrų reikalavimų mokėjimo paslaugų teikėjams nustatymo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB; ³⁷
 - ii) Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (ES) Nr. 904/2010 nuostatos dėl priemonių, kuriomis stiprinamas administracinis bendradarbiavimas kovojant su sukčiavimu PVM. ³⁸

³⁵ OL L 348, 2017 12 29, p. 7.

³⁶ Dok. 7245/19.

³⁷ Dok. 15508/18.

³⁸ Dok. 15509/18.

58. Šiais dviem pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų siekiama sudaryti palankesnes sąlygas valstybių narių institucijoms nustatyti mokestinį sukčiavimą ir papildyti esamą PVM reglamentavimo sistemą pagal pastarojo meto E. prekybos PVM direktyva atliktus pakeitimus. Pasiūlymų tikslas – nustatyti ES taisykles, kuriomis valstybėms narėms bus suteikta galimybė suderintai rinkti įrašus, kuriuos mokėjimo paslaugų teikėjai teikia elektroniniu formatu, sukurti naują centrinę elektroninę sistemą, skirtą mokėjimo informacijos saugojimui ir tolesniam šios informacijos tvarkymui, kuri atlieka valstybių narių kovos su sukčiavimu pareigūnai, veikdami „Eurofisc“ tinkle („Eurofisc“ yra daugiašalio keitimosi išankstiniais perspėjimais apie būtinybę kovoti su sukčiavimu tinklas, sukurtas remiantis Reglamento (ES) Nr. 904/2010 X skyriumi).
59. Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu šis dokumentas buvo svarstytas aštuoniuose Mokesčių klausimų darbo grupės ir atašė mokesčių klausimais posėdžiuose, kuriuose valstybės narės atkreipė dėmesį į tai, kad padaryta daug pažangos atliekant techninę Komisijos pasiūlymo analizę, siekiant susitarimo dėl kompromisinio teksto.
60. Pasikeitus nuomonėmis Mokesčių klausimų darbo grupės lygmeniu paaiškėjo, kad Taryboje ir jos parengiamuosiuose organuose turi būti atliktas papildomas darbas, kad valstybės narės galėtų pasiekti galutinį susitarimą dėl šio dokumento.
- e) Mažosioms įmonėms taikytinų PVM taisyklių supaprastinimas
61. 2018 m. sausio mėn. Komisija pateikė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su specialia mažosioms įmonėms skirta schema.³⁹
62. Komisijos nuomone, MVĮ taikytinų taisyklių peržiūra buvo atliekama dėl šių trijų pagrindinių priežasčių:

³⁹ Dok. 5334/18.

- i) nepaisant to, kad valstybės narės gali atleisti MVĮ nuo PVM ir šia galimybe plačiai naudojamosi, dėl MVĮ atleidimo nuo PVM tvarkos ypatumų MVĮ ir toliau patiria neproporcingų PVM prievolių vykdymo išlaidų;
- ii) dabartinė sistema daro iškreipiamąjį poveikį konkurencijai šalių vidaus ir ES rinkose;
- iii) peržiūra suteikia galimybę skatinti savanorišką prievolių vykdymą ir taip mažinti dėl prievolių nevykdymo ir sukčiavimo PVM atsirandančius pajamų nuostolius.

63. Komisijos pasiūlymą sudaro:

- i) mažosioms įmonėms skirtų taisyklių dėl neapmokestinimo PVM peržiūra ir
- ii) tiek nuo PVM atleistų, tiek nuo jo neatleistų mažųjų įmonių PVM prievolių supaprastinimas.

64. Šio dokumento techninis nagrinėjimas buvo pradėtas Bulgarijos pirmininkavimo laikotarpiu ir tęsiamas pirmininkaujant Austrijai ir Rumunijai.

65. Derybų dėl šio dokumento metu paaikškėjo, kad turės būti pasiekta tinkama pusiausvyra užtikrinant, kad mažųjų įmonių PVM prievolės būtų supaprastintos sąžiningai ir proporcingai, kartu užtikrinant, kad būtų nustatytos tinkamos valstybių narių mokesčių administratorių administracinio bendradarbiavimo priemonės (įskaitant IT sprendimus), siekiant, kad mažosioms įmonėms skirta pakeista sistema būtų taikoma tinkamai ir dėl jos nesusilpnėtų mokesčių kontrolė ir nepadidėtų sukčiavimo PVM / PVM slėpimo rizika.⁴⁰ Atsižvelgiant į šią tikslą, buvo manoma, kad būtini ir Reglamento (ES) Nr. 904/2010 dėl administracinio bendradarbiavimo PVM srityje pakeitimai.

66. Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu šis dokumentas buvo svarstytas penkiuose Mokesčių klausimų darbo grupės ir atašė mokesčių klausimais posėdžiuose, taip pat 2019 m. gegužės 7 d. ir birželio 4 d. Aukšto lygio darbo grupės posėdžiuose, kuriuose valstybės narės pažymėjo, kad padaryta daug pažangos.

⁴⁰ Žr. dok. 15082/18 (Europos Vadovų Tarybai skirta ECOFIN tarybos ataskaita mokesčių klausimais AT pirmininkavimo laikotarpiu) 99 punktą.

67. Pasikeitus nuomonėmis Mokesčių klausimų darbo grupės, Aukšto lygio darbo grupės ir Nuolatinių atstovų komiteto lygmeniu paaiškėjo, kad Taryboje ir jos parengiamuosiuose organuose turi būti atliktas papildomas darbas, kad valstybės narės galėtų pasiekti galutinį susitarimą dėl šio dokumento.

f) ES ir Norvegijos susitarimu dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo PVM srityje įsteigtas Jungtinis komitetas

68. 2018 m. gruodžio 12 d. Komisija pateikė pasiūlymą ⁴¹ dėl Tarybos sprendimo dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi pagal Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimo dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo pridėtinės vertės mokesčio srityje 41 straipsnio 1 dalį įsteigtame Jungtiniame komitete ⁴².

69. Tekstas, parengtas remiantis delegacijų diskusijų, kuriose buvo pasiektas vieningas susitarimas Mokesčių klausimų darbo grupės lygmeniu, rezultatais, buvo pateiktas, kad dėl jo būtų susitarta ir jis būtų priimtas Taryboje, kuri 2019 m. kovo 12 d. ir priėmė Sprendimą (ES) 2019/425 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimu dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo pridėtinės vertės mokesčio srityje įsteigtame Jungtiniame komitete ⁴³.

70. 2019 m. kovo 21 d. darbo grupės posėdyje Komisija pateikė delegacijoms naujausią informaciją apie Jungtinio komiteto įsteigimą ir šio komiteto pirmo posėdžio darbotvarkės turinį.

g) Bendroji akcizų tvarka

71. 2018 m. gegužės 25 d. Komisija pateikė pasiūlymus dėl bendrų nuostatų akcizų srityje.

⁴¹ Dok. 15503/18.

⁴² OL L 195, 2018 8 1, p. 3.

⁴³ OL L 74, 2019 3 18, p. 67.

72. Pirma, Komisija pasiūlė nauja redakcija išdėstyti Direktyvą 2008/118/EB, kurioje yra nustatyta bendra tvarka, taikoma visiems akcizais apmokestinamiems produktams (alkoholiui, tabakui ir energiniams produktams bei elektrai). Siūlomoje naujoje direktyvos redakcijoje ⁴⁴ pateikiami patobulinimai, kaip rekomenduota ataskaitoje Tarybai ir Europos Parlamentui ir Tarybos išvadose dėl Direktyvos 2008/118/EB įgyvendinimo ir vertinimo. Tuo pat metu naujoje redakcijoje Direktyvos 2008/118/EB nuostatos suderinamos atsižvelgiant į muitinės srities bei kitų susijusių teisės aktų pokyčius ir į Lisabonos sutartimi nustatytus procedūrinius reikalavimus. Numatyti pakeitimai yra susiję, be kita ko, su akcizų ir muitinės sričių sąveika ir su akcizais apmokestinamų prekių, išleistų vartoti, judėjimu ES viduje. Į pasiūlymą įtrauktos priemonės, skirtos pašalinti MVĮ kylančias kliūtis. Tai sudarys galimybę MVĮ vietoj pasenusios popierine dokumentacija grindžiamos sistemos naudotis šiuolaikiškomis IT sistemomis, taip pat bus panaikinta esama prievolė nuotoline prekyba besiverčiantiems pardavėjams turėti įdarbintus fiskalinius agentus. Dabar valstybės narės gali reikalauti, kad nuotoline prekyba besiverčiantys akcizu apmokestinamų prekių pardavėjai turėtų įdarbintus fiskalinius agentus, o dėl to teisėta prekyba gali tapti finansiškai nesėkminga.
73. Antra, Komisija pateikė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo dėl akcizais apmokestinamų prekių judėjimo ir priežiūros kompiuterizavimo (nauja redakcija) ⁴⁵. Šis pasiūlymas pateiktas kartu su pirmiau minėtu pasiūlymu dėl Tarybos direktyvos, kuria nustatoma bendroji akcizų tvarka, ir juo siekiama į dabartinę kompiuterizuotą sistemą integruoti akcizais apmokestinamų prekių, kurios išleistos vartoti vienos valstybės narės teritorijoje ir kurios gabenamos į kitos valstybės narės teritoriją, kad būtų pristatytos komerciniais tikslais toje kitoje valstybėje narėje, judėjimui taikomos procedūros automatizavimą.
74. Trečia, Komisija taip pat pateikė pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamento (ES) Nr. 389/2012 dėl administracinio bendradarbiavimo akcizų srityje nuostatos dėl elektroninio registro turinio ⁴⁶. Šis pasiūlymas taip pat pateiktas kartu su minėtu pasiūlymu dėl Direktyvos, kuria nustatoma bendroji akcizų tvarka.

⁴⁴ Dok. 9571/18 + ADD 1, ADD 2, ADD 3.

⁴⁵ Dok. 9567/18 + ADD 1.

⁴⁶ Dok. 9568/18.

75. Pirmininkaujanti valstybė narė užbaigė šių trijų pasiūlymų techninį nagrinėjimą, pradėtą pirmininkaujant Bulgarijai. 2019 m. vasario mėn. Taryba pasiekė susitarimą su Europos Parlamentu dėl Sprendimo dėl akcizais apmokestinamų prekių judėjimo ir priežiūros kompiuterizavimo. Europos Parlamentas dėl pasiūlymo balsavo 2019 m. balandžio 4 d. Taryba priims šį teisėkūros procedūra priimamą aktą, kai joje bus užbaigtos derybos dėl dviejų pirmų šio teisės aktų rinkinio pasiūlymų.
76. Tarybos direktyvos, kuria nustatoma bendroji akcizų tvarka, ir Reglamento dėl administracinio bendradarbiavimo dėl elektroninių registrų turinio naujų redakcijų projektų kompromisinius tekstus ECOFIN taryba svarstė 2019 m. gegužės 17 d. posėdyje ⁴⁷. Tame posėdyje ECOFIN taryba negalėjo vieningai pasiekti politinio susitarimo dėl šių dviejų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų.

h) Alkoholiui ir alkoholiniams gėrimams taikomų akcizų struktūros

77. 2018 m. gegužės 25 d. Komisija taip pat pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 92/83/EEB dėl akcizų už alkoholį ir alkoholinius gėrimus struktūrų suderinimo ⁴⁸, kad būtų pertvarkytos alkoholio apmokestinimą akcizų ES teritorijoje reglamentuojančios taisyklės, taip sudarant sąlygas sukurti geresnę verslo aplinką mažoms alkoholį gaminančioms įmonėms ir sumažinti jų sąnaudas.
78. Atsižvelgdama į 2016 m. gruodžio 6 d. Tarybos išvadą ⁴⁹, 2018 m. gegužės 25 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 92/83/EEB dėl akcizų už alkoholį ir alkoholinius gėrimus struktūrų suderinimo ⁵⁰.

⁴⁷ Dok. 9347/19 + ADD 1.

⁴⁸ Dok. 9570/18 + ADD 1, ADD 2.

⁴⁹ Dok. 15009/16.

⁵⁰ Dok. 9570/18 + ADD 1, ADD 2.

79. Šio pasiūlymo tikslas – atnaujinti taisykles, Europos Sąjungoje taikomas akcizams už alkoholį, sukurti geresnę verslo aplinką ir sumažinti mažų alkoholi gaminančių įmonių sąnaudas. Konkrečiau, šiuo pasiūlymu dėl teisės akto siekiama:
- i) Europos Sąjungoje įdiegti vienodų pažymėjimų, kuriais visoje Sąjungoje būtų patvirtinamas nepriklausomų smulkiųjų gamintojų statusas, sistemą, pripažįstamą visose ES šalyse;
 - ii) išplėsti smulkiesiems gamintojams taikomą specialų režimą į jį įtraukiant visos ES sidro gamintojus, kad jie galėtų pasinaudoti sumažintais tarifais, šiuo metu taikomais smulkiesiems alaus ir etilo alkoholio gamintojams;
 - iii) išaiškinti atleidimo nuo akcizo už denatūruotą alkoholį taikymo sąlygas ES;
 - iv) silpnesniam alui, kuriam galima taikyti sumažintus tarifus, taikomą viršutinę ribą padidinti nuo 2,8 % iki 3,5 % turinės alkoholio koncentracijos, siekiant suteikti paskatų alaus gamintojams diegti inovacijas ir kurti naujus produktus. Tai turėtų paskatinti vartotojus rinktis nestiprius alkoholinius gėrimus, o ne įprastus gėrimus, taip mažinant alkoholio vartojimą.
80. Diskusijos dėl šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto prasidėjo pirmininkaujant Bulgarijai ir Austrijai. Pirmininkaujanti Rumunija tęsė Komisijos pasiūlymo techninį nagrinėjimą ir derybas dėl galimo kompromiso.
81. Derybų metu tapo akivaizdu, kad reikėtų atsižvelgti į įvairias aplinkybes, pavyzdžiui, sveikatos klausimus ir veiksmingą akcizų už alkoholį surinkimą, kad būtų pasiektas kompromisas, kuris galėtų būti priimtinas visoms delegacijoms ⁵¹.

⁵¹ Dok. 9347/19, 5 punktas.

82. 2019 m. kovo 12 d. ECOFIN tarybos posėdyje ⁵² įvyko konstruktyvi diskusija, tačiau susitarti dėl kompromisinio teksto nepavyko. Pirmininkaujanti valstybė narė tęsė darbą prie šio dokumento, siekdama išspręsti likusius ministrų iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus.

83. Atnaujintą kompromisinį direktyvos projekto tekstą ECOFIN taryba svarstė 2019 m. gegužės 17 d. posėdyje ⁵³. Tačiau tame posėdyje nepavyko pasiekti vieningo susitarimo, kadangi reikalingas tolesnis darbas, visų pirma prie Direktyvos 92/83/EEB 22 straipsnio 8 dalies, susijusios su akcizo netaikymu namų sąlygomis distiliuotiems vaisių spiritams arba tokiems spiritams taikomų tarifų sumažinimu, teksto projekto.

i) Campione d'Italia savivaldybė ir Italijai priklausanti Lugano ežero dalis

84. 2018 m. gegužės 8 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos direktyvų 2006/112/EB ir 2008/118/EB nuostatos dėl Italijai priklausančios Italijos Kampionės savivaldybės ir Italijai priklausančios Lugano ežero dalies įtraukimo į Sąjungos muitų teritoriją ir į Direktyvos 2008/118/EB teritorinę taikymo sritį.

85. Italija paprašė, kad Italijai priklausanti *Campione d'Italia* savivaldybė ir Italijai priklausanti Lugano ežero dalis būtų įtraukta į ES muitų teritoriją ir į Sąjungos teritoriją, kuriai taikoma Direktyva 2008/118/EB dėl bendros akcizų tvarkos ⁵⁴ (toliau – Akcizų direktyva). Abiejų teritorijų geografinė padėtis (tai Šveicarijos teritorijoje esantys itališki anklavai) istoriškai pateisino tai, kad jos nebuvo įtrauktos į ES muitų teritoriją, tačiau, Italijos nuomone, tai nebėra būtina.

⁵² Dok. 6942/19.

⁵³ Dok. 9347/19 + ADD 1.

⁵⁴ 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos direktyva 2008/118/EB dėl bendros akcizų tvarkos, panaikinanti Direktyvą 92/12/EEB (OL L 9, 2009 1 14, p. 12).

86. Šis pasiūlymas taip pat turi sąsają su PVM, kadangi Italija laikėsi nuomonės, kad Italijai priklausančios *Campione d'Italia* savivaldybės ir Italijai priklausančios Lugano ežero dalies įtraukimas į ES muitų teritoriją ir į Akcizų direktyvos taikymo sritį nėra nesuderinamas su tuo, kad būtų toliau taikoma pridėtinės vertės mokesčiui skirta speciali mokesčių sistema, ir ypač su tuo, kad tos teritorijos toliau nebūtų įtraukiamos į Direktyvos 2006/112/EB dėl bendros pridėtinės vertės mokesčio sistemos teritorinio taikymo sritį. Todėl dėl tų teritorijų įtraukimo į ES muitų teritoriją reikia atlikti tik formalų PVM direktyvos pakeitimą – perkelti jas iš 6 straipsnio 2 dalies (teritorijos, kurios nepriklauso ES muitų teritorijai ir kurios nepatenka į PVM direktyvos teritorinio taikymo sritį) į 6 straipsnio 1 dalį (teritorijos, kurios priklauso ES muitų teritorijai ir kurios nepatenka į PVM direktyvos teritorinio taikymo sritį).
87. 2018 m. lapkričio 28 d. įvykusiame Mokesčių klausimų darbo grupės posėdyje visoms valstybėms narėms pavyko susitarti dėl šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto esmės ir dėl to, kad taikymo pradžios data būtų 2020 m. sausio 1 d.
88. 2019 m. vasario 18 d. Taryba priėmė Direktyvą (ES) 2019/475, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2006/112/EB ir 2008/118/EB dėl Italijai priklausančios *Campione d'Italia* savivaldybės ir Italijai priklausančios Lugano ežero dalies įtraukimo į Sąjungos muitų teritoriją ir į Direktyvos 2008/118/EB teritorinę taikymo sritį ⁵⁵.
- j) PVM ir akcizus reglamentuojančių ES taisyklių pakeitimas, susijęs su ES vykdoma gynybos veikla
89. 2019 m. balandžio 24 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria dėl gynybos operacijų, įgyvendinamų vykdant Sąjungos politiką, iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos ir Direktyva 2008/118/EB dėl bendros akcizų tvarkos ⁵⁶.

⁵⁵ OL L 83, 2019 3 25, p. 42.

⁵⁶ Dok. 8940/19.

90. Šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto tikslas – suvienodinti PVM taikymą pagal ES ir NATO politiką vykdomai gynybos veiklai; analogiškai turėtų būti suvienodinta ir atleidimo nuo akcizų tvarka. Pasiūlyme atsižvelgiama į naujausius pokyčius, susijusius su bendra saugumo ir gynybos politika (BSGP).
91. Šį pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto Komisija pateikė 2019 m. gegužės 16 d. Mokesčių klausimų darbo grupės posėdyje, kuriame valstybės narės taip pat pareiškė savo pirminę nuomonę dėl teksto (su išlyga, kad ji gali kisti priklausomai nuo tolesnio nagrinėjimo), nurodydamos, kad apskritai pritaria šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto tikslui. Komisijos pasiūlymas šiuo metu nagrinėjamas.

B. Kiti klausimai, susiję su mokesčių teisės aktais

a) Komisijos komunikatas dėl vieningo balsavimo atsisakymo ES mokesčių politikoje

92. 2019 m. sausio 15 d. Komisija priėmė komunikatą „Siekiant veiksmingesnio ir demokratiškesnio ES mokesčių politikos sprendimų priėmimo“⁵⁷, kuriuo raginama ES mokesčių politikos atžvilgiu pasinaudoti laipsniškos pereigos nuo specialios teisėkūros procedūros⁵⁸ prie įprastos teisėkūros procedūros ir kvalifikuotos balsų daugumos⁵⁹ nuostata, kuri turėtų būti taikoma iki 2025 m. Komisija siūlo Europos Vadovų Tarybai priimti sprendimą dėl Komisijos komunikate pasiūlytų veiksmų gairių.
93. Šiame komunikate Komisija siūlo Europos Vadovų Tarybai taikyti ES sutarties 48 straipsnio 7 dalyje nustatytą nuostatą dėl pereigos. Pagal tą straipsnį tik Europos Vadovų Taryba gali vieningai priimti sprendimą pakeisti vieningo balsavimo taisyklę kvalifikuotos balsų daugumos / įprastos teisėkūros procedūros taisykle, jei joks nacionalinis parlamentas per 6 mėnesius nuo jam pirmiau pateikto pranešimo nepareiškia prieštaravimų ir jei Europos Parlamentas pateikia savo pritarimą.

⁵⁷ Dok. 5472/19.

⁵⁸ Vieningas balsavimas Taryboje, pasikonsultavus su EP.

⁵⁹ Įprasta teisėkūros procedūra (EP ir Taryba veikia kaip teisėkūros institucijos) / kvalifikuota balsų dauguma Taryboje.

94. Šis komunikatas yra vienas iš Komisijos komunikatų, kuriuose siūlomas panašus vieningo balsavimo atsisakymas bendros užsienio ir saugumo politikos (2018 m. rugsėjo 12 d.), energetikos ir aplinkos politikos (pažymėtina, kad šis komunikatas taip pat apima su energetika ir aplinka susijusius apmokestinimo klausimus) (2019 m. balandžio 9 d.) ir socialinių reikalų politikos srityse (2019 m. balandžio 16 d.).
95. Nedarant poveikio diskusijoms, kurios Europos Vadovų Taryboje gali vykti šiais klausimais, įskaitant bet kokią sprendimą, kurį Europos Vadovų Taryba gali priimti dėl pasirengimo tolesniems debatams veiksmų, 2019 m. sausio 15 d. komunikatas buvo aptartas sausio 31 d. vykusiame Aukšto lygio darbo grupės posėdyje, vasario 6 d. Nuolatinių atstovų komitete (COREPER II) ir 2019 m. vasario 12 d. ECOFIN taryboje.
96. Daugelis delegacijų nurodė, kad jų nuomonės yra preliminaros, o Komisijos komunikatą reikia išsamiau nagrinėti, įskaitant ir tikrinimą nacionaliniuose parlamentuose.
97. Kai kurios delegacijos pareiškė iš esmės pritariančios pagrindiniams Komisijos komunikate išdėstytiems aspektams.
98. Tačiau daug delegacijų mokesčių srityje didelę reikšmę teikia balsų vieningumo taisyklei ir mano, kad nėra tikslinga keisti šiuo metu galiojančių balsavimo taisyklių, susijusių su ES mokesčių politika. Daugelis delegacijų taip pat nurodė sparčiai pasiektus susitarimus, dėl kurių pastaraisiais metais buvo priimta daug pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priamų aktų ES mokesčių politikos srityje. Ne kartą buvo pabrėžta apmokestinimo svarba valstybių narių suverenumui ir nacionaliniams parlamentams tenkantis pagrindinis vaidmuo.
99. Kai kurios delegacijos pritarė tam, kad diskusijos dėl mokesčių srities sprendimų priėmimo turėtų būti tęsiamos, ir nurodė pageidaujančios toliau nagrinėti, ar yra galimybė techniškai apibrėžti, užtikrinant pakankamą teisinį aiškumą, ES mokesčių politikos sritis, kuriose būtų galima pakeisti dabartines balsavimo taisykles, pavyzdžiui, susijusias su administracinio bendradarbiavimo priemonėmis arba su kova su mokesčių vengimu.

b) Programa „Fiscalis“

100. 2018 m. birželio 8 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendradarbiavimo mokesčių klausimais programos „Fiscalis“ ⁶⁰. Pasiūlymu nustatomi bendradarbiavimo mokesčių klausimais programos „Fiscalis“ tikslai, biudžetas, finansavimo formos ir taisyklės 2021–2027 m. laikotarpiui.
101. Pasiūlymą išnagrinėjo Mokesčių klausimų darbo grupė („Fiscalis“). 2018 m. lapkričio 28 d. Nuolatinis atstovų komitetas susitarė dėl dalinio bendro požiūrio, kad būtų galima pradėti derybas su Europos Parlamentu pagal įprastą teisėkūros procedūrą ⁶¹.
102. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę pateikė 2018 m. spalio 17 d. ⁶².
103. Europos Parlamente ECON komitetas dėl komiteto pranešimo balsavo 2018 m. gruodžio 4 d., o 2019 m. sausio mėn. plenarinėje sesijoje pranešimas buvo patvirtintas.
104. 2019 m. sausio 23 d. ir kovo 21 d. įvyko du trišaliai dialogai, o tarp jų įvyko keli techniniai susitikimai.
105. Derybų rezultatai buvo pristatyti 2019 m. kovo 27 d. Nuolatinis atstovų komitete įvykusiame šio dokumento rengimo padėties aptarime. Nuostatos, kurios vis dar svarstomos ir dėl kurių greičiausiai bus deramasi horizontaliosiose derybose dėl DFP, tekste pateikiamos laužtiniuose skliaustuose.
106. Europos Parlamentas dėl savo pozicijos per pirmąjį svarstymą balsavo 2019 m. balandžio 17 d. Dėl klausimų, dėl kurių teisėkūros institucijos nesutaria (pvz., įgyvendinimo ir deleguotieji aktai, biudžetas), Europos Parlamentas per pirmąjį svarstymą priėmė savo paties poziciją.
107. Derybos bus atnaujintos 2019 m. antrą pusmetį, kai teisėkūros institucijos tarpusavyje išspręs horizontaliuosius klausimus.

⁶⁰ Dok. 9932/18.

⁶¹ Dok. 14208/18 ir dok. 14209/18.

⁶² Dok. 14207/18.

c) Bendra finansinių sandorių mokesčio (FSM) sistema

108. 2011 m. rugsėjo 28 d. Komisija pateikė Tarybai pasiūlymą dėl direktyvos dėl bendros finansinių sandorių mokesčio (FSM) sistemos. Kadangi visų valstybių narių vieningo susitarimo nepavyko pasiekti, atsižvelgdama į vienuolikos valstybių narių prašymą ir remdamasi 2013 m. sausio 22 d. Tarybos suteiktu leidimu ⁶³, taip pat 2012 m. gruodžio 12 d. duotu Europos Parlamento pritarimu, 2013 m. vasario 14 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas finansinių sandorių mokesčio srityje.
109. Šiame etape tvirtesniame bendradarbiavime FSM srityje toliau dalyvauja 10 valstybių narių: Austrija, Belgija, Graikija, Ispanija, Italija, Portugalija, Prancūzija, Slovakija, Slovėnija ir Vokietija (toliau – dalyvaujančios valstybės narės) ⁶⁴.
110. Atlikus parengiamąjį darbą Mokesčių klausimų darbo grupėje ir, kai aktualu, Aukšto lygio darbo grupėje, šio dokumento rengimo padėtis buvo aptarta šiuose ECOFIN tarybos posėdžiuose:
- 2014 m. gegužės 6 d. ⁶⁵, 2014 m. lapkričio 7 d. ⁶⁶, 2014 m. gruodžio 9 d. ⁶⁷ ir 2015 m. gruodžio 8 d. ⁶⁸ posėdžiuose;
 - 2016 m. birželio 17 d. posėdyje ⁶⁹, kuriame Taryba, vykdydama tolesnę veiklą, susijusią su dešimties dalyvaujančių valstybių narių pareiškimu, kuris buvo įtrauktas į 2015 m. gruodžio 8 d. ECOFIN tarybos posėdžio protokolą ⁷⁰, apžvelgė diskusijų dėl šio dokumento padėtį, susijusią su tam tikrais pasirinktais klausimais („išleidimo šalies“ ir „įsisteigimo šalies“ principų taikymas ir FSM teritorinė taikymo sritis ⁷¹; rinkos formavimo veiklos neapmokestinimas FSM ⁷²; išvestinių finansinių priemonių sutarčių sandorių apmokestinimo FSM aprėptis ⁷³);

⁶³ OL L 22, 2013 1 25, p. 11.

⁶⁴ 2016 m. kovo 16 d. Estija pasitraukė iš tvirtesnio bendradarbiavimo FSM srityje. Žr. dok. 7808/16.

⁶⁵ Dok. 9399/14 ir dok. 9576/14.

⁶⁶ Dok. 14949/14.

⁶⁷ Dok. 16498/14 ir dok. 16753/14, 36–46 punktai.

⁶⁸ Dok. 14942/15.

⁶⁹ Dok. 9602/16.

⁷⁰ Dok. 15112/15 ADD 1.

⁷¹ Dok. 9602/16 6–8 punktai ir dok. 14942/15 7–11 punktai.

⁷² Dok. 9602/16 9–12 punktai ir dok. 14942/15 15–17 punktai.

⁷³ Dok. 9602/16 13–15 punktai ir dok. 14942/15 18–19 punktai.

- 2016 m. gruodžio 6 d. ⁷⁴ posėdyje, kuriame Taryba apžvelgė vykstančias diskusijas dėl FSM sudarančių dalių (sudedamųjų dalių) ⁷⁵ ir tų sudedamųjų dalių sujungimą į galimus FSM modelius. Taryba taip pat atkreipė dėmesį į diskusijas dėl klausimų, susijusių su galimų FSM surinkimo modelių ekonominiu efektyvumu.

111. 2019 m. gegužės 7 d. vykusiame Aukšto lygio darbo grupės posėdyje dalyvavusios valstybės narės nurodė, kad jos svarsto galimybę taikyti FSM, pagrįstą Prancūzijos mokesčių modeliu, ir galimą pajamų pasidalijimą tarp dalyvaujančių valstybių narių kaip įnašą į ES biudžetą. [2019 m. birželio 14 d. ECOFIN taryba buvo informuota apie padėtį, susijusią su šiuo klausimu.]
112. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, kaip jau buvo nurodyta 2016 m. gruodžio mėn. ECOFIN tarybos ataskaitoje Europos Vadovų Tarybai mokesčių klausimais ⁷⁶, kad būtų galima pasiekti galutinį tvirtesniame bendradarbiavime dalyvaujančių valstybių narių susitarimą dėl šio dokumento, kuriuo būtų gerbiamos tvirtesniame bendradarbiavime FSM srityje nedalyvaujančių valstybių narių kompetencija, teisės ir pareigos, reikės tęsti darbą Taryboje ir jos parengiamuosiuose organuose.

C. Mokesčių politikos koordinavimas

113. Buvo tęsiamas svarbus darbas mokesčių politikos koordinavimo (nepriklausančio ES mokesčių srities teisės aktų taikymo sričiai) srityje, kaip išdėstyta toliau.

a) Elgesio kodekso grupė (verslo apmokestinimas)

114. Elgesio kodekso grupė Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu posėdžiavo keturis kartus: 2019 m. sausio 30 d., vasario 27 d., balandžio 11 d. ir gegužės 20 d., o jos pogrupiai, kurių posėdžiams pirmininkavo Rumunija, – 2019 m. sausio 18 d., sausio 25 d., kovo 27 d. ir gegužės 6 d.

⁷⁴ Dok. 13608/16.

⁷⁵ Dok. 14942/15, 3 punktas.

⁷⁶ Dok. 15254/16, 45 punktas.

115. 2019 m. sausio 30 d. įvykusiame grupės posėdyje bendru sutarimu Elgesio kodekso grupės pirmininke dvejų metų laikotarpiui buvo paskirta Bulgarijos finansų ministerijos Mokesčių politikos direktorato direktorė Lyudmila Petkova. Šis laikotarpis prasidėjo 2019 m. vasario 5 d., pasibaigus buvusios pirmininkės kadencijai.
116. Grupė tęsė darbą žalingų lengvatinių mokesčių režimų, taikomų ES valstybėse narėse, sustabdymo ir panaikinimo srityje, taip pat mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo ir atitinkamos jurisdikciją turinčių subjektų šiame kontekste prisiimtų įsipareigojimų stebėsenos srityje.
117. Konkrečiai, 2019 m. kovo 12 d. posėdyje ECOFIN taryba priėmė patikslintą mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašą ⁷⁷, o vėlesniame ECOFIN tarybos posėdyje, kuris įvyko 2019 m. gegužės 17 d., iš sąrašo buvo išbraukti trys jurisdikciją turintys subjektai.
118. Be to, 2019 m. gegužės 20 d. posėdyje Elgesio kodekso grupė apžvelgė padėtį, susijusią su 1997 m. gruodžio mėn. patvirtintų Elgesio kodekso grupės įgaliojimų atnaujinimu ir (arba) persvarstymu, kad parengtų pasiūlymus tolesnėms diskusijoms Aukšto lygio darbo grupėje.
119. Išsamesnė informacija apie grupės darbą pateikiama jos ataskaitoje ECOFIN tarybai ⁷⁸ ir prie jos pridedamose Tarybos išvadose ⁷⁹.

b) Tarptautiniai pokyčiai

120. Aukšto lygio darbo grupė buvo reguliariai informuojama apie atitinkamus tarptautinius pokyčius, ypač kiek tai susiję su BEPS įtraukios sistemos ir EBPO specialios paskirties darbo grupės skaitmeninės ekonomikos apmokestinimo klausimais susitikimais.

⁷⁷ Dok. 7441/19.

⁷⁸ Dok. 9652/19 + ADD 1–10.

⁷⁹ Dok. 9653/19.

c) Mokesčiai ne mokesčių srities dokumentuose

121. 2013 m. lapkričio 19 d. Aukšto lygio darbo grupė susitarė, kad mokesčių nuostatomis ne mokesčių srities dokumentuose, dėl kurių būtų keičiami valstybių narių mokesčių įstatymai ar administracinė praktika arba kurios turėtų kitokių pasekmių apmokestinimui, turėtų būti taikomas neformalus įspėjimo mechanizmas. Padedant generaliniam sekretariatui, apie šiuos atvejus sistemingai informuojant mokesčių ekspertus bus toliau užtikrinama, kad valstybės narės būtų laiku įspėjamos, be kita ko, apie derybas dėl ES ir trečiųjų valstybių susitarimų.
122. Naujausi įspėjimai buvo susiję visų pirma su:
- a) Komisijos komunikatu „Veiksmingesnis ir demokratiškesnis ES energetikos ir klimato politikos sprendimų priėmimas“;
 - b) Tarybos išvadomis dėl aukšto skaitmeninio lygio Europos ateities po 2020 m. „Skaitmeninio ir ekonominio konkurencingumo visoje Sąjungoje ir skaitmeninės sanglaudos stiprinimas“⁸⁰.
123. 2019 m. gegužės 7 d. ir 2019 m. birželio 4 d. Aukšto lygio darbo grupės posėdžiuose buvo aptarta atnaujinta mokesčių nuostatų ne mokesčių srities dokumentuose apžvalga.

d) Sandorių kainodara

124. 2019 m. gegužės 7 d. Aukšto lygio darbo grupės posėdyje delegacijos buvo informuotos apie Bendro sandorių kainodaros forumo pasiekimus jo kadencijos laikotarpiu, kuris baigėsi 2019 m. kovo 30 d.

⁸⁰ Dok. 10102/19.