



Bryssel, 7. kesäkuuta 2019
(OR. en)

9773/19

FISC 281
ECOFIN 528

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Eurooppa-neuvostolle annettava talous- ja rahoitusasioiden neuvoston selvitys verotusasioista – Hyväksyminen

1. Talous- ja rahoitusasioiden neuvostoa (Ecofin) pyydettiin laatimaan selvitys Eurooppa-neuvostolle useista esillä olleista, erityisesti maaliskuussa 2012, toukokuussa 2013, joulukuussa 2014 ja lokakuussa 2017 annetuissa Eurooppa-neuvoston päätelmissä mainituista verotusasioista.
2. Neuvoston korkean tason verotustyöryhmä, jäljempänä 'korkean tason työryhmä', valmisti ja hyväksyi 4. kesäkuuta 2019 ehdotuksen Eurooppa-neuvostolle annettavaksi Ecofin-neuvoston selvitykseksi verotusasioista, jotta se voidaan toimittaa pysyvien edustajien komitean kautta neuvostolle. Se myös sopia, että neuvoston pääsihteeristö tekee tavanmukaiset tietopäivitykset (osat hakasulkeissa) Ecofin-neuvoston jälkeen ennen kuin selvityksen lopullinen versio julkistetaan.
3. Pysyvien edustajien komiteaa pyydetään näin ollen suosittelemaan Ecofin-neuvostolle, että se hyväksyisi liitteessä olevan selvityksen 14. toukokuuta 2019 pidettävän istuntonsa A-kohtana, jotta se voitaisiin toimittaa 20. ja 21. kesäkuuta 2019 pidettävälle Eurooppa-neuvostolle.

ECOFIN-NEUVOSTON SELVITYS EUROOPPA-NEUVOSTOLLE VEROTUSASIOISTA

1. Tässä selvityksessä esitetään katsaus neuvostossa saavutetusta edistymisestä Romanian puheenjohtajakaudella sekä tilannekatsaus verotusalan tärkeimmistä asioista, joista käydään parhaillaan neuvotteluja.
2. Selvityksessä esitetään tilannekatsaus asian käsittelystä neuvostossa. Siinä käsitellään useita kysymyksiä, jotka tuotiin esiin 1. ja 2. maaliskuuta 2012 kokoontuneen Eurooppa-neuvoston kasvuun keskittyneissä päätelmissä¹ sekä 28. ja 29. kesäkuuta 2012², 22. toukokuuta 2013³, 24. ja 25. lokakuuta 2013⁴, 19. ja 20. joulukuuta 2013⁵, 20. ja 21. maaliskuuta 2014⁶, 26. ja 27. kesäkuuta 2014⁷, 18. joulukuuta 2014⁸ ja 19. lokakuuta 2017⁹ kokoontuneen Eurooppa-neuvoston päätelmissä, arvonlisäveroalueesta vuonna 2012¹⁰ ja vuonna 2016¹¹ annetuissa neuvoston päätelmissä sekä digitaalitalouden liikevoiton verotuksen haasteisiin vastaamisesta vuonna 2017 annetuissa neuvoston päätelmissä¹².
3. Puheenjohtajavaltio Romania kiinnitti erityistä huomiota digitaalitalouden verotukseen, sähköisen kaupankäynnin uusien alv-sääntöjen toimintaan, arvonlisäveroon liittyvien maksutietojen pakollista toimittamista ja vaihtamista koskeviin sääntöihin, pienyritysten alv-sääntöjen yksinkertaistamiseen, valmisteveroja ja valmisteveron alaisten tavaroiden liikkumista EU:n sisällä koskevan EU:n yleisen järjestelmän uudelleenlaatimiseen, alkoholin valmisteverojen rakenteita koskevien sääntöjen päivittämiseen sekä veroasioissa yhteistyöhaluttomista lainkäyttöalueista laaditun EU:n luettelon tarkistamiseen.

¹ Asiak. EUCO 4/3/12 REV 3 (kohdat 9 ja 21).
² Asiak. EUCO 76/12, 28.–29. kesäkuuta 2012.
³ Asiak. EUCO 75/1/13 REV 1, 22. toukokuuta 2013.
⁴ Asiak. EUCO 169/13, 24.–25. lokakuuta 2013.
⁵ Asiak. EUCO 217/13, 19.–20. joulukuuta 2013.
⁶ Asiak. EUCO 7/1/14 REV 1, 20.–21. maaliskuuta 2014.
⁷ Asiak. EUCO 79/14, 2 kohta.
⁸ Asiak. EUCO 237/14, 3 kohta.
⁹ Asiak. EUCO 14/17, 11 kohta.
¹⁰ Asiak. 9586/12.
¹¹ Asiak. 9494/16.
¹² Asiak. 5175/17.

4. Neuvosto

- a) keskusteli digitaalisten palvelujen verotusta koskevasta direktiiviehdotuksesta ja digitaalitalouden kansainvälisestä verotuksesta;
- b) antoi 12. maaliskuuta 2019 päätelmät veroasioissa yhteistyöhaluttomia lainkäyttöalueita koskevasta tarkistetusta EU:n luettelosta¹³;
- c) muodosti yleisnäkemyksen sähköisen kaupankäynnin arvonlisäveron täytäntöönpanopaketista;
- d) muodosti osittaisen yleisnäkemyksen Fiscalis-ohjelmaa koskevasta lainsäädäntöehdotuksesta;
- e) hyväksyi hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyllä EU:n ja Norjan välisellä sopimuksella perustettua sekakomiteaa koskevan päätöksen;
- f) keskusteli komission tiedonannosta "Kohti tehokkaampaa ja demokraattisempaa päätöksentekoa EU:n veropolitiikan alalla", jossa komissio ehdottaa siirtymistä määränenemmistöäänestykseen tavanomaisen lainsäädäntömenettelyn mukaisesti EU:n veropolitiikan alalla.

5. Käytännösääntöryhmä (yritysverotus) jatkoi edelleen toimeksiantoonsa kuuluvien asioiden käsittelyä. Se käsitteli myös EU:n luetteloa veroasioissa yhteistyöhaluttomista lainkäyttöalueista. Työskentelyn tulokset toimitettiin korkean tason verotustyöryhmän kanssa koordinoitusti Ecofin-neuvostolle 14. kesäkuuta 2019¹⁴.

6. Kutakin asiaa käsitellään tarkemmin jäljempänä.

¹³ Asiak. 7441/19.

¹⁴ Asiak. 9652/19 + ADD 1–10.

A EU:n verolainsäädäntöä koskevat aloitteet

Yhteinen (yhdistetty) yhteisöveropohja

7. Osana yhteistä yhdistettyä yhteisöveropohjaa (CCCTB) koskevan vuoden 2011 ehdotuksen uutta vireillepanoa komissio esitti ehdotukset neuvoston direktiiveiksi yhteisestä yhteisöveropohjasta (jäljempänä "CCTB-ehdotus")¹⁵ ja yhteisestä yhdistetystä yhteisöveropohjasta (jäljempänä "CCCTB-ehdotus")¹⁶. CCTB-ehdotuksessa vahvistetaan yhteiset säännöt, joilla lasketaan monikansallisten yhtiöiden veropohja EU:ssa, kun taas CCCTB-ehdotuksella täydennetään edellistä konsolidoinnilla.
8. Ecofin-neuvosto esitti 6. joulukuuta 2016 näkemyksen¹⁷, jonka mukaan CCTB-ehdotuksen käsittelyssä olisi ensisijaisesti keskityttävä "*yhteisen veropohjan osatekijöihin*", erityisesti lukuihin I–V. CCCTB-ehdotuksesta puolestaan keskusteltaisiin teknisellä tasolla vasta sitten, kun CCTB-ehdotusta koskevat keskustelut on saatettu onnistuneesti päätökseen.
9. Puheenjohtajavaltio Malta painotti tämän jälkeen teknisissä keskusteluissa CCTB-ehdotuksen uusia osatekijöitä eli sen verokannustimia, joita ovat tutkimus- ja kehitysmenoista tehtävä ylimääräinen vähennys, jolla tuetaan innovointia (artikla 9), uusi kasvu- ja investointivähennys (AGI), jolla puututaan velkarahoituksen suosimiseen (artikla 11), sekä tilapäinen tappioiden hyvitys (artikla 42). Koska kysymys yhdenmukaistamisen ja joustovaran oikeasta suhteesta kansainvälisen kilpailun kiristyessä on tullut toistuvasti esiin, Ecofin-neuvosto kävi asiasta periaatekeskustelun 23. toukokuuta 2017. Tuolloin useat ministerit kannattivat tavoitteena olevaa mahdollisimman laajaa yhteisöveropohjaa kansallisten verotulojen säilyttämiseksi.

¹⁵ Asiakirja 13730/16.

¹⁶ Asiakirja 13731/16.

¹⁷ Asiakirja 15315/16.

10. Viron ja Bulgarian puheenjohtajakausilla verotustyöryhmä saattoi päätökseen CCTB-ehdotuksen kaikkien lukujen artiklakohtaisen tarkastelun, ja käynnistettiin keskustelu siitä, missä laajuudessa CCTB-ehdotus voisi toimia asianmukaisena poliittisena vastauksena digitaalitalouden asettamiin välittömän verotuksen haasteisiin. Puheenjohtajavaltio Bulgaria laati lisäksi ensimmäisen kompromissitekstin CCTB-ehdotuksen luvusta IV (poistosäännöt) ja pääsi sopimukseen valtuuskuntien kesken siitä, että CCTB-ehdotuksen tiettyjen artiklojen vaikutusta kansallisiin verotuloihin arvioitaisiin käyttäen yhteisiä menetelmiä ja yhteisiä hypoteeseja. Se myös aloitti keskustelun yhdenmukaistamisen tasosta, soveltamisalasta ja jäsenvaltioille annettavasta joustovarasta.
11. Itävallan puheenjohtajakaudella keskusteltiin edellä mainittujen kansallisten verotulojen arviointien tuloksista korkean tason työryhmässä, minkä pohjalta saatiin ohjausta verotustyöryhmässä käytäviin teknisen tason keskusteluihin. Tämän perusteella puheenjohtajavaltio Itävalta esitti kompromissitekstejä CCTB-ehdotuksen luvuista I–V ehdottaen
- a) CCTB:n pakollisen soveltamisalan ulottamista kaikkiin yhteisöverovelvollisiin ja uusien erityisten (mutta periaatepohjaisten) CCTB-säännösten tarkastelemista pk-yritysten ja erityisalojen kannalta, täydentäen näitä tarvittaessa neuvoston täytäntöönpanosäädöksin;
 - b) keskustelua CCTB-ehdotuksen artiklan 9 kohdassa 3 ja artikloissa 11 ja 42 ehdotetuista verokannustimista vasta sitten, kun yhteisen yhteisöveropohjan teknisestä ytimestä on sovittu, koska niillä on suuri vaikutus kansallisiin verotuloihin;
 - c) myös CCTB-ehdotuksen artiklasta 5 käytävän keskustelun lykkäämistä myöhempään, sillä merkittävää digitaalista läsnäoloa koskeva komission ehdotus sisältää huomattavia muutoksia tähän artiklaan, ja OECD:ssä tehdään parhaillaan tätä koskevaa työtä.
12. Romanian puheenjohtajakaudella asian käsittelyä jatkettiin samansuuntaisesti kuin edellisellä puheenjohtajakaudella ja laadittiin kompromissitekstejä luvuista I–V. Koska näiden lukujen teknisestä ytimestä käydyissä keskusteluissa ei päästy eteenpäin, puheenjohtaja laajensi teknistä käsittelyä lukuihin VI–IX.

13. Puheenjohtajavaltio Romania aloitti erityisesti keskustelun siitä, miten puututaan veronkiertodirektiivin (ATA-direktiivin) ja CCTB-ehdotuksen veronkierron vastaisten sääntöjen päällekkäisyyteen. Useimmat valtuuskunnat olivat tässä yhtä mieltä siitä, että
- a) CCTB-ehdotuksen artikla 13 (koron vähennysoikeuden rajoittaminen) ja artikkelit 53–54 (vapautusmenetelmästä hyvitysmenetelmään siirtymistä koskeva lauseke) liittyvät suoraan yhteisen veropohjan laskemiseen, vaikka yksimielisyyttä ei olekaan siitä, millaiseen yhdenmukaistamisen tasoon koron vähennysoikeuden rajoittamisessa olisi pyrittävä, ja jotkin valtuuskunnat vastustavat yhä vapautusmenetelmästä hyvitysmenetelmään siirtymistä koskevan lausekkeen lisäämistä;
 - b) ATA-direktiivin mukaista muiden veronkierron vastaisten sääntöjen yhdenmukaistamistasoa voidaan toistaiseksi pitää riittävänä, vaikka yksimielisyyttä ei olekaan siitä, olisiko vastaavat säännöt jätettävä ATA-direktiiviin vai lisättävä CCTB-ehdotukseen.
14. Jäsenvaltioiden valtuuskuntien näkemykset poikkeavat yhä toisistaan siinä peruskysymyksessä, olisiko CCTB-ehdotuksen soveltamisala ulotettava kaikkiin yhteisöverovelvollisiin, ja tämä haittaa teknisen käsittelyn edistymistä. Valtuuskuntien enemmistö joko vastustaa tällaista laajentamista tai suhtautuu siihen varauksella, kun taas muutamat valtuuskunnat – kuten Ranskan ja Saksan valtuuskunnat, jotka esittivät CCTB-ehdotuksesta yhteisen kannanoton vuonna 2018 – ovat vastakkaisella kannalla tai eivät ole vielä ottaneet kantaa.
15. Puheenjohtajavaltio Romania ohjasi keskustelua tällaisen soveltamisalan laajentamisen teknisistä vaikutuksista CCTB-ehdotukseen kokonaisuutena. Erityisesti puheenjohtajavaltio ehdotti, että selvitettäisiin tietyillä aloilla, kuten merenkulussa, kaivostoiminnassa tai metsätaloudessa, myönnettäviä vapautuksia CCTB-säännöistä ja/tai pk-yrityksiä koskevia erityisiä sääntöjä. Tämä yritys ei kuitenkaan auttanut kaventamaan näiden kahden valtuuskuntaryhmän näkemyseroja.
16. Lisäksi puheenjohtajavaltio Romania palasi vuonna 2018 tehtyihin kansallisten verotulojen arviointeihin ja esitteli komission selvityksen, joka koskee CCTB-ehdotuksen vaikutuksia yhtiöiden todelliseen verorasitukseen ja jossa hyödynnetään nk. Tax Analyser -mallin tuloksia.

Näiden keskustelujen tulokset on otettu huomioon puheenjohtajavaltion viimeisimmässä kompromissitekstissä¹⁸.

Digitaalitalouden verotuspaketti

17. Neuvoston annettua 5. joulukuuta 2017 päätelmät digitaalitalouden liikevoiton verotuksen haasteisiin vastaamisesta komissio esitti 21. maaliskuuta 2018 digitaalitalouden verotuspakettinsa:
- i) ehdotus neuvoston direktiiviksi merkittävän digitaalisen läsnäolon yhteisöverotusta koskevien sääntöjen vahvistamisesta (perustuu SEUT-sopimuksen artiklaan 115);
 - ii) komission suositus merkittävän digitaalisen läsnäolon yhteisöverotuksesta;
 - iii) ehdotus neuvoston direktiiviksi tiettyjen digitaalisten palvelujen tarjoamisesta saatavista tuloista kannettavaa digitaalisten palvelujen veroa koskevasta yhteisestä järjestelmästä (perustuu SEUT-sopimuksen artiklaan 113);
 - iv) tiedonanto "On aika ryhtyä toimiin nykyaikaisen, oikeudenmukaisen ja tehokkaan verotusstandardin vahvistamiseksi digitaalitalouden alalla".
18. Pakettia käsiteltiin neuvostossa Bulgarian ja Itävallan puheenjohtajakausilla ensisijaisena asiana. Sovittiin, että keskusteluissa keskitytään neuvoston direktiiviehdotukseen tiettyjen digitaalisten palvelujen tarjoamisesta saatavista tuloista kannettavaa digitaalisten palvelujen veroa koskevasta yhteisestä järjestelmästä (jäljempänä "DSTD-ehdotus").
19. Puheenjohtajavaltio Itävalta toi DSTD-ehdotuksen Ecofin-neuvostoon 4. joulukuuta 2018 yleisnäkemyksen muodostamista varten.¹⁹ Puheenjohtajavaltio esitteli kompromissitekstin, joka sai jäsenvaltioilta laajaa kannatusta. Kannatus ei kuitenkaan ollut riittävää, eikä tekstistä keskusteltu yksityiskohtaisesti.

¹⁸ Asiakirja 9676/19.

¹⁹ Asiak. 14885/18.

20. Ecofin-neuvostossa keskusteltiin 4. joulukuuta 2018 ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi tiettyjen digitaalisten palvelujen tarjoamisesta saatavista tuloista kannettavaa digitaalisten palvelujen veroa koskevasta yhteisestä järjestelmästä, minkä jälkeen sovittiin, että pyrittäisiin löytämään soveltamisalaltaan kapeampi, ainoastaan kohdennetun digitaalisen mainonnan kattava väline.
21. Näin ollen teksti laadittiin uudelleen ja siinä keskityttiin ainoastaan digitaalisten mainontapalvelujen tarjoamisesta saataviin tuloihin eli digitaalisen mainonnan veroa koskevaan yhteiseen järjestelmään.
22. Romanian puheenjohtajakaudella asiaa käsiteltiin neljällä neuvottelukierroksella: verotustyöryhmässä (digiverotus) 15. tammikuuta ja 20. helmikuuta 2019 sekä korkean tason verotustyöryhmässä 31. tammikuuta ja 28. helmikuuta 2019.
23. Puheenjohtajavaltio Romania toi digitaalisen mainonnan veron Ecofin-neuvoston käsittelyyn 12. maaliskuuta 2019 poliittisen yhteisymmärryksen aikaansaamiseksi. Asiasta ei päästy yhteisymmärrykseen neuvostossa, ja puheenjohtaja ehdotti työskentelyn jatkamista kaksivaiheisesti:
- a) Neuvosto ja jäsenvaltiot jatkavat yhteisiä ponnisteluja, jotta OECD:n tasolla saadaan vuoteen 2020 mennessä sovittua maailmanlaajuisesta ratkaisusta talouden digitalisoitumisen aiheuttamiin verotuksellisiin haasteisiin. Puheenjohtajavaltio tekee kaikkensa helpottaakseen keskusteluja ja tarkastelee myös merkittävää digitaalista läsnäoloa koskevaa ehdotusta.
 - b) Jos vuoden 2020 loppuun mennessä käy ilmi, että OECD-tason sopimuksen aikaansaaminen viivästyy, neuvosto voisi tarvittaessa palata neuvotteluihin digitaalisen mainonnan verosta / digitaalisten palvelujen verosta ja mahdollisesta EU:n kannasta digitalisaation verotuksellisiin haasteisiin.
24. Ministerit pyysivät asiantuntijoita arvioimaan säännöllisesti kansainvälistä kehitystä, pitämään ministerit ajan tasalla ja tarvittaessa suosittelemaan mahdollisia EU:n jatkotoimia.

Kansainvälinen kehitys digitaalitalouden verotuksessa

25. Digitalisaation verotukselle asettamia haasteita koskevan väliraportin²⁰ hyväksymisen jälkeen OECD:n osallistavan kehyksen ohjausryhmä on laatinut työohjelmaehdotuksen, jolla pyritään saamaan aikaan yksimielinen ratkaisu digitalisaation verotukselle asettamiin haasteisiin. Tämä työohjelma hyväksyttiin OECD:n ja G20-maiden BEPS-toimenpiteitä koskevan osallistavan kehyksen seitsemännessä täysistunnossa 28.–29. toukokuuta 2019.
26. Komission jäsen Pierre Moscovici lähetti 6. toukokuuta 2019 EU:n valtiovarainministereille kirjeen, jossa hän ehdotti, että jäsenvaltioiden kanssa jatketaan keskusteluja G20-ryhmässä ja OECD:ssä parhaillaan käsiteltävästä kansainvälisestä verouudistuksesta. Kirjeen liitteenä oli keskusteluasiakirja, jossa ehdotetaan, että Euroopan unionin olisi toimittava OECD:n kanssa koordinoitusti, jotta voidaan vaikuttaa kansainvälisiin keskusteluihin mielekkäällä tavalla EU:n yhteisten etujen ja vaatimusten mukaisesti.²¹
27. Ecofin-neuvostossa 17. toukokuuta 2019 keskusteltiin kansainvälisestä digitaalitalouden verotuksesta korkean tason työryhmässä käytyä keskusteluja selostavan puheenjohtajan ilmoituksen pohjalta. Ministerit kannattivat EU-tason keskusteluja, jotta vaihdettaisiin näkemyksiä OECD:ssä neuvoteltavista asioista ja arvioitaisiin varsinkin OECD:n politiikkavaihtoehtojen vaikutuksia.
28. Korkean tason työryhmälle päätettiin antaa tehtäväksi tämän toimintatavan konkreettinen seuranta.
29. Puheenjohtajavaltio toimii tiiviissä yhteistyössä seuraavan puheenjohtajavaltion Suomen kanssa tähän liittyvän työskentelyn järjestämiseksi ja sen varmistamiseksi, että neuvostossa ilmaistut EU:n näkemykset esitetään G20-maiden ja OECD:n tasolla.

²⁰ https://back-g20.argentina.gob.ar/sites/default/files/media/communique_g20.pdf

²¹ Asiakirja 9150/19.

Arvonlisävero (alv) ja valmisteverot

30. Vuonna 2016 neuvosto hyväksyi arvonlisäverosta kahdet eri päätelmät: toukokuussa 2016²² neuvosto vastasi komission 7. huhtikuuta 2016 esittämään arvonlisäveroa koskevaan toimintasuunnitelmaan "Kohti EU:n yhtenäistä arvonlisäveroaluetta", ja marraskuussa 2016 neuvosto ilmaisi kantansa EU:n nykyisten alv-sääntöjen parannuksiin rajatylittävissä liiketoimissa²³
31. Alv-toimintasuunnitelmansa jatkotoimina komissio teki huomattavan määrän alv-alan lainsäädäntöehdotuksia. Ehdotusten yleisenä tavoitteena on uudenaikaistaa alv-järjestelmää sen mukauttamiseksi digitaalitalouteen ja pk-yritysten tarpeisiin, alv-vajeeseen puuttumiseksi ja alv-alan hallinnollisen yhteistyön parantamiseksi. Puheenjohtajavaltio Romania jatkoi alv-alan lainsäädäntöehdotusten käsittelyä edellisillä puheenjohtajakausilla saavutetun edistymisen pohjalta²⁴.
32. Neuvosto antoi valmisteveroiheesta direktiiviä 92/83/ETY²⁵ koskevat päätelmät vuonna 2016 ja direktiiviä 2008/118/EY²⁶ koskevat päätelmät vuonna 2017, ja tämän jälkeen neuvosto on käsitellyt valmisteveroja komission vuonna 2018 esittämien lainsäädäntöehdotusten pohjalta, jotka liittyvät lainsäädäntöpakettiin valmisteveroja koskevasta yleisestä järjestelmästä sekä alkoholin valmisteveron rakennetta koskevien sääntöjen muuttamisesta.
33. Romanian puheenjohtajakaudella neuvoston ja/tai sen valmisteluelinten käsiteltävänä olevat lainsäädäntöehdotukset koskivat erityisesti seuraavia arvonlisä- ja valmisteverotuksen alueita:

²² Asiak. 9494/16.

²³ Asiak. 14257/16.

²⁴ Ks. esimerkiksi asiak. 15082/18, kohdat 30–111; asiak. 10322/18, kohdat 56–100.

²⁵ Asiak. 15009/16.

²⁶ Asiak. 14481/17.

- a) lopullinen alv-järjestelmä;
- b) alv-kantojen uudistus;
- c) sähköisen kaupankäynnin arvonlisäveron täytäntöönpanopaketti;
- d) arvonlisäveroon liittyvien maksutietojen pakollinen toimittaminen ja vaihtaminen;
- e) pienyrityksiä koskevien alv-sääntöjen yksinkertaistaminen;
- f) hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyllä EU:n ja Norjan välisellä sopimuksella perustettu sekakomitea;
- g) valmisteveroja koskeva yleinen järjestelmä;
- h) alkoholin ja alkoholijuomien valmisteverojen rakenteet;
- i) Campione d'Italian kunta ja Luganonjärven Italialle kuuluvat vesialueet;
- j) EU:n arvonlisä- ja valmisteverosääntöjen muuttaminen puolustustoiminnan osalta.

34. Kutakin arvonlisä- ja valmisteveroalan asiaa käsitellään tarkemmin seuraavassa.

a) Lopullinen alv-järjestelmä

Taustatietoa

35. Komissio valitsi 7. huhtikuuta 2016 esittämänsä arvonlisäveroa koskevan toimintasuunnitelman "Kohti EU:n yhtenäistä arvonlisäveroaluetta" mukaisesti lopullisen alv-järjestelmän osalta (joka on alv-alan tärkein poliittinen tavoite) kaksivaiheisen lainsäädännöllisen lähestymistavan.²⁷

²⁷ Asiak. 12617/17.

36. **Ensimmäisen lainsäädäntövaiheen ensimmäisenä askeleena** lokakuussa 2017 esitettiin kolmen lainsäädäntöehdotuksen paketti (ns. alv-pikaratkaisupaketti, jonka kolmella säädöksellä²⁸ pyrittiin saamaan aikaan neljä lyhyen aikavälin parannusta eli pikaratkaisua nykyiseen alv-järjestelmään). Siinä oli useita uusia säännöksiä luotettavaksi tunnustetun verovelvollisen käsitteestä ja lopullisen alv-järjestelmän peruseriaatteista (tarkistuksina alv-direktiivin artiklaan 402).
37. Alv-pikaratkaisuja koskevan lainsäädäntöpaketin käsittelyn päätösvaiheessa kaikki jäsenvaltiot sopivat neuvostossa, että jotta asiassa edistyttäisiin pian ja saataisiin ratkaistua tärkeitä alv-alan kysymyksiä, oli asianmukaista ja välttämätöntä viedä eteenpäin alv-pikaratkaisuja koskevien komission ehdotusten ydinkysymysten käsittelyä. Samalla todettiin, että ehdotusten muut osat, jotka liittyvät luotettavaksi tunnustettuun verovelvolliseen ja alv-direktiivin artiklan 402 muutoksiin, edellyttävät vielä lisäkeskusteluja käsiteltäessä muita alv-alan lainsäädäntöehdotuksia (ehdotukset lopullista alv-järjestelmää / alv-kantoja koskevista teknisistä yksityiskohdista²⁹).
38. **Ensimmäisen lainsäädäntövaiheen toisena askeleena** komissio saattoi toukokuussa 2018 käsittelyyn lainsäädäntöehdotuksen lopullisen alv-järjestelmän toiminnan edellyttämistä yksityiskohtaisista teknisistä toimenpiteistä (jäljempänä "komission ehdotus"). Komissio esitteli ehdotuksen yksityiskohtaisemmin yhdessä verotustyöryhmän kokouksista Bulgarian puheenjohtajakaudella.

²⁸ Ehdotus neuvoston direktiiviksi direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta arvonlisäverojärjestelmän tiettyjen sääntöjen yhdenmukaistamiseksi ja yksinkertaistamiseksi sekä lopullisen järjestelmän käyttöön ottamiseksi jäsenvaltioiden välisen kaupan verotusta varten (12882/17); ehdotus neuvoston täytäntöönpanoasetukseksi täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 282/2011 muuttamisesta yhteisöliiketoimien tiettyjen vapautusten osalta (12881/17); ehdotus neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 904/2010 muuttamisesta luotettavaksi tunnustetun verovelvollisen osalta (asiak. 12880/17, jota muutettiin myöhemmin asiakirjassa 14893/17 olevalla lainsäädäntöehdotuksella sisällyttämällä "luotettavaksi tunnustettua verovelvollista" koskevat säännökset tähän uuteen ehdotukseen asetuksen (EU) N:o 904/2010 muuttamiseksi).

²⁹ Ehdotus direktiiviksi direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta arvonlisäverokantojen osalta.

39. Jäsenvaltiot pitävät komission ehdotusta lopullisesta alv-järjestelmästä keskeisenä prioriteettina, ja asia edellyttää perusteellista teknistä analyysiä ennen lopullisia poliittisia valintoja, joiden avulla voidaan suunnitella komission ehdotukseen perustuva kompromissiteksti ja päästä sopimukseen kaikkien jäsenvaltioiden kesken lopullisen alv-järjestelmän yksityiskohdista.
40. Jäsenvaltiot arvostavat komission aloitetta saada aikaan lopullinen alv-järjestelmä.
41. Tulevan lopullisen alv-järjestelmän ja mahdollisesti tarpeen mukaan sovittavien liitännäistoimenpiteiden toimivuus riippuu suuresti suunnittelun yksityiskohdista. Itävallan puheenjohtajakauden aikana käytyjen keskustelujen päätavoitteena oli näin ollen määrittää ja arvioida tärkeimmät komission ehdotuksen suunnittelun osatekijät ja niiden vaikutukset ja tarkastella, pitäisivätkö jäsenvaltiot välttämättöminä tai asianmukaisina niiden tavoitteeseen suhteutettuja mukautuksia tai lisäyksiä.
42. Sen sijaan, että ehdotusta tarkasteltaisiin artiklakohtaisesti, millä ei olisi saatu aikaan paljon edistystä ottaen huomioon ehdotuksen laajuus, monimutkaisuus ja arkaluonteisuus, keskusteluissa on Itävallan puheenjohtajakaudella keskitytty kuuteen tärkeimpään osatekijään³⁰:
- i) verotus määräjäsenvaltiossa;
 - ii) sääntöjen muutos, jotta siirryttäisiin siihen, että rajatylittävä tavaroiden B2B-luovutus on yksi ainoa liiketoimi EU:n sisäisissä B2B-tavaraluovutuksissa (unionin sisäinen tavaraluovutus määräjäsenvaltiossa) nykyisten kahden liiketoimen sijasta (verosta vapautettu yhteisön sisäinen tavaraluovutus jäsenvaltiossa, jossa tavaroiden lähetys tai kuljetus asiakkaalle alkaa, sekä yhteisöhankinta määräjäsenvaltiossa);

³⁰ asiak. 15082/18, kohdat 57–88.

- iii) luotettavaksi tunnustetun verovelvollisen käsitettä ja sellaiseksi tunnustamista koskevien säännösten suunnittelu ja toiminta;
- iv) tavaraluovutuksia luotettavaksi tunnustetulle verovelvolliselle koskevat säännöt;
- v) tavaraluovutuksia henkilölle, joka ei ole luotettavaksi tunnustettu verovelvollinen, koskevat säännöt ja liitännäistoimenpiteet; ja
- vi) keskitettyjen asiointipisteiden (KAP) järjestelmän laajentaminen.

Tilannekatsaus

43. Romanian puheenjohtajakauden aikana tätä asiaa koskevassa keskustelussa käsiteltiin mahdollisuutta jatkaa työtä harkitsemalla liitännäistoimia kuten "erissä maksamista". Monet jäsenvaltiot katsoivat yleisesti ottaen, että tätä voitaisiin tarkastella edelleen, myös siltä osin, miten se vaikuttaa yritysten kassavirtaan ja lisääkö se hallinnollista taakkaa.

Tulevat toimet

44. Kuten neuvosto on jo todennut³¹, on tärkeää panna merkille, että tulevia toimia ajatellen on parasta jatkossakin keskittyä komission ehdotuksen keskeisiin osatekijöihin ja liitännäistoimia koskevien vaihtoehtojen analysoimiseen.
45. Jäsenvaltiot katsovat, että seuraavaksi voitaisiin jatkaa liitännäistoimenpiteiden tarkastelua ottaen tarvittaessa huomioon myös uuden teknologian mahdollinen laajempi soveltaminen. Tällä välin nykyistä tilapäistä järjestelmää onnistuneemman alv-järjestelmän hyväksymistä silmällä pitäen on tarkoituksenmukaista käydä läpi erilaisia vaihtoehtoja. Niihin voidaan lukea esimerkiksi verotustyöryhmän tasolla jo keskustellut vaihtoehdot: ehdotettu siirtyminen "luovuttajavastuuseen" rajatylittävissä yhteisön sisäisissä B2B-tavaraluovutuksissa yhdistettynä raportointivelvoitteeseen ja/tai tuotantopanoksiin sisältyvän alv:n vähentämisoikeuden rajoittaminen ja/tai asiakkaan yhteisvastuu ja "erissä maksaminen".

³¹ asiak. 15082/18, kohdat 89–91.

46. Jäsenvaltiot katsovat myös, että lopullista alv-järjestelmää koskeva keskustelu olisi edelleenkin nähtävä yhdeksi alv-alan prioriteeteista. Tämä keskustelu ei kuitenkaan saisi estää tai hidastaa pyrkimyksiä parantaa tarpeen mukaan nykyistä alv-järjestelmää, joka säilyy voimassa siihen asti kunnes lopullisesta järjestelmästä on päästy sopimukseen.

b) Alv-kantojen uudistus

47. Komissio toimitti 18. tammikuuta 2018 ehdotuksen direktiiviksi direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta arvonlisäverokantojen osalta.³² Kyseisen lainsäädäntöehdotuksen tavoitteena on ottaa käyttöön koko EU:ta koskevat alv-kantojen vahvistamista koskevat säännöt, joita alettaisiin soveltaa samaan aikaan, kun jäsenvaltioiden väliseen kauppaan sovellettavat lopulliset verojärjestelyt tulevat voimaan.

48. Tiivistetysti komissio ehdottaa tällä nimenomaisella lainsäädäntöehdotuksella, että

- i) muutetaan alennettujen alv-kantojen vahvistamista koskevia EU:n sääntöjä (eli poistetaan nykyiset siirtymäsäännökset, joissa sallitaan tilapäinen poikkeaminen yleisistä säännöistä; tarkistetaan alv-direktiivin artikla 98 jne.);
- ii) annetaan jäsenvaltioille enemmän vapautta verokantojen määrittämisessä (jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että niiden painotettu keskimääräinen alv-kanta ylittää aina 12 prosenttia);
- iii) otetaan käyttöön "negatiivinen luettelo" niistä tavaroista ja palveluista, joihin alennettujen kantojen soveltaminen ei ole sallittua (nykyisen "positiivisen" luettelon sijasta).

49. Bulgaria aloitti puheenjohtajakaudellaan tämän asian teknisen tarkastelun. Puheenjohtajavaltio Romania jatkoi komission ehdotuksen teknistä tarkastelua.

³² Asiak. 5335/18.

50. Huomattakoon, että jotkin jäsenvaltiot katsovat, että alv-kantojen uudistusehdotuksesta pitäisi keskustella myös lopullista alv-järjestelmää koskevan säädösehdotuksen yhteydessä, sillä molemmat säädökset, sitten kun ne on hyväksytty, ovat osa johdonmukaista alv-järjestelmää.
51. Teknisten keskustelujen yhteydessä korostettiin, että on tarpeen kehittää verkkoportaaali, jossa on kaikki alennetut alv-kannat koko EU:ssa jäsenvaltioiden välisen kaupan helpottamiseksi. Useat jäsenvaltiot kannattavat "positiivista luetteloa" eikä "negatiivista luetteloa", jota tämänhetkisessä direktiiviehdotuksessa ehdotetaan. Suunniteltiin myös, että tavarat voitaisiin tunnistaa CN-koodeilla ja palvelut CPA-koodeilla, jotka molemmat ovat luettelossa sekä TEDB-verkkoportaalissa eli Euroopan verotietokannassa.

c) Sähköisen kaupankäynnin arvonlisäveron täytäntöönpanopaketti

52. Komissio toimitti 11. joulukuuta 2018 neuvostolle seuraavat kaksi lainsäädäntöehdotusta:
- a) ehdotus neuvoston direktiiviksi 28. marraskuuta 2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta tavaroiden etämyyntiä ja tiettyjä kotimaisia tavaroiden luovutuksia koskevien säännösten osalta³³ ja
 - b) ehdotus neuvoston täytäntöönpanoasetukseksi täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 282/2011 muuttamisesta sähköisen rajapinnan avulla mahdollistettavien tavaroiden luovutusten tai palvelujen suoritusten osalta sekä muille kuin verovelvollisille palveluja suorittavia taikka tavaroiden etämyyntiä harjoittavia tai tiettyjä kotimaan sisäisiä luovutuksia suorittavia verovelvollisia koskevien erityisjärjestelmien osalta³⁴.

³³ Asiak. 15471/18.

³⁴ Asiak. 15472/18.

53. Näiden kahden ehdotuksen tavoitteena on vahvistaa yksityiskohtaiset säännöt, joita tarvitaan takaamaan sähköisen kaupankäynnin uusien alv-sääntöjen toiminta neuvoston direktiivillä (EU) 2017/2455 ("sähköisen kaupankäynnin alv-direktiivi")³⁵ tehtyjen muutosten jälkeen, jotka tulevat voimaan tammikuussa 2021.
54. Neuvosto (Ecofin) muodosti 12. maaliskuuta 2019 yleisnäkemyksen neuvoston direktiivistä 28. marraskuuta 2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta tavaroiden etämyyntiä ja tiettyjä kotimaisia tavaroiden luovutuksia koskevien säännösten osalta ja neuvoston täytäntöönpanoasetuksesta täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 282/2011 muuttamisesta sähköisen rajapinnan avulla mahdollistettavien tavaroiden luovutusten tai palvelujen suoritusten osalta sekä muille kuin verovelvollisille palveluja suorittavia taikka tavaroiden etämyyntiä harjoittavia tai tiettyjä kotimaan sisäisiä luovutuksia suorittavia verovelvollisia koskevien erityisjärjestelmien osalta³⁶.
55. Neuvosto hyväksyy nämä kaksi säädöstä jossain tulevassa istunnossaan Euroopan parlamentin annettua lausuntonsa ja lingvistijuristien viimeisteltyä tekstin.
- d) Arvonlisäveroon liittyvien maksutietojen pakollinen toimittaminen ja vaihtaminen
56. Komissio esitti joulukuussa 2018 lainsäädäntöpakettin, joka sisälsi kaksi ehdotusta:
- i) direktiivi direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta tiettyjen maksupalveluntarjoajia koskevien vaatimusten käyttöön ottamiseksi;³⁷
 - ii) asetus asetuksen (EU) N:o 904/2010 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse hallinnollisen yhteistyön lujittamiseen tähtäävistä toimenpiteistä alv-petosten torjumiseksi.³⁸

³⁵ EUVL L 348, 29.12.2017, s. 7.

³⁶ Asiak. 7245/19.

³⁷ Asiak. 15508/18.

³⁸ Asiak. 15509/18.

57. Näiden kahden säädösehdotuksen tavoitteena on helpottaa jäsenvaltioiden viranomaisten työtä veropetosten havaitsemisessa ja täydentää nykyistä alv-sääntelykehystä, jota on äskettäin muutettu verkkokaupan alv-direktiivillä. Ehdotusten tavoitteena on ottaa käyttöön EU:n säännöt, joiden ansiosta jäsenvaltiot voivat kerätä yhdenmukaisella tavalla tiedot, jotka maksupalveluntarjoajat antavat sähköisesti saataville, perustaa uuden sähköisen keskusjärjestelmän, johon tallennetaan maksutiedot, jotta jäsenvaltioiden petostentorjuntaviranomaiset voisivat käsitellä niitä edelleen Eurofiscin puitteissa (Eurofisc on asetuksen (EU) N:o 904/2010 luvun X nojalla perustettu arvonlisäveropetosten torjuntaan tähtäävä monenvälinen verkosto tietojen vaihtamiseksi varhaisista varoitusmerkeistä).
58. Romanian puheenjohtajakaudella paketista keskusteltiin kahdeksassa verotustyöryhmän ja veroasioiden erityisasiantuntijoiden kokouksessa, joissa jäsenvaltiot totesivat, että komission ehdotuksen teknisessä analyysissä oli edistytty erittäin hyvin yhteisymmärrykseen pääsemiseksi kompromissitekstistä.
59. Verotustyöryhmässä käydyt keskustelut osoittivat, että työtä on vielä jatkettava neuvostossa ja sen valmisteluelimissä ennen kuin asiasta voidaan päästä lopulliseen yhteisymmärrykseen jäsenvaltioiden kesken.
- e) Pienyrityksiä koskevien alv-sääntöjen yksinkertaistaminen
60. Tammikuussa 2018 komissio esitti lainsäädäntöehdotuksen direktiiviksi yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä annetun direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta pienyritysten erityisjärjestelmän osalta³⁹.
61. Komission mukaan pk-yrityksiin sovellettavien sääntöjen tarkistus oli perusteltua seuraavista kolmesta pääasiallisesta syystä:

³⁹ Asiak. 5334/18.

- i) huolimatta siitä, että jäsenvaltiot voivat vapauttaa pk-yritykset alv:stä – vaihtoehto, jota käytetään laajasti – pk-yrityksille aiheutuu edelleen alv-säännösten noudattamisesta suhteettomia kustannuksia, jotka johtuvat siitä, miten pk-yritysten verovapautus on suunniteltu;
- ii) nykyisellä järjestelmällä on vääristäviä vaikutuksia kilpailuun sekä kansallisilla markkinoilla että EU:n markkinoilla;
- iii) uudelleentarkastelu antaa tilaisuuden kannustaa vapaaehtoiseen säännösten noudattamiseen, jolla vähennetään säännösten noudattamatta jättämisestä ja alv-petoksista johtuvia verotulojen menetyksiä.

62. Komission ehdotukseen sisältyy

- i) pienyritysten alv-vapautusta koskevien sääntöjen tarkistus ja
- ii) alv-velvoitteiden yksinkertaistaminen sekä verosta vapautetuille että veronalaisille pienyrityksille.

63. Bulgaria aloitti puheenjohtajakaudellaan tämän asian teknisen tarkastelun, joka jatkui Itävallan ja Romanian puheenjohtajakausilla.

64. Ehdotuksesta käytyjen neuvottelujen aikana kävi ilmeiseksi, että asianmukaiseen tasapainoon tulee päästä toteuttamalla alv-velvoitteiden yksinkertaistaminen pienyritysten kannalta oikeudenmukaisella ja oikeasuhteisella tavalla ja varmistaen, että jäsenvaltioiden veroviranomaisten välisen hallinnollisen yhteistyön asianmukaiset toimenpiteet (myös tietotekniset ratkaisut) ovat olemassa, jotta pienyrityksiä koskevaa muutettua järjestelmää voidaan soveltaa asianmukaisesti heikentämättä verovalvontaa ja lisäämättä alv-petosten/-vilpin riskejä.⁴⁰ Tämän tavoitteen vuoksi katsottiin, että myös hallinnollisesta yhteistyöstä arvonlisäverotuksen alalla annettuun asetukseen (EU) N:o 904/2010 on tehtävä muutoksia.

65. Romanian puheenjohtajakaudella ehdotuksesta keskusteltiin viidessä verotustyöryhmän ja veroasioiden erityisasiantuntijoiden kokouksessa sekä 7. toukokuuta ja 4. kesäkuuta 2019 pidetyissä korkean tason työryhmän kokouksissa, joissa jäsenvaltiot totesivat, että käsittelyssä on edistytty hyvin.

⁴⁰ Ks. asiak. 15082/18 (Itävallan puheenjohtajakaudella laadittu Ecofin-neuvoston selvitys Eurooppa-neuvostolle verotusasioista), kohta 99.

Verotustyöryhmässä, korkean tason työryhmässä ja pysyvien edustajien komiteassa käydyt keskustelut osoittivat, että työtä on vielä jatkettava neuvostossa ja sen valmisteluelimissä ennen kuin asiasta voidaan päästä lopulliseen yhteisymmärrykseen jäsenvaltioiden kesken.

f) Hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyllä EU:n ja Norjan välisellä sopimuksella perustettu sekakomitea

66. Komissio toimitti neuvostolle 12. joulukuuta 2018 ehdotuksen⁴¹ neuvoston päätökseksi hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyn Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välisen sopimuksen 41 artiklan 1 kohdan nojalla perustetussa sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta⁴².
67. Valtuuskuntien käymät keskustelut johtivat yksimieliseen sopimukseen verotustyöryhmässä, ja niiden tuloksena olevaa tekstiä esitettiin neuvoston hyväksyttäväksi. Neuvosto hyväksyi 12. maaliskuuta 2019 päätöksen (EU) 2019/425 hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyn Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välisellä sopimuksella perustetussa sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta.⁴³
68. Komissio kertoi työryhmässä 21. maaliskuuta 2019 valtuuskunnille sekakomitean perustamisesta sekä sen ensimmäisen kokouksen esityslistan sisällöstä.

g) Valmisteveroja koskeva yleinen järjestelmä

69. Komissio esitti valmisteverojen yhteisiä säännöksiä koskevat ehdotukset 25. toukokuuta 2018.

⁴¹ Asiak. 15503/18.

⁴² EUVL L 195, 1.8.2018, s. 3.

⁴³ EUVL L 74, 18.3.2019, s. 67.

70. Ensinnäkin komissio ehdotti direktiivin 2008/118/EY uudelleenlaadintaa. Siinä vahvistetaan yleinen järjestelmä, jota sovelletaan kaikkiin valmisteveron alaisiin tuotteisiin (alkoholi, tupakka, energiatuotteet ja sähkö). Uudelleenlaadittu direktiiviehdotus⁴⁴ sisältää parannuksia, joita on ehdotettu kertomuksessa neuvostolle ja Euroopan parlamentille ja neuvoston päätelmissä direktiivin 2008/118/EY täytäntöönpanosta ja arvioinnista. Samalla siinä mukautetaan direktiivin 2008/118/EY säännöksiä tullilainsäädännön ja muun asiaankuuluvan lainsäädännön kehitykseen ja muutetaan ne Lissabonin sopimuksesta johtuvien menettelyllisten vaatimusten mukaisiksi. Suunnitellut muutokset liittyvät muun muassa valmisteverojen ja tullimaksujen vuorovaikutukseen ja kulutukseen luovutettujen valmisteveron alaisten tavaroiden siirtoihin EU:n sisällä. Ehdotukseen sisältyy toimenpiteitä pk-yritysten esteiden poistamiseksi. Pk-yritykset voivat käyttää nykyaikaisia tietoteknisiä järjestelmiä vanhentuneiden paperipohjaisten menettelyjen sijasta, ja etämyyjien nykyinen velvoite käyttää veroedustajaa poistuu. Jäsenvaltiot voivat nykyisin vaatia, että valmisteveron alaisten tavaroiden etämyyntiä harjoittavilla on veroedustajat, mikä voi tehdä laillisesta kaupasta taloudellisesti kannattamatonta.
71. Toiseksi komissio esitti ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi valmisteveron alaisten tavaroiden siirtojen ja valvonnan tietokoneistamisesta (uudelleenlaatiminen).⁴⁵ Tämä ehdotus liittyy ehdotukseen neuvoston direktiiviksi edellä mainitusta yleisestä valmisteverojärjestelmästä, ja sen tarkoituksena on integroida nykyiseen tietokoneistettuun järjestelmään menettelyn automatisointi sellaisten valmisteveron alaisten tavaroiden siirroissa, jotka on luovutettu kulutukseen yhden jäsenvaltion alueella ja jotka siirretään toisen jäsenvaltion alueelle luovutettavaksi kaupallisessa tarkoituksessa kyseisessä toisessa jäsenvaltiossa.
72. Kolmanneksi komissio esitti myös ehdotuksen neuvoston asetukseksi hallinnollisesta yhteistyöstä valmisteverotuksen alalla annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 389/2012 muuttamisesta sähköisen rekisterin sisällön osalta.⁴⁶ Ehdotus liittyy jo mainittuun yleistä valmisteverojärjestelmää koskevaan direktiiviehdotukseen.

⁴⁴ Asiak. 9571/18 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3.

⁴⁵ Asiak. 9567/18 + ADD 1.

⁴⁶ Asiak. 9568/18.

73. Puheenjohtajavaltio saattoi päätökseen näiden kolmen ehdotuksen teknisen tarkastelun, joka alkoi Bulgarian puheenjohtajakaudella. Neuvosto pääsi helmikuussa 2019 Euroopan parlamentin kanssa yhteisymmärrykseen valmisteveron alaisten tavaroiden siirtojen ja valvonnan tietokoneistamista koskevasta päätöksestä. Euroopan parlamentti äänesti ehdotuksesta 4. huhtikuuta 2019. Neuvosto hyväksyy tämän säädöksen heti, kun neuvottelut lainsäädäntöpaketin kahdesta ensimmäisestä ehdotuksesta on saatu päätökseen neuvostossa.
74. Valmisteverojen yleistä järjestelmää koskevan direktiivin sekä sähköisen rekisterin sisältöä koskevasta hallinnollisesta yhteistyöstä annetun asetuksen uudelleenlaadituista tekstiehdotuksista keskusteltiin Ecofin-neuvoston istunnossa 17. toukokuuta 2019⁴⁷. Ecofin-neuvosto ei tuossa istunnossa päässyt yksimieliseen poliittiseen yhteisymmärrykseen näistä kahdesta lainsäädäntöehdotuksesta.

h) Alkoholin ja alkoholijuomien valmisteverojen rakenteet

75. Komissio esitti 25. toukokuuta 2018 myös ehdotuksen neuvoston direktiiviksi alkoholin ja alkoholijuomien valmisteverojen rakenteiden yhdenmukaistamisesta annetun direktiivin 92/83/ETY muuttamisesta⁴⁸ alkoholin valmisteveroa koskevien sääntöjen uudistamiseksi EU:n sisällä. Tämä loisi pohjaa paremmalle liiketoimintaympäristölle ja alkoholia valmistavien pienyritysten kulujen vähentämiselle.
76. Vastauksena 6. joulukuuta 2016 annettuihin neuvoston päätelmiin⁴⁹ komissio toimitti neuvostolle 25. toukokuuta 2018 ehdotuksen neuvoston direktiiviksi alkoholin ja alkoholijuomien valmisteverojen rakenteiden yhdenmukaistamisesta annetun direktiivin 92/83/ETY muuttamisesta⁵⁰.

⁴⁷ Asiak. 9347/19 + ADD 1.

⁴⁸ Asiak. 9570/18 + ADD 1 + ADD 2.

⁴⁹ Asiak. 15009/16.

⁵⁰ Asiak. 9570/18 + ADD 1 + ADD 2.

77. Ehdotuksen tavoitteena on päivittää EU:ssa sovellettavat alkoholin valmisteverokantoja koskevat säännöt, valmistella parempaa liiketoimintaympäristöä ja vähentää pienten alkoholin valmistajien kustannuksia. Tämän lainsäädäntöehdotuksen tarkoituksena on erityisesti
- i) ottaa EU:ssa käyttöön yhdenmukainen sertifiointijärjestelmä, jolla vahvistetaan pienten riippumattomien valmistajien asema koko unionin alueella ja joka voidaan tunnustaa kaikissa EU-maissa;
 - ii) ulottaa erityisjärjestelmä EU:n alueella toimiviin pieniin siiderin valmistajiin, joilla ei oluen ja etyylialkoholijuomien pienten valmistajien tapaan ole ollut mahdollisuutta hyötyä alennetuista verokannoista;
 - iii) selkiyttää denaturoidun alkoholin valmisteverovapautuksen soveltamisen edellytyksiä EU:ssa;
 - iv) nostaa vähemmän vahvojen oluiden alennetun verokannan soveltamiskynnys 2,8 tilavuusprosentista 3,5 tilavuusprosenttiin. Näin panimoja kannustetaan innovointiin ja uusien tuotteiden luomiseen. Tämä taas kannustaisi kuluttajia valitsemaan alkoholijuomia, joiden alkoholipitoisuus on alhaisempi, mikä vähentää nautitun alkoholin määrää.
80. Keskustelut tästä säädösehdotuksesta alkoivat Bulgarian ja Itävallan puheenjohtajakausilla. Puheenjohtajavaltio Romania jatkoi komission ehdotuksen teknistä tarkastelua sekä neuvotteluja mahdollisesta kompromissista.
81. Neuvottelujen aikana kävi ilmeiseksi, että useita eri näkökohtia olisi otettava huomioon, mukaan lukien terveyskysymykset ja alkoholin valmisteveron tehokas kantaminen, jotta saataisiin aikaan kompromissi, jonka kaikki valtuuskunnat voivat hyväksyä.⁵¹

⁵¹ Asiak. 9347/19, 5 kohta.

82. Ecofin-neuvoston istunnossa 12. maaliskuuta 2019⁵² käytiin rakentava keskustelu, mutta kompromissitekstistä ei tästä huolimatta päästy yhteisymmärrykseen.

Puheenjohtajavaltio jatkoi asian käsittelyä ministerien esille ottamien viimeisten ongelmien ratkaisemiseksi.

83. Direktiiviehdotuksen päivitetystä kompromissitekstistä keskusteltiin Ecofin-neuvostossa 17. toukokuuta 2019⁵³. Istunnossa ei kuitenkaan päästy yksimielisyyteen, vaan työtä jäi vielä tehtäväksi etenkin direktiivin 92/83/ETY artiklan 22 kohtaan 8 ehdotetun tekstin osalta, jossa on kyse kotitekoisen hedelmistä valmistetun tislattun alkoholin valmisteveron vapautuksesta tai alennetuista valmisteverokannoista.

i) Campione d'Italian kunta ja Luganonjärven Italialle kuuluvat vesialueet

84. Komissio esitti 8. toukokuuta 2018 ehdotuksen neuvoston direktiiviksi direktiivien 2006/112/EY ja 2008/118/EY muuttamisesta Italian kunnan Campione d'Italian sekä Luganonjärven Italialle kuuluvien vesialueiden sisällyttämiseksi unionin tullialueeseen ja direktiivin 2008/118/EY alueelliseen soveltamisalaan.

85. Italia on pyytänyt, että Italian kunta Campione d'Italia ja Luganonjärven Italialle kuuluvat vesialueet sisällytettäisiin EU:n tullialueeseen ja siihen unionin alueeseen, jolla sovelletaan valmisteveroja koskevasta yleisestä järjestelmästä annettua direktiiviä 2008/118/EY⁵⁴ ("valmisteverodirektiivi"). Koska nämä kaksi Italian erillisaluetta sijaitsevat maantieteellisesti Sveitsin alueella, tätä on perinteisesti käytetty perusteena niiden jättämiselle EU:n tullialueen ulkopuolelle. Italia katsoo kuitenkin, ettei tämä ole enää tarpeen.

⁵² Asiak. 6942/19.

⁵³ Asiak. 9347/19 + ADD 1.

⁵⁴ Neuvoston direktiivi 2008/118/EY, annettu 16. joulukuuta 2008, valmisteveroja koskevasta yleisestä järjestelmästä ja direktiivin 92/12/ETY kumoamisesta (EUVL L 9, 14.1.2009, s. 12).

86. Tämä ehdotus liittyy myös alv:hen, sillä Italia katsoi, että italialaisen Campione d'Italian kunnan ja Luganonjärven Italialle kuuluvien vesialueiden sisällyttäminen EU:n tullialueeseen ja valmisteverodirektiivin soveltamisalaan ei ole ristiriidassa erityisen alv-järjestelmän soveltamisen jatkamisen kanssa eikä varsinkaan sen kanssa, että kyseiset alueet jätetään edelleen yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä annetun direktiivin 2006/112/EY alueellisen soveltamisalan ulkopuolelle. Näiden alueiden sisällyttäminen EU:n tullialueeseen edellyttää sen vuoksi ainoastaan alv-direktiivin muodollista muutosta siirtämällä kyseiset alueet artiklan 6 kohdasta 2 (alueet, jotka eivät kuulu EU:n tullialueeseen eivätkä alv-direktiivin alueelliseen soveltamisalaan) kohtaan 1 (alueet, jotka kuuluvat EU:n tullialueeseen mutta jotka eivät kuulu alv-direktiivin alueelliseen soveltamisalaan).
87. Verotustyöryhmän kokouksessa 28. marraskuuta 2018 kaikki jäsenvaltiot voivat hyväksyä tämän lainsäädäntöehdotuksen sisällön ja soveltamisen alkamisen 1. tammikuuta 2020.
88. Neuvosto hyväksyi 18. helmikuuta 2019 direktiivin (EU) 2019/475 direktiivien 2006/112/EY ja 2008/118/EY muuttamisesta Italian kunnan Campione d'Italian sekä Luganonjärven Italialle kuuluvien vesialueiden sisällyttämiseksi unionin tullialueeseen ja direktiivin 2008/118/EY alueelliseen soveltamisalaan.⁵⁵
- j) EU:n arvonlisä- ja valmisteverosäätöjen muuttaminen puolustustoiminnan osalta
89. Komissio esitti 24. huhtikuuta 2019 ehdotuksen neuvoston direktiiviksi yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä annetun direktiivin 2006/112/EY ja valmisteveroja koskevasta yleisestä järjestelmästä annetun direktiivin 2008/118/EY muuttamisesta unionin puitteissa toteutettavan puolustustoiminnan osalta.⁵⁶

⁵⁵ EUVL L 83, 25.3.2019, s. 42.

⁵⁶ Asiak. 8940/19.

90. Tämän lainsäädäntöehdotuksen tavoitteena on yhdenmukaistaa EU:n ja NATOn puitteissa toteutettavien puolustustoimien alv-kohtelua, ja järjestelyt valmisteverosta vapauttamiseksi olisi yhdenmukaistettava samalla tavoin. Ehdotus noudattaa yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (YTPP) viimeaikaista kehitystä.
91. Komissio esitteli tämän lainsäädäntöehdotuksen 16. toukokuuta 2019 verotustyöryhmässä, jossa jäsenvaltiot myös ilmoittivat alustavat näkemyksensä tekstistä, jota on vielä tarkasteltava lähemmin, ja antoivat yleisen tukensa tämän lainsäädäntöehdotuksen tavoitteelle. Komission ehdotus on parhaillaan käsiteltävänä.

B Verolainsäädäntöön liittyvät muut asiat

a) Komission tiedonanto siirtymisestä yksimielisyyspäätöksistä määräenemmistöpäätöksiin EU:n veropolitiikan alalla

92. Komissio hyväksyi 15. tammikuuta 2019 tiedonannon "Kohti tehokkaampaa ja demokraattisempaa päätöksentekoa EU:n veropolitiikan alalla"⁵⁷, ja siinä esitettiin asteittaista siirtymistä erityisestä lainsäädäntöjärjestyksestä⁵⁸ tavalliseen lainsäädäntöjärjestykseen ja määräenemmistöpäätöksiin⁵⁹ vuoteen 2025 mennessä EU:n veropolitiikan alalla. Komissio ehdottaa, että Eurooppa-neuvosto päättää komission tiedonannossa ehdottamasta etenemissuunnitelmasta.
93. Tässä tiedonannossa komissio ehdottaa, että Eurooppa-neuvosto käyttää SEU 48 artiklan 7 kohdassa tarkoitettua siirtymälauseketta. Kyseisen artiklan mukaan vain Eurooppa-neuvosto voi yksimielisesti tehdä päätöksen yksimielisyyspäätöksen muuttamisesta määräenemmistöpäätöksen ja tavallisen lainsäädäntöjärjestyksen soveltamiseen, jos mikään kansallinen parlamentti ei kuuden kuukauden kuluessa ilmoita vastustavansa sitä ja jos Euroopan parlamentti antaa hyväksyntänsä.

⁵⁷ Asiak. 5472/19.

⁵⁸ Yksimielisyyspäätökset neuvostossa, Euroopan parlamenttia kuullaan.
Tavallinen lainsäädäntöjärjestys (Euroopan parlamentti ja neuvosto toimivat yhdessä lainsäätäjinä) / määräenemmistöpäätökset neuvostossa.

94. Tämä tiedonanto kuuluu komission tiedonantojen sarjaan, jossa ehdotetaan samanlaista luopumista yksimielisyyspäätöksistä ulko- ja turvallisuuspolitiikan (12. syyskuuta 2018), energian ja ympäristöpolitiikan (huomattakoon, että tämä tiedonanto käsitti myös energiaa ja ympäristöä koskevat veroasiat) (9. huhtikuuta 2019) sekä sosiaalipolitiikan (16. huhtikuuta 2019) aloilla.
95. Rajoittamatta Eurooppa-neuvoston mahdollisia keskusteluita näistä asioista, mukaan lukien sen mahdolliset päätökset lisäkeskustelun valmistelemiseksi, 15. tammikuuta 2019 annettua tiedonannosta keskusteltiin korkean tason verotustyöryhmän kokouksessa 31. tammikuuta, pysyvien edustajien komitean (Coreper II) kokouksessa 6. helmikuuta ja Ecofin-neuvoston istunnossa 12. helmikuuta 2019.
96. Monet valtuuskunnat ilmoittivat, että niiden kannat olivat alustavia ja että komission tiedonantoa voidaan vielä tarkastella, myös kansallisissa parlamenteissa.
97. Jotkin valtuuskunnat ilmaisivat tukevansa yleisesti ottaen komission tiedonannon pääasiallisia kohtia.
98. Monet valtuuskunnat kuitenkin pitivät hyvin tärkeänä yksimielisyysääntöä veroasioiden alalla ja katsovat näin ollen, ettei ole asianmukaista muuttaa nykyisiä äänestysääntöjä EU:n veropolitiikan alalla. Monet valtuuskunnat myös muistuttivat, että viime vuosina on voitu tehdä nopeasti sopimuksia ja hyväksyä huomattava määrä säädöksiä EU:n veropolitiikan alalla. Verotuksen tärkeyttä jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeudelle ja kansallisten parlamenttien keskeistä asemaa korostettiin useissa yhteyksissä.
99. Jotkin valtuuskunnat kannattivat ajatusta, että keskustelua verotuksen alan päätöksenteosta olisi jatkettava, ja osoittivat olevansa valmiita tarkastelemaan vielä, onko mahdollista teknisesti määritellä oikeudelliselta kannalta riittävän selvästi ne EU:n veropolitiikan alat, joilla äänestysääntöjä voitaisiin muuttaa, esimerkiksi hallinnollista yhteistyötä tai veronkierron torjuntaa koskevien toimenpiteiden osalta.

b) Fiscalis

100. Komissio toimitti 8. kesäkuuta 2018 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi veroyhteistyötä koskevan Fiscalis-ohjelman perustamisesta.⁶⁰ Ehdotuksessa vahvistetaan veroyhteistyötä koskevan Fiscalis-ohjelman tavoitteet, määrärahat, rahoitusmuodot ja -säännöt kaudeksi 2021–2027.
101. Ehdotusta käsiteltiin verotustyöryhmässä (Fiscalis). Pysyvien edustajien komitea muodosti osittaisen yleisnäkemyksen 28. marraskuuta 2018 neuvottelujen aloittamiseksi Euroopan parlamentin kanssa tavallista lainsäätämisjärjestystä noudattaen ⁶¹.
102. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea antoi lausuntonsa 17. lokakuuta 2018.⁶²
103. Valiokuntamietinnöstä äänestettiin Euroopan parlamentin talous- ja raha-asioiden valiokunnassa 4. joulukuuta 2018, ja se vahvistettiin täysistunnossa tammikuussa 2019.
104. Kolmikantaneuvotteluja käytiin kahteen otteeseen 23. tammikuuta ja 21. maaliskuuta 2019, ja niiden välillä järjestettiin useita teknisiä kokouksia.
105. Neuvottelujen tulos toimitettiin pysyvien edustajien komitealle 27. maaliskuuta 2019 tilannekatsauksen laatimista varten. Tekstissä sulkuihin merkityt säännökset ovat mitä todennäköisimmin osa monivuotisesta rahoituskehyksestä käytäviä horisontaalisia neuvotteluja.
106. Euroopan parlamentti äänesti ensimmäisen käsittelyn kannastaan 17. huhtikuuta 2019. Kysymyksissä, joista lainsäätäjät ovat eri mieltä (esim. täytäntöönpanosäädökset ja delegoidut säädökset tai määrärahat), Euroopan parlamentti on hyväksynyt oman kantansa ensimmäisen käsittelyn kannaksi.
107. Neuvotteluja jatketaan vuoden 2019 jälkipuoliskolla heti, kun lainsäätäjät ovat ratkaisseet horisontaaliset kysymykset.

⁶⁰ Asiak. 9932/18.

⁶¹ Asiak. 14208/18 ja asiak.14209/18.

⁶² Asiak. 14207/18.

c) Yhteinen finanssitransaktioverojärjestelmä

108. Komissio toimitti neuvostolle 28. syyskuuta 2011 ehdotuksen direktiiviksi yhteisestä finanssitransaktioverojärjestelmästä. Koska kaikki jäsenvaltiot eivät voineet hyväksyä ehdotusta yksimielisesti, komissio toimitti 14. helmikuuta 2013 yhdentoista jäsenvaltion pyynnön perusteella sekä neuvoston 22. tammikuuta 2013 antaman luvan⁶³ ja Euroopan parlamentin 12. joulukuuta 2012 antaman hyväksynnän mukaisesti ehdotuksen neuvoston direktiiviksi tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta finanssitransaktioveron alalla.
109. Tällä erää finanssitransaktioverotusta koskevaan tiiviimpään yhteistyöhön osallistuu edelleen kymmenen jäsenvaltiota: Belgia, Espanja, Italia, Itävalta, Kreikka, Portugali, Ranska, Saksa, Slovakia ja Slovenia (jäljempänä "osallistuvat jäsenvaltiot").⁶⁴
110. Verotustyöryhmän ja tarvittaessa korkean tason työryhmän valmistelutyön pohjalta tämän asiakokonaisuuden käsittelyn etenemisestä on keskusteltu seuraavissa Ecofin-neuvoston istunnoissa:
- 6. toukokuuta 2014⁶⁵, 7. marraskuuta 2014⁶⁶, 9. joulukuuta 2014⁶⁷ ja 8. joulukuuta 2015⁶⁸;
 - 17. kesäkuuta 2016⁶⁹, jolloin kymmenen osallistuvan jäsenvaltion antaman, 8. joulukuuta 2015 pidetyn Ecofin-neuvoston istunnon pöytäkirjaan⁷⁰ merkityn lausuman jatkotoimena neuvosto pani merkille tämän asiakokonaisuuden käsittelyn tilanteen muutamien valikoitujen kysymysten osalta (liikkeeseenlasku- ja kotipaikkaperiaatteiden soveltaminen ja finanssitransaktioveron alueellinen soveltamisala⁷¹; markkinatakaustoiminnan vapauttaminen finanssitransaktioverosta⁷²; finanssitransaktioveron piiriin kuuluvien, johdannaissopimuksia koskevien transaktioiden soveltamisala⁷³);

⁶³ EUVL L 22, 25.1.2013, s. 11.

⁶⁴ Viron tasavalta irrottautui 16. maaliskuuta 2016 finanssitransaktioveroa koskevasta tiiviimmästä yhteistyöstä. Ks. asiak. 7808/16.

⁶⁵ Asiak. 9399/14 ja asiak. 9576/14.

⁶⁶ Asiak. 14949/14.

⁶⁷ Asiak. 16498/14 ja asiak. 16753/14, kohdat 36–46.

⁶⁸ Asiak. 14942/15.

⁶⁹ Asiak. 9602/16.

⁷⁰ Asiak. 15112/15 + ADD 1.

⁷¹ Asiak. 9602/16, kohdat 6–8, ja asiak. 14942/15, kohdat 7–11.

⁷² Asiak. 9602/16, kohdat 9–12, ja asiak. 14942/15, kohdat 15–17.

⁷³ Asiak. 9602/16, kohdat 13–15, ja asiak. 14942/15, kohdat 18–19.

- 6. joulukuuta 2016⁷⁴, jolloin neuvosto pani merkille käynnissä olleen keskustelun finanssitransaktioveron rakenteesta (osat)⁷⁵ ja kyseisten osien kokoamisesta mahdollisiksi finanssitransaktioveromalleiksi. Neuvosto pani myös merkille keskustelut mahdollisten finanssitransaktioveron kantomallien kustannustehokkuuteen liittyvistä asioista.

111. Korkean tason verotustyöryhmän 7. toukokuuta 2019 pidetyssä kokouksessa jäsenvaltiot katsoivat, että ne keskustelevat finanssitransaktioveroa koskevasta optiosta, joka perustuu ranskalaiseen verotusmalliin, ja mahdollisesta tulojen jakamisesta osallistuvien jäsenvaltioiden kesken panoksena EU:n budjettiin. [14. kesäkuuta 2019 kokoontuneelle Ecofin-neuvostolle ilmoitettiin asian käsittelyn tilanteesta.]
112. Edellä esitetyn perusteella, kuten Ecofin-neuvoston Eurooppa-neuvostolle joulukuussa 2016 osoittamassa verotusasioita koskevassa selvityksessä⁷⁶ jo todettiin, neuvostossa ja sen valmisteluelimissä tarvitaan jatkotyöskentelyä ennen kuin tästä asiasta voidaan saavuttaa tiiviimpään yhteistyöhön osallistuvien jäsenvaltioiden kesken lopullinen yhteisymmärrys, jossa kunnioitetaan finanssitransaktioveroa koskevan tiiviimmän yhteistyön ulkopuolelle jäävien jäsenvaltioiden toimivaltaa, oikeuksia ja velvoitteita.

C Veropolitiikan koordinointi

113. Veropolitiikan koordinoinnissa (EU:n verolainsäädännön soveltamisalan ulkopuolella) on tehty tärkeää työtä, jota esitellään seuraavassa.

a) Yritysverotuksen käytäntötyöryhmä

114. Käytännötyöryhmä kokoontui Romanian puheenjohtajakaudella neljä kertaa: 30. tammikuuta, 27. helmikuuta, 11. huhtikuuta ja 20. toukokuuta 2019. Sen alaryhmät kokoontuivat 18. ja 25. tammikuuta, 27. maaliskuuta ja 6. toukokuuta 2019 Romanian toimiessa puheenjohtajana.

⁷⁴ Asiak. 13608/16.

⁷⁵ Asiak. 14942/15, 3 kohta.

⁷⁶ Asiak. 15254/16, 45 kohta.

115. Työryhmän kokouksessa 30. tammikuuta 2019 Bulgarian valtiovarainministeriön veropolitiikan osaston johtaja Ljudmila Petkova nimitettiin yhteisellä sopimuksella käytännesääntötyöryhmän puheenjohtajaksi kaksivuotiskaudelle. Kausi alkoi 5. helmikuuta 2019 silloisen puheenjohtajan kauden päätyttyä.
116. Käytännesääntötyöryhmä jatkoi EU:n jäsenvaltioiden haitallisten veroetusjärjestelmien luomisesta pidättymisen ja näiden järjestelmien purkamisen käsittelyä sekä käsitteli edelleen myös EU:n luetteloa veroasioissa yhteistyöhaluttomista lainkäyttöalueista ja lainkäyttöalueiden tässä yhteydessä antamien sitoumusten valvontaa.
117. Ecofin-neuvosto hyväksyi kokouksessaan 12. maaliskuuta 2019 erityisesti EU:n tarkistetun luettelon veroasioissa yhteistyöhaluttomista lainkäyttöalueista⁷⁷. Tämän jälkeen 17. toukokuuta 2019 kokoontuneessa Ecofin-neuvostossa luettelosta poistettiin kolme lainkäyttöaluetta.
118. Lisäksi käytännesääntötyöryhmä arvioi joulukuussa 1997 saamansa toimeksiannon päivittämisen/tarkistuksen tilannetta kokouksissaan 20. toukokuuta 2019 antaakseen panoksensa korkean tason työryhmässä käytäviin jatkokeskusteluihin.
119. Lisätietoa käytännesääntötyöryhmän työstä on sen Ecofin-neuvostolle laatimassa selvityksessä⁷⁸ ja siihen liittyvissä neuvoston päätelmissä⁷⁹.

b) Kansainvälinen kehitys

120. Korkean tason työryhmää informoitiin säännöllisesti alan kansainvälisestä kehityksestä, erityisesti BEPS-toimenpiteitä koskevan osallistavan kehityksen ja OECD:n digitaalitalouden työryhmän (TFDE) kokouksista.

⁷⁷ Asiak. 7441/19.

⁷⁸ Asiak. 9652/19 + ADD 1–10.

⁷⁹ Asiak. 9653/19.

c) Verotusnäkökohdat muuta kuin verotusta koskevissa asioissa

121. Korkean tason työryhmä sopi 19. marraskuuta 2013, että muuta kuin verotusta koskeviin asioihin sisältyviin verosäännöksiin, jotka johtavat jäsenvaltioiden verolainsäädännön tai hallinnollisten käytäntöjen muutoksiin tai joilla on muita verotuksellisia seurauksia, olisi sovellettava "epävirallista varoituskmekanismia". Ilmoittamalla näistä tapauksista järjestelmällisesti veroasiantuntijoille pääsihteeristön avulla voidaan vastedeskin varmistaa, että jäsenvaltioita varoitetaan riittävän ajoissa muun muassa EU:n ja kolmansien maiden välisistä sopimusneuvotteluista.
122. Äskettäiset varoitukset koskivat erityisesti seuraavia:
- a) komission tiedonanto "Tehokkaampi ja demokraattisempi päätöksenteko EU:n energia- ja ilmastopolitiikan alalla";
 - b) Neuvoston päätelmät pitkälle digitalisoidun Euroopan tulevaisuudesta vuoden 2020 jälkeen: Digitaalisen ja taloudellisen kilpailukyvyn sekä digitaalisen yhteenkuuluvuuden tehostaminen koko unionissa⁸⁰.
123. Korkean tason työryhmän kokouksissa 7. toukokuuta 2019 ja 4. kesäkuuta 2019 käsiteltiin ajan tasalle saatettua katsausta verosäännöksistä muuta kuin verotusta koskevissa asioissa.
- d) Siirtohinnoittelu**
124. Korkean tason verotustyöryhmän 7. toukokuuta 2019 pidetyssä kokouksessa valtuuskunnille tiedotettiin EU:n yhteisen siirtohinnoittelufoorumin saavutuksista toimikautena, joka päättyi 30. maaliskuuta 2019.

⁸⁰ Asiak. 10102/19.