



Bryssel den 20 juni 2023
(OR. en)

Interinstitutionella ärenden:

2023/0118(NLE)

2023/0019(NLE)

2023/0117(NLE)

9762/23

ADD 1

LIMITE

PECHE 207

NOT

från: Rådets generalsekretariat

till: Delegationerna

Ärende: 1. Förslag till rådets beslut om undertecknade, på Europeiska unionens vägnar, och provisorisk tillämpning av ett partnerskapsavtal om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Madagaskar och av genomförandeprotokollet till avtalet (2023–2027)

- Antagande

2. Förslag till rådets beslut om ingående, på Europeiska unionens vägnar, av ett partnerskapsavtal om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Madagaskar och av genomförandeprotokollet till avtalet (2023–2027)

- Principöverenskommelse
- Begäran om Europaparlamentets godkännande

3. Förslag till rådets förordning om fördelning av fiskemöjligheterna enligt genomförandeprotokollet till partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Madagaskar

- Antagande
- Uttalanden

För delegationerna bifogas uttalanden från kommissionen.

Uttalande från kommissionen

Om rådets beslut om ingående av ett partnerskapsavtal om hållbart fiske med Republiken Madagaskar och av genomförandeprotokollet till avtalet (2023–2027) (uttalandet ska tas till protokollet för både Coreper och rådet vid tidpunkten för antagandet)

I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och domstolen tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget.

När det gäller besluten om undertecknande och provisorisk tillämpning av samt om ingående av partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Madagaskar och av protokollet om genomförande av det avtalet (2023–2027) beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts med artikel 43 (utan angivande av punkt).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.

Om rådets beslut om undertecknade och provisorisk tillämpning av ett partnerskapsavtal om hållbart fiske med Republiken Madagaskar och av genomförandeprotokollet till avtalet (2023–2027) (uttalandena ska tas till protokollet för både Coreper och rådet vid tidpunkten för antagandet)

Uttalande 1

Kommissionen anser att beslutet om undertecknande och provisorisk tillämpning av partnerskapsavtalet om fiske och protokollet för genomförande av detta bör ange den person som förhandlaren har utsett till den person som har befogenhet att underteckna protokollet. De ändringar som föreskriver att rådets ordförande ska utse den person som ska underteckna avtalet på unionens vägnar är inte förenliga med fördragen.

All representation utåt i samband med ingående av överenskommelser, inbegripet undertecknandet av ett internationellt avtal och det därpå följande samtycket till att bindas av avtalet är, enligt artikel 17.1 i EU-fördraget, kommissionens institutionella befogenhet, med undantag för sådana handlingar som rör avtal som uteslutande eller huvudsakligen omfattas av Europeiska unionens gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik, där det är den höga representanten som företräder unionen utåt enligt artikel 27.2 i EU-fördraget. Utan att det påverkar tillämpningen av detta undantag är endast kommissionens underskrift bindande för unionen i de fall där kommissionen och en annan person som utsetts av rådet tillsammans undertecknar ett internationellt avtal på unionens vägnar.

Domstolen har framhållit att unionsinstitutionernas fasta praxis som inte är förenlig med EU-fördragen ”inte [kan] ändra de regler i fördraget som institutionerna är skyldiga att följa” (mål C-687/15 kommissionen mot rådet, EU:C:2017:803, punkt 42).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.

Uttalande 2

I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och domstolen tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget.

När det gäller besluten om undertecknande och provisorisk tillämpning av samt om ingående av partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Madagaskar och av protokollet om genomförande av det avtalet (2023–2027) beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts med artikel 43 (utan angivande av punkt).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.