



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. birželio 20 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinės bylos:
2023/0118(NLE)
2023/0019(NLE)
2023/0117(NLE)

9762/23
ADD 1

LIMITE

PECHE 207

PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Dalykas: 1. Pasiūlymas dėl Tarybos sprendimo dėl Europos Sąjungos ir Madagaskaro Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) pasirašymo Europos Sąjungos vardu ir laikino taikymo
– Priėmimas

2. Pasiūlymas dėl Tarybos sprendimo dėl Europos Sąjungos ir Madagaskaro Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) sudarymo Europos Sąjungos vardu
– Pritarimas iš esmės
– Prašymas gauti Europos Parlamento pritarimą

3. Pasiūlymas dėl Tarybos reglamento dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal Europos Sąjungos ir Madagaskaro Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo įgyvendinimo protokolą
– Priėmimas
– Pareiškimai

Delegacijoms priede pateikiami Komisijos pareiškimai.

Komisijos pareiškimai

Dėl Tarybos sprendimo dėl tausios žvejybos partnerystės susitarimo su Madagaskaro Respublika ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) sudarymo (pareiškimas turi būti įtrauktas į Nuolatinių atstovų komiteto ir Tarybos posėdžių protokolus sprendimo priėmimo metu)

Sprendimu sujungtose bylose C-103/12 ir C-165/12 (*Europos Parlamentas ir Komisija / Taryba*) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje) ir atmetė poziciją, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį.

Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo sprendimų dėl Europos Sąjungos ir Madagaskaro Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) pasirašymo ir laikino taikymo, taip pat dėl jų sudarymo materialinis teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis – pakeistas į 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies).

Nors Komisija neprieštarauja tam, kad Taryba kvalifikuota balsų dauguma priimtų pakeitimą, šiuo atžvilgiu ji pasilieka galimybę pasinaudoti visomis savo teisėmis.

Dėl Tarybos sprendimo dėl tausios žvejybos partnerystės susitarimo su Madagaskaro Respublika ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) pasirašymo ir laikino taikymo (pareiškimai turi būti įtraukti į Nuolatinių atstovų komiteto ir Tarybos posėdžių protokolus sprendimo priėmimo metu)

1 pareiškimas

Komisija mano, kad Sprendime dėl tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo pasirašymo ir laikino taikymo turėtų būti nurodytas derybininko paskirtas pasirašyti įgaliotas asmuo. Todėl pakeitimai, kuriais nustatoma, kad asmenį, kuris turi Sąjungos vardu pasirašyti susitarimą, turi paskirti Tarybos pirmininkas, neatitinka Sutarčių.

Pagal ES sutarties 17 straipsnio 1 dalį visi atstovavimo išorės lygmeniu aktai sutarčių sudarymo procese, įskaitant tarptautinio susitarimo pasirašymą ir vėlesnį pranešimą, kuriuo išreiškiamas sutikimas jo laikytis, yra Komisijos institucinės prerogatyvos, išskyrus aktus, susijusius su susitarimais, kurie išimtinai arba daugiausia priklauso Sąjungos bendros užsienio ir saugumo politikos sričiai – joje pagal ES sutarties 27 straipsnio 2 dalį Sąjungai išorės lygmeniu atstovauja vyriausiasis įgaliotinis. Nepažeidžiant šios išimties, kai Komisija ir kitas Tarybos paskirtas subjektas Sąjungos vardu bendrai pasirašo tarptautinį susitarimą, Sąjungą įpareigoja tik Komisijos parašas.

Teisingumo Teismas yra pabrėžęs, kad ES sutarčių neatitinkanti nusistovėjusi Sąjungos institucijų praktika „negali pakeisti Sutartyse įtvirtintų taisyklių, kurių institucijos privalo laikytis“ (Sprendimo *Komisija / Taryba*, C-687/15, EU:C:2017:803, 42 punktas).

Nors Komisija neprieštaruja tam, kad Taryba kvalifikuota balsų dauguma priimtų pakeitimą, šiuo atžvilgiu ji pasilieka galimybę pasinaudoti visomis savo teisėmis.

2 pareiškimas

Sprendimu sujungtose bylose C-103/12 ir C-165/12 (Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje) ir atmetė poziciją, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį.

Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo sprendimų dėl Europos Sąjungos ir Madagaskaro Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo (2023–2027 m.) pasirašymo ir laikino taikymo, taip pat dėl jų sudarymo materialinis teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis – pakeistas į 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies).

Nors Komisija neprieštarauja tam, kad Taryba kvalifikuota balsų dauguma priimtų pakeitimą, šiuo atžvilgiu ji pasilieka galimybę pasinaudoti visomis savo teisėmis.
