

Bruksela, 16 lipca 2021 r.
(OR. en)

9762/21
PV CONS 16
SOC 397
EMPL 293
SAN 398
CONSOM 135

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Zatrudnienie, polityka społeczna, zdrowie i ochrona konsumentów)
14 i 15 czerwca 2021 r.

SPIS TREŚCI

Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad	4
2.	Zatwierdzenie punktów A	4
	a) Punkty nieustawodawcze	
	b) Punkty ustawodawcze	

ZATRUDNIENIE I POLITYKA SPOŁECZNA

Obrady ustawodawcze

3.	Dyrektywa w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej	6
4.	Dyrektywa w sprawie wiążących środków w dziedzinie przejrzystości wynagrodzeń	6
5.	Dyrektywa w sprawie równego traktowania (art. 19)	7

Działania o charakterze nieustawodawczym

6.	Działania następce po szczycie społecznym w Porto – kolejne kroki Rady EPSCO	7
7.	Europejski semestr	
	a) Ocena realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów na 2020 r. i odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów na 2019 r. – opinia Komitetu ds. Zatrudnienia (EMCO) i Komitetu Ochrony Socjalnej (SPC)	7
	b) Opinia Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej na temat wniosku Komisji dotyczącego zmienionej tablicy wyników zawierającej wskaźniki społeczne	8
8.	Kluczowe wnioski ze sprawozdania Komitetu Ochrony Socjalnej i Komisji Europejskiej z 2021 r. o opiece długoterminowej	8
9.	Kluczowe wnioski ze sprawozdania o adekwatności emerytur (2021) opracowanego przez Komitet Ochrony Socjalnej i Komisję Europejską	7
10.	Zalecenie Rady ustanawiające europejską gwarancję dla dzieci	8
11.	Konkluzje w sprawie telepracy	9
12.	Konkluzje w sprawie społeczno-gospodarczego wpływu COVID-19 na równość płci	9
13.	Konkluzje w sprawie strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030	9
14.	Nowe wyzwania dla dialogu społecznego i rokowań zbiorowych	9

Sprawy różne

15.	a)	Bieżące wnioski ustawodawcze.....	10
	i)	Dyrektywa o równowadze płci w organach spółek	
	ii)	Dyrektywa o czynnikach rakotwórczych / mutagenach podczas pracy (4. partia)	
	iii)	Zmiana rozporządzeń w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (883/04 i 987/09)	
b)		Szczyt społeczny w Porto (7–8 maja 2021 r.)	10
	c)	Konferencje prezydencji	10
	d)	Konferencja wysokiego szczebla pt. „Zwalczanie bezdomności – priorytet naszej socjalnej Europy”. Inauguracja platformy europejskiej (Lizbona, 21 czerwca 2021 r.).....	10
	e)	Komitet Monitorujący ds. Deklaracji Luksemburskiej (Cascais, 13 lipca 2021 r.)	11
	f)	Wdrożenie unijnego planu działania przeciwko rasizmowi.....	11
	g)	Europejski miesiąc różnorodności	11
	h)	Wdrożenie strategii na rzecz równości osób LGBTIQ	11
	i)	Program prac kolejnej prezydencji.....	11

ZDROWIE

16.		Rozporządzenie w sprawie wzmocnienia roli Europejskiej Agencji Leków w zakresie gotowości na wypadek sytuacji kryzysowej i zarządzania kryzysowego w odniesieniu do produktów leczniczych i wyrobów medycznych.....	12
17.		Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (WE) nr 851/2004 ustanawiające Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób	12
18.		Rozporządzenie w sprawie poważnych transgranicznych zagrożeń zdrowia oraz uchylające decyzję nr 1082/2013/UE	12
19.		Konkluzje w sprawie dostępu do leków i wyrobów medycznych z myślą o silniejszej i odpornej UE.....	12
20.		COVID-19: aktualne informacje na temat pandemii.....	13

Sprawy różne

21.	a)	Bieżące wnioski ustawodawcze	13
	b)	Ogólnoświatowe inicjatywy zdrowotne	13
	c)	Wspólne działanie w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i zakażeń związanych z opieką zdrowotną oraz aktualna sytuacja w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe	13
	d)	Aktualna sytuacja w zakresie wdrażania rozporządzeń w sprawie wyrobów medycznych	14
	e)	Program prac kolejnej prezydencji.....	14

		ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady	15
--	--	--	----

POSIEDZENIE W PONIEDZIAŁEK 14 CZERWCA 2021 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 9564/21.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze 9565/21

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 9565/21, w tym dokumenty COR i REV, przedłożone do przyjęcia. Oświadczenia dotyczące tych punktów przedstawiono w addendum.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) 9566/21

Rybołówstwo

- 1. Rozporządzenie ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRA)**  9366/21 + ADD 1–2
6975/21
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady **+ REV 1 (lt)**
+ REV 2 (hr)
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 9 czerwca 2021 r. + ADD 1
PECHE

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady, przy czym Szwecja głosowała przeciwko, a Litwa wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 42, art. 43 ust. 2, art. 91 ust. 1, art. 100 ust. 2, art. 173 ust. 3, art. 175, art. 188, art. 192 ust. 2, art. 194 ust. 2, art. 195 ust. 2 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Transport

- 2. Rozporządzenie w sprawie instrumentu „Łącząc Europę” (CEF)**  9364/21 + ADD 1–2
6115/21
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady **+ REV 1 (et)**
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 9 czerwca 2021 r. + ADD 1
TRANS

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 172 i art. 194 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

3. **Dyrektywa w sprawie usprawnienia środków na rzecz poczynienia postępów w realizacji transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T)**  9365/21
10537/20 + ADD 1
TRANS
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 9 czerwca 2021 r.

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 172 TFUE).

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

4. **Rozporządzenie ustanawiające Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ISF)**  9319/1/21 REV 1
9319/21 ADD 1 +
ADD 1 COR 1
6488/21 + ADD 1
JAI
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 9 czerwca 2021 r.

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady, przy czym Republika Czeska i Słowacja głosowały przeciwko (podstawa prawna: art. 82 ust. 1, art. 84 i art. 87 ust. 2 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

5. **Rozporządzenie ustanawiające Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (FAMI)**  9317/1/21 REV 1
9317/21 ADD1
6486/21
+ REV 1 (ro)
+ ADD 1
JAI
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 9 czerwca 2021 r.

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady, przy czym Węgry głosowały przeciwko, a Austria wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 78 ust. 2, art. 79 ust. 2 i art. 79 ust. 4 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

6. **Rozporządzenie ustanawiające, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, Instrument na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz**  9318/1/21 REV 1
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady 9318/21 ADD 1
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 9 czerwca 2021 r. 6487/21
+ **REV 1 (ro)**
+ **COR 1 (cs)**
+ ADD 1
JAI

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu, zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 77 ust. 2 i art. 79 ust. 2 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

ZATRUDNIENIE I POLITYKA SPOŁECZNA

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3. **Dyrektywa w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej**  9142/21 + COR 1
Sprawozdanie z postępu prac (EN)
Deбата orientacyjna 9143/21
12477/20

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac nad dyrektywą w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w UE (zamieszczonym w dok. 9142/21 + COR 1) oraz przeprowadziła debatę orientacyjną na ten temat w oparciu o notę prezydencji zamieszczoną w dok. 9143/21. Ministrowie podkreślili znaczenie sprawiedliwych wynagrodzeń minimalnych i potrzebę poszanowania różnorodności systemów krajowych, jednocześnie zasadniczo zgadzając się co do tego, że wniosek wymaga dalszych prac, zwłaszcza w celu doprecyzowania zawartych w nim koncepcji i terminologii.

4. **Dyrektywa w sprawie wiążących środków w dziedzinie przejrzystości wynagrodzeń**  9053/2/21 REV 2
Sprawozdanie z postępu prac 6750/21
+ COR 1 REV 1

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac nad dyrektywą w sprawie wiążących środków w dziedzinie przejrzystości wynagrodzeń (dok. 9053/2/21 REV 2).

5. Dyrektywa w sprawie równego traktowania (art. 19)



9109/21
11531/08

Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac nad dyrektywą w sprawie równego traktowania (dok. 9109/21). Kilka delegacji i Komisja z zadowoleniem przyjęły ogólny pakiet kompromisowy przedstawiony przez prezydencję i wezwały do kontynuowania dyskusji podczas prezydencji słoweńskiej. W swoim wystąpieniu delegacja słoweńska potwierdziła swoje zaangażowanie w te prace.

Działania o charakterze nieustawodawczym

**6. Działania następce po szczycie społecznym w Porto –
kolejne kroki Rady EPSCO**



9140/21

Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną na temat działań następnych po szczycie społecznym w Porto w oparciu o notę prezydencji zamieszczoną w dok. 9140/21. Ministrowie z zadowoleniem odnieśli się do szczytu społecznego w Porto jako kluczowego wydarzenia służącego ożywieniu socjalnej Europy, w szczególności do trzech nowych głównych celów UE (dotyczących zatrudnienia, umiejętności i ograniczania ubóstwa) zawartych w planie działania dotyczącym Europejskiego filaru praw socjalnych, które to cele mają zostać przełożone na cele krajowe; jednocześnie zgodzili się, że cele krajowe powinny być dostosowane do warunków krajowych. Ministrowie wyrazili chęć szybkiego powrotu do pełnego zwykłego cyklu europejskiego semestru.

7. Europejski semestr

**a) Ocena realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów na
2020 r. i odpowiednich zaleceń dla poszczególnych
krajów na 2019 r. – opinia Komitetu ds. Zatrudnienia
(EMCO) i Komitetu Ochrony Socjalnej (SPC)**



9147/21

Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła opinię Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej dotyczącą oceny realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów na rok 2020 i odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów na 2019 r. (opinia zamieszczona w dok. 9147/21).

- b) **Opinia Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej na temat wniosku Komisji dotyczącego zmienionej tablicy wyników zawierającej wskaźniki społeczne**  9314/21
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła opinię Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej w sprawie wniosku Komisji dotyczącego zmienionej tablicy wyników zawierającej wskaźniki społeczne (opinia zamieszczona w dok. 9314/21).

8. **Kluczowe wnioski ze sprawozdania Komitetu Ochrony Socjalnej i Komisji Europejskiej z 2021 r. o opiece długoterminowej**  9144/21
Zatwierdzenie + ADD 1–2

Rada zatwierdziła kluczowe wnioski ze sprawozdania z 2021 r. o opiece długoterminowej (wnioski przedstawione w dok. 9144/21).

9. **Kluczowe wnioski ze sprawozdania o adekwatności emerytur (2021) opracowanego przez Komitet Ochrony Socjalnej i Komisję Europejską**  9145/21
Zatwierdzenie + ADD 1–2

Rada zatwierdziła kluczowe wnioski ze sprawozdania o adekwatności emerytur (2021) (wnioski przedstawione w dok. 9145/21).

10. **Zalecenie Rady ustanawiające europejską gwarancję dla dzieci**   9106/21 +
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 292 w związku z art. 153 ust. 2 i art. 153 ust. 1 lit. j)) 9106/1/21 REV 1
Przyjęcie (DE)
9149/21 + ADD 1
7411/21 + COR 1

Rada przyjęła zalecenie Rady ustanawiające europejską gwarancję dla dzieci (zalecenie zamieszczone w dok. 9106/21). Oświadczenie Polski zamieszczono w załączniku do niniejszego protokołu.

11. Konkluzje w sprawie telepracy

 9131/21

Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła konkluzje zamieszczone w dok. 9131/21.

12. Konkluzje w sprawie społeczno-gospodarczego wpływu COVID-19 na równość płci

 8878/21 + ADD 2

Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła konkluzje zamieszczone w dok. 8878/21. Oświadczenie Polski zamieszczono w załączniku do niniejszego protokołu.

13. Konkluzje w sprawie strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030

 9127/21 + ADD 1

Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła konkluzje zamieszczone w dok. 9127/21. Oświadczenie Polski zamieszczono w załączniku do niniejszego protokołu.

14. Nowe wyzwania dla dialogu społecznego i rokowań zbiorowych

 9141/21 + COR 1

Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną na temat nowych wyzwań dla dialogu społecznego i rokowań zbiorowych na podstawie noty orientacyjnej zamieszczonej w dok. 9141/21 + COR 1. Ministrowie podzielili się dobrymi praktykami w zakresie opracowywania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz w zakresie włączania partnerów społecznych w ten proces. Ministrowie podkreślili, że prawo do ochrony socjalnej przysługuje wszystkim pracownikom, w tym pracownikom nietypowym.

Sprawy różne

15. a) **Bieżące wnioski ustawodawcze** 
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)
- i) **Dyrektywa o równowadze płci w organach spółek** 16433/12
Informacje prezydencji o aktualnej sytuacji
- ii) **Dyrektywa o czynnikach rakotwórczych / mutagenach podczas pracy (4. partia)** 11188/20
+ ADD 1
Informacje prezydencji o aktualnej sytuacji
- iii) **Zmiana rozporządzeń w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (883/04 i 987/09)** 15642/16
+ ADD 1 REV 1
Informacje prezydencji o aktualnej sytuacji
- Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję oraz wysłuchała wystąpienia Komisji.
- b) **Szczyt społeczny w Porto (7–8 maja 2021 r.)** 
Informacje przekazane przez prezydencję
- Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję oraz wysłuchała wystąpienia Komisji.
- c) **Konferencje prezydencji** 
Informacje przekazane przez prezydencję
- Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.
- d) **Konferencja wysokiego szczebla pt. „Zwalczanie bezdomności – priorytet naszej socjalnej Europy”
Inauguracja platformy europejskiej
(Lizbona, 21 czerwca 2021 r.)** 
Informacje przekazane przez prezydencję
- Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję oraz wysłuchała wystąpienia Komisji.

e) **Komitety Monitorujące ds. Deklaracji Luksemburskiej**

(Cascais, 13 lipca 2021 r.)

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję oraz wysłuchała wystąpienia Komisji.

f) **Wdrożenie unijnego planu działania przeciwko**

rasizmowi

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

g) **Europejski miesiąc różnorodności**

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

h) **Wdrożenie strategii na rzecz równości osób LGBTIQ**

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

i) **Program prac kolejnej prezydencji**

Informacje przekazane przez delegację Słowenii

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Słowenii.

POSIEDZENIE WE WTOREK 15 CZERWCA 2021 r.

ZDROWIE

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

16. **Rozporządzenie w sprawie wzmocnienia roli Europejskiej Agencji Leków w zakresie gotowości na wypadek sytuacji kryzysowej i zarządzania kryzysowego w odniesieniu do produktów leczniczych i wyrobów medycznych**  9406/21
12971/20
Podejście ogólne

Rada uzgodniła podejście ogólne przedstawione w dok. 9406/21. Rada uzgodniła również udzielenie prezydencji mandatu do rozpoczęcia negocjacji z Parlamentem Europejskim na podstawie tego podejścia ogólnego.

17. **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (WE) nr 851/2004 ustanawiające Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób**  9620/21
12972/20
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie mandatu ECDC (dok. 9620/21).

18. **Rozporządzenie w sprawie poważnych transgranicznych zagrożeń zdrowia oraz uchylające decyzję nr 1082/2013/UE**  9622/21
12973/20 + ADD 1
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzeniem w sprawie poważnych transgranicznych zagrożeń zdrowia (dok. 9622/21).

Działania o charakterze nieustawodawczym

19. **Konkluzje w sprawie dostępu do leków i wyrobów medycznych z myślą o silniejszej i odpornej UE**  9465/21
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła konkluzje zamieszczone w dok. 9465/21.

20. COVID-19: aktualne informacje na temat pandemii
Wymiana poglądów

Sprawy różne

21. a) **Bieżące wnioski ustawodawcze**
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

Rozporządzenie w sprawie oceny technologii medycznych  5844/18 + COR 1
i zmiany dyrektywy 2011/24/UE
Informacje prezydencji o aktualnej sytuacji

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat aktualnego stanu negocjacji w sprawie wniosku dotyczącego oceny technologii medycznych; wysłuchała również wystąpienia Komisji i delegacji Słowenii.

- b) **Ogólnoświatowe inicjatywy zdrowotne**  9623/21
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat ogólnoswiatowych inicjatyw zdrowotnych oraz wysłuchała wystąpienia Komisji i delegacji Czech.

- c) **Wspólne działanie w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i zakażeń związanych z opieką zdrowotną oraz aktualna sytuacja w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe**  9629/21
Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Komisję informacjami na temat wspólnego działania Unii Europejskiej w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i zakażeń związanych z opieką zdrowotną oraz aktualnej sytuacji w zakresie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe; wysłuchała również wystąpień delegacji Francji, Malty i Niderlandów oraz odpowiedzi Komisji.

d) Aktualna sytuacja w zakresie wdrażania rozporządzeń w sprawie wyrobów medycznych
Informacje przekazane przez Komisję 9631/21

e) **Program prac kolejnej prezydencji** 2
Informacje przekazane przez delegację Słowenii

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Słowenii.

-
- 1 Pierwsze czytanie
- S Specjalna procedura ustawodawcza
- 2 Debata jawna zaproponowana przez prezydencję
(art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)
- C Punkt dotyczący wniosku Komisji
-

Oświadczenia do punktów B przedstawionych w dok. 9564/21

Ad pkt 10 wykazu punktów B: **Zalecenie Rady ustanawiające europejską gwarancję dla dzieci**
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 292 w związku z art. 153 ust. 2 i art. 153 ust. 1 lit. j))
Przyjęcie

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z międzynarodowymi traktatami praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów, w miejscach, w których dokument odnosi się do »gender«, Polska będzie interpretowała ją jako równość kobiet i mężczyzn opartej na płci, zgodnie z art. 2 i 3 TEU oraz 8 i 10 TFUE”.

Ad pkt 12 wykazu punktów B: **Konkluzje w sprawie społeczno-gospodarczego wpływu COVID-19 na równość płci**
Zatwierdzenie

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z międzynarodowymi traktatami praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów, wyrażenie »gender equality« Polska będzie interpretowała jako równość kobiet i mężczyzn, zgodnie z art. 2 i 3 Traktatu o Unii Europejskiej oraz art. 8 i 157 para 3 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W związku z powyższym, pozostałe wyrażenia zawierające termin »gender«, Polska będzie interpretowała jako płeć (»sex«), zgodnie z art. 10, art. 19 para 1 oraz art. 157 para 2 i 4 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej”.

**Ad pkt 13 wykazu
punktów B:**

**Konkluzje w sprawie strategii na rzecz praw osób
z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030**
Zatwierdzenie

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z międzynarodowymi traktatami praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów wyrażenie »gender«, Polska będzie interpretowała jako płeć (»sex«), zgodnie z art. 10, art. 19 para 1 oraz art. 157 para 2 i 4 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a odniesienia do równości płci jako równość kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, art. 8 i 10 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 23 Karty Praw Podstawowych”.

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 9566/21**Ad pkt 1 wykazu
punktów A:****Rozporządzenie ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRA)***Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady***WSPÓLNE OŚWIADCZENIE RADY I KOMISJI**

„Rada i Komisja podtrzymują swoje zobowiązanie do podjęcia starań w celu uniknięcia przerwania działalności połowowej prowadzonej na podstawie umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów poprzez dążenie do terminowego odnawiania tych umów oraz protokołów wykonawczych do nich”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY I KOMISJI

„Parlament Europejski, Rada i Komisja Europejska uznają potrzebę pilnego poczynienia postępów w działaniach na rzecz ochrony i zachowania ekosystemów morskich i przybrzeżnych oraz różnorodności biologicznej. Wspomniane trzy instytucje zgadzają się, że przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej, ochrona i odbudowa ekosystemów lub utrzymanie ich w dobrym stanie będzie wiązało się z koniecznością dokonania istotnych inwestycji publicznych i prywatnych na szczeblu krajowym i europejskim oraz że znaczna część wydatków ponoszonych ze środków EFMRA powinna służyć realizacji inwestycji w różnorodność biologiczną. Wszystkie trzy instytucje zgadzają się co do tego, że Komisja Europejska będzie współpracowała z państwami członkowskimi na rzecz zrealizowania w ramach programowania na potrzeby EFMRA na lata 2021–2027 ogólnego celu dotyczącego wydatków na różnorodność biologiczną wyznaczonego w motywie 15”.

OŚWIADCZENIE LITWY

„Litwa popiera ogólny cel Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027, jakim jest wspieranie osiągnięcia zrównoważonego rybołówstwa i akwakultury, rozwój lokalnych społeczności nadbrzeżnych, promowanie zrównoważonej niebieskiej gospodarki, realizacja polityki morskiej Unii Europejskiej w dążeniu do bezpiecznych i zarządzanych w zrównoważony sposób mórz i oceanów oraz wspieranie międzynarodowego zarządzania oceanami.

Według Litwy Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury na lata 2021-2027 jest głównym narzędziem udanej realizacji celów wspólnej polityki rybołówstwa UE.

W tym względzie Litwa ubolewa, że niektóre przepisy rozporządzenia nie odzwierciedlają prawidłowo wciąż krytycznej sytuacji rybołówstwa w Morzu Bałtyckim, warunków połowów w tym morzu i potrzeb odnośnej floty.

Porozumienie polityczne osiągnięte między współprawodawcami w dniu 4 grudnia 2020 r. nie rozwiewa naszych wątpliwości co do praktycznego stosowania środków wsparcia na rzecz floty statków prowadzących działalność na Morzu Bałtyckim i nie zapewnia narzędzi niezbędnych do dostosowania zdolności połowowej naszej floty do uprawnień do połowów i do utrzymania opłacalności i aktywności bałtyckiej floty.

W związku z tym Litwa nie może zatwierdzić przyjęcia stanowiska Rady w pierwszym czytaniu w odniesieniu do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 i wstrzymuje się od głosu”.

OŚWIADCZENIE SZWECJI

„Przedmiotowy wniosek zapewnia możliwości wspierania zwiększenia zdolności połowowej i duży wzrost części budżetu funduszu, którą można wykorzystać na rzecz środków związanych ze zdolnością połowową. We wniosku brakuje odpowiednich warunków, aby zapobiegać nadmiernej zdolności połowowej, co może prowadzić do przełowienia. Tym samym wniosek idzie w przeciwnym kierunku w stosunku do celów wspólnej polityki rybołówstwa UE polegających na przejściu na zrównoważone połowy i realizacji międzynarodowych zobowiązań UE w ramach Agendy 2030. Szwecja głosuje zatem przeciw przedmiotowemu wnioskowi”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja uznaje kwalifikowalność inwestycji na statkach związanych z kontrolą rybołówstwa i egzekwowaniem przepisów w zakresie rybołówstwa, niezależnie od tego, czy są one obowiązkowe, czy też nie, w odniesieniu do wszystkich unijnych statków rybackich. Komisja uważa, że tego rodzaju inwestycje umożliwią państwom członkowskim pełne wykorzystanie środków finansowych udostępnianych w ramach EFMRA do celów związanych z kontrolą i egzekwowaniem przepisów, wywiązywanie się z ich zobowiązań wynikających z rozporządzenia w sprawie kontroli i z innych zasad wspólnej polityki rybołówstwa, a także spowodują znaczną poprawę kultury przestrzegania prawa w sektorze rybołówstwa. Ponadto Komisja oczekuje, że – w kontekście trwającego przeglądu rozporządzenia w sprawie kontroli – Parlament Europejski i Rada poprą zaproponowane przez Komisję działania służące modernizacji istniejących narzędzi kontroli oraz propagowaniu korzystania z nowych technologii. Obejmuje to w szczególności wprowadzanie inteligentnych rozwiązań w zakresie śledzenia łodzi rybackich i raportowania połowów dokonywanych przez te łodzie, instalowanie systemów ciągłego monitorowania mocy silnika, przechodzenie na stosowanie w pełni cyfrowych systemów identyfikowalności obejmujących wszystkie produkty rybołówstwa (mrożone, świeże i przetworzone) oraz wprowadzanie obowiązkowych elektronicznych systemów zdalnego monitorowania na pokładach statków rybackich i w oparciu o wyniki oceny ryzyka jako jedyne skutecznego sposobu kontrolowania wypełniania obowiązku wyładunku oraz wymogów w zakresie przyłowu i odrzucania wrażliwych gatunków”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja zdaje sobie sprawę z trudności napotykanych do tej pory w kontekście przyznawania pomocy państwa na odnowę flot w regionach najbardziej oddalonych. Aby zapewnić zrównoważony rozwój tych regionów, Komisja będzie dążyła do wspierania państw członkowskich w podejmowanych przez nie działaniach mających na celu usprawnienie procesu gromadzenia danych naukowych niezbędnych do spełnienia warunku kwalifikowalności ustanowionego w wytycznych w sprawie pomocy państwa, aby ułatwić stosowanie tych wytycznych do celów

analizy pomocy państwa na rzecz sektora rybołówstwa i akwakultury w regionach najbardziej oddalonych”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„W ramach programowania na potrzeby EFMRA na lata 2021–2027 Komisja Europejska będzie aktywnie zachęcała państwa członkowskie do możliwie jak największego wykorzystania środków przewidzianych w ich programach, w szczególności jeżeli chodzi o środki, o których mowa w art. 25 (ochrona różnorodności biologicznej oraz ekosystemów), aby zrealizować ogólną ambicję polegającą na corocznym przeznaczaniu środków w ramach WRF na przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej, ochronę i odbudowę ekosystemów oraz utrzymanie ich w dobrym stanie w następującej wysokości: 7,5 % rocznych wydatków w ramach WRF na realizację celów w dziedzinie różnorodności biologicznej w 2024 r. i 10 % rocznych wydatków w ramach WRF na realizację celów w dziedzinie różnorodności biologicznej w latach 2026–2027. Komisja będzie regularnie monitorować poziom tych wydatków w oparciu o łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych instytucji zarządzającej przez beneficjentów i w oparciu o dane przekazywane przez państwa członkowskie. Jeżeli wyniki tego monitorowania wykażą niezadowalające postępy w realizacji tej ogólnej ambicji, Komisja będzie aktywnie współpracować z państwami członkowskimi podczas corocznego spotkania przeglądowego w celu przyjęcia działań naprawczych, w tym zmiany programu”.

Ad pkt 2 wykazu punktów A:

Rozporządzenie w sprawie instrumentu „Łącząc Europę” (CEF)
Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE RADY UNII EUROPEJSKIEJ I KOMISJI EUROPEJSKIEJ w sprawie wdrażania instrumentu „Łącząc Europę” (2021–2027)

„Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 21 lipca 2020 r. Rada i Komisja przypominają, że przy wdrażaniu instrumentu »Łącząc Europę« (2021–2027) wyodrębniona z kwoty określonej w art. 4 ust. 2 lit. a) pkt i) rozporządzenia w sprawie instrumentu »Łącząc Europę« kwota w wysokości 1 384 000 000 EUR (w cenach z 2018 r.) zostanie przeznaczona na ukończenie brakujących głównych transgranicznych połączeń kolejowych między państwami członkowskimi kwalifikującymi się do otrzymania środków z Funduszu Spójności”.

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z międzynarodowymi traktatami praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów wyrażenia zawierające termin »gender«, Polska będzie interpretowała jako płeć (»sex«), zgodnie z art. 10, art. 19 para 1 oraz art. 157 para 2 i 4 TFUE”.

OŚWIADCZENIE REPUBLIKI CZESKIEJ I SŁOWACJI

„Republika Czeska i Słowacja ubolewają nad wynikiem negocjacji z Parlamentem Europejskim w sprawie proponowanego tekstu rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Mając na uwadze stanowisko Rady, przewidujące 50-procentowe ograniczenie i wyłączenie sprzętu ICT, uznajemy obecne kompromisowe brzmienie art. 13 ust. 7, który dotyczy maksymalnej wysokości alokacji na zakup sprzętu, za niemożliwe do zaakceptowania. W miejsce proponowanego ograniczenia w wysokości 35 %, które nie przewiduje wyłączenia sprzętu ICT, Republika Czeska i Słowacja mogłyby zaakceptować zwiększenie tego ograniczenia do 50 % LUB utrzymanie go na poziomie 35 % przy jednoczesnym wyłączeniu z jego zakresu sprzętu ICT.

Zakup wysoce specjalistycznego sprzętu ma zasadnicze znaczenie dla pracy organów ścigania i tym samym dla zapewnienia bezpieczeństwa w Unii. Republika Czeska i Słowacja nie widzą powodu, aby ograniczać zakup sprzętu, który pomógłby w osiąganiu celów Funduszu, tj. przede wszystkim w zwalczaniu poważnej i zorganizowanej przestępczości, jak również w poprawie komunikacji między państwami członkowskimi. Zważywszy że zakupu sprzętu standardowego zakazano w motywie 20, zakupiony sprzęt byłby sprzętem wysoce specjalistycznym i poprawiłby zdolności państw członkowskich w odpowiednich obszarach, realizując tym samym cele Funduszu.

W związku z powyższym Republika Czeska i Słowacja głosują przeciwko przyjęciu wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Grecja wyraża zaniepokojenie w związku z faktycznymi obliczeniami dotyczącymi alokacji krajowych przeprowadzanymi przez Komisję Europejską. Wydaje się, że zgodnie z tymi obliczeniami odnoszącymi się do okresu 2021–2027 dostępne środki finansowe nie będą w żadnym przypadku wystarczające do pokrycia rzeczywistych potrzeb. W związku z tym istnieje bezpośrednie ryzyko całkowicie niepożądanego ograniczenia lub nawet odcięcia programów w zakresie przyjmowania, integracji i ochrony prowadzonych na rzecz osób ubiegających się o azyl i osób korzystających z ochrony międzynarodowej. Grecja oczekuje, że będzie mogła konstruktywnie współpracować z Komisją Europejską w celu ograniczenia takiego ryzyka i wyeliminowania zagrożenia dla realizacji programów wynikającego z braku niezbędnych środków”.

OŚWIADCZENIE MALTY

„Z zadowoleniem przyjmujemy wysiłki na rzecz osiągnięcia wstępnego porozumienia z Parlamentem Europejskim w sprawie rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM), rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG), których teksty zamieszczono odpowiednio w dok. ST 6486/21, ST 6487/21 i ST 6488/21. W związku z koniecznością jak najszybszego ustanowienia odnośnych funduszy na lata 2021–2027 Malta może zaakceptować osiągnięte wstępne porozumienie.

Malta przypomina jednak o obawach, które przedstawiła w odniesieniu do 10-procentowego systemu warunkowości przewidzianego horyzontalnie w związku ze śródkresowym przeglądem wszystkich trzech funduszy. Malta nadal uważa, że taki system warunkowości zwiększa trudności we wdrażaniu i może prowadzić do niepotrzebnej utraty środków finansowych”.

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Polska popiera podejście, zgodnie z którym należy przyspieszyć tempo dyskusji na temat rozporządzeń w sprawie FBW, IZGW i FAMI, tak by zapewnić ciągłość finansowania w tych obszarach, a zatem zgadzamy się na przyjęcie wersji kompromisowych tych rozporządzeń. Jednocześnie podtrzymujemy nasze obawy dotyczące art. 13 ust. 7: *ograniczenie alokacji na program państwa członkowskiego wykorzystane na zakup sprzętu, środków transportu itp.*

Przepisy dotyczące art. 13 ust. 7 to dla Polski od samego początku jedna z najważniejszych kwestii. Zdecydowanie poparliśmy kompromisową wersję propozycji Rady (z 7 czerwca 2019 r.), zakładającą zwiększenie ograniczenia alokacji na zakup sprzętu, środków transportu itp. do 50 %. W duchu kompromisu zgodziliśmy się również na obniżenie tego poziomu do 35 %, z wyłączeniem jednak sprzętu wykorzystującego technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT).

Takie przepisy zwiększyłyby zdolności państw członkowskich w zakresie sprzętu i infrastruktury, co z pewnością powinno poprawić ich bezpieczeństwo wewnętrzne. Jest to szczególnie ważne dla państw członkowskich, które nadal modernizują swój sprzęt i swoją infrastrukturę, a także zdolności operacyjne krajowych służb i instytucji odpowiedzialnych za utrzymywanie bezpieczeństwa wewnętrznego, również we współpracy z innymi państwami członkowskimi.

Projekty finansowane przez UE powinny przynosić długofalowe efekty, co zwiększy bezpieczeństwo państwa członkowskiego również po zakończeniu realizacji danego projektu. Jak wynika z wcześniejszych doświadczeń, zobowiązania w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego w głównej mierze dotyczą zakupu sprzętu i infrastruktury (w tym infrastruktury informatycznej), ponieważ takie działania zapewniają stały wzrost poziomu bezpieczeństwa.

Wprowadzenie ograniczenia w odniesieniu do takich działań uniemożliwiłoby wykorzystywanie Funduszu w celu zaspokojenia kluczowych potrzeb usług w tym obszarze. »Miękkie« działania, spotkania i wymiana informacji są ważne, ale bez odpowiednich urządzeń i nowoczesnej technologii mogą nie być wystarczająco skuteczne. W szczególności w czasie obecnej pandemii COVID-19 realizowanie takich działań jest trudne, a czasem niemożliwe. Jeśli działania w obszarze unijnego bezpieczeństwa mają przynieść rezultaty, państwa członkowskie muszą mieć znaczne zasoby i zdolności.

Obecna wersja wniosku w sprawie FBW nie przewiduje wyłączenia sprzętu ICT z tego ograniczenia, pomimo że zostało to już uzgodnione w stanowisku Rady. Może to spowodować, że duża część środków Funduszu przeznaczona na zakup sprzętu będzie wydawana na sprzęt ICT, który może być bardzo drogi, a zakup sprzętu innego rodzaju nie będzie możliwy. Należy podkreślić, że zakup sprzętu ICT jest w pełni zgodny z celami Funduszu i nie powinien być w żaden sposób ograniczony. Ponadto nowy przepis wprowadza duże obciążenie administracyjne.

Kwestia ta ma dla Polski duże znaczenie, a obecna wersja wniosku w sprawie FBW może spowodować problemy we wdrażaniu Funduszu w przyszłości”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria wstrzymuje się od głosu i przypomina swoje oświadczenie włączone do protokołu Coreperu (część II) z dnia 24 lipca 2020 r., jak również swoje oświadczenie włączone do protokołu Coreperu (część II) z dnia 30 września 2020 r. i do protokołu Rady z dnia 12 października 2020 r. dotyczące rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM)”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Grecja wyraża zaniepokojenie w związku z faktycznymi obliczeniami dotyczącymi alokacji krajowych przeprowadzanymi przez Komisję Europejską. Wydaje się, że zgodnie z tymi obliczeniami odnoszącymi się do okresu 2021–2027 dostępne środki finansowe nie będą w żadnym przypadku wystarczające do pokrycia rzeczywistych potrzeb. W związku z tym istnieje bezpośrednie ryzyko całkowicie niepożądanego ograniczenia lub nawet odcięcia programów w zakresie przyjmowania, integracji i ochrony prowadzonych na rzecz osób ubiegających się o azyl i osób korzystających z ochrony międzynarodowej. Grecja oczekuje, że będzie mogła konstruktywnie współpracować z Komisją Europejską w celu ograniczenia takiego ryzyka i wyeliminowania zagrożenia dla realizacji programów wynikającego z braku niezbędnych środków”.

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Naszym zdaniem w nadchodzących latach migracja pozostanie jednym z głównych wyzwań stojących przed Unią Europejską, co oznacza, że należy zapewnić odpowiednie instrumenty finansowe, które pomogą stawić czoła temu wyzwaniu w całościowy sposób. W związku z tym Węgry priorytetowo traktują finansowanie środków i obszarów wsparcia związanych ze skutecznością działań w dziedzinie powrotów i zapobiegania wtórnym przepływowi, jak również środków i obszarów wsparcia, które zapewniają unijne finansowanie wszelkim projektom realizowanym w wymiarze zewnętrznym.

Chcielibyśmy ponadto zwrócić uwagę na to, że Węgry mają poważne obawy co do treści wniosku, ponieważ przewiduje on nieproporcjonalnie dużą ilość zasobów na wdrażanie mechanizmu solidarnościowego, który obejmuje relokację między państwami członkowskimi osób ubiegających się o azyl. Stanowi to zagrożenie dla dalszych celów funduszu i tym samym zachęca do dalszego systematycznego nadużywania unijnego systemu azylowego.

Ponadto, wprowadzając przepisy dotyczące legalnej migracji, wniosek zakłada, że potrzebne są dodatkowe sposoby migracji. Z jednej strony ocena ta nie odzwierciedla rzeczywistości, a z drugiej strony to państwa członkowskie wyłącznie same decydują o tym, w jaki sposób reagować na potrzeby swoich rynków pracy, uwzględniając swoją sytuację społeczno-gospodarczą i uwarunkowania konstytucyjne. Uważamy, że podejście, które przedstawia legalną migrację jako narzędzie stanowiące uzgodnioną odpowiedź na wyzwania gospodarcze i demograficzne, przed którymi stoją obecnie państwa członkowskie, jest zasadniczo problematyczne. W szczególności w kontekście pandemii Węgry koncentrują się na ochronie istniejących miejsc pracy oraz na transformacji ekologicznej i cyfrowej, jak również na polityce rodzinnej, a nie na propagowaniu migracji, która sama w sobie nie rozwiązuje problemów, ale raczej stwarza nowe wyzwania. W związku z tym Węgry nie mogą zaakceptować Funduszu Azylu i Migracji w jego obecnej formie, ponieważ uważają, że fundusz ten kładzie nieproporcjonalnie duży nacisk na propagowanie legalnej migracji i integracji finansowej i przyczyni się do wzrostu nielegalnej migracji poprzez nadmierne finansowanie relokacji między państwami członkowskimi osób ubiegających się o azyl.

Ponadto Węgry stwierdzają, że wymóg, zgodnie z którym do czasu przeglądu śródkresowego, który ma zostać przeprowadzony do dnia 30 czerwca 2024 r., państwa członkowskie powinny objąć wnioskami o płatność co najmniej 10 % alokacji z funduszu, jest zbyt uciążliwy. Naszym zdaniem przepis ten utrudni wdrażanie programów krajowych państw członkowskich, co jest sprzeczne z celami realizowanymi przez trzy fundusze. W duchu kompromisu Węgry są jednak gotowe zaakceptować to rygorystyczne kryterium”.

OŚWIADCZENIE MALTY

„Z zadowoleniem przyjmujemy wysiłki na rzecz osiągnięcia wstępnego porozumienia z Parlamentem Europejskim w sprawie rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM), rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG), których teksty zamieszczono odpowiednio w dok. ST 6486/21, ST 6487/21 i ST 6488/21. W związku z koniecznością jak najszybszego ustanowienia odnośnych funduszy na lata 2021–2027 Malta może zaakceptować osiągnięte wstępne porozumienie.

Malta przypomina jednak o obawach, które przedstawiła w odniesieniu do 10-procentowego systemu warunkowości przewidzianego horyzontalnie w związku ze śródkresowym przeglądem wszystkich trzech funduszy. Malta nadal uważa, że taki system warunkowości zwiększa trudności we wdrażaniu i może prowadzić do niepotrzebnej utraty środków finansowych”.

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako jedno z praw podstawowych. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z wiążącymi międzynarodowymi instrumentami z zakresu praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów w miejscach, w których rozporządzenie odnosi się do terminu »gender«, Polska będzie interpretowała ten termin jako oznaczający kobiety i mężczyzn zgodnie z art. 8 i 10 TFUE”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Grecja wyraża zaniepokojenie w związku z faktycznymi obliczeniami dotyczącymi alokacji krajowych przeprowadzanymi przez Komisję Europejską. Wydaje się, że zgodnie z tymi obliczeniami odnoszącymi się do okresu 2021–2027 dostępne środki finansowe nie będą w żadnym przypadku wystarczające do pokrycia rzeczywistych potrzeb. W związku z tym istnieje bezpośrednie ryzyko całkowicie niepożądanego ograniczenia lub nawet odcięcia programów w zakresie przyjmowania, integracji i ochrony prowadzonych na rzecz osób ubiegających się o azyl i osób korzystających z ochrony międzynarodowej. Grecja oczekuje, że będzie mogła konstruktywnie współpracować z Komisją Europejską w celu ograniczenia takiego ryzyka i wyeliminowania zagrożenia dla realizacji programów wynikającego z braku niezbędnych środków”.

OŚWIADCZENIE MALTY

„Z zadowoleniem przyjmujemy wysiłki na rzecz osiągnięcia wstępnego porozumienia z Parlamentem Europejskim w sprawie rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM), rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG), których teksty zamieszczono odpowiednio w dok. ST 6486/21, ST 6487/21 i ST 6488/21. W związku z koniecznością jak najszybszego ustanowienia odnośnych funduszy na lata 2021–2027 Malta może zaakceptować osiągnięte wstępne porozumienie.

Malta przypomina jednak o obawach, które przedstawiła w odniesieniu do 10-procentowego systemu warunkowości przewidzianego horyzontalnie w związku ze śródkresowym przeglądem wszystkich trzech funduszy. Malta nadal uważa, że taki system warunkowości zwiększa trudności we wdrażaniu i może prowadzić do niepotrzebnej utraty środków finansowych”.

OŚWIADCZENIE SŁOWENII

„Republika Słowenii popiera jak najszybsze przyjęcie wieloletnich ram finansowych i zdecydowanie docenia wysiłki i skuteczność poprzednich prezydencji w zakresie prac nad tymi trzema bardzo trudnymi dossier (dotyczącymi funduszy).

Republika Słowenii z zadowoleniem przyjmuje włączenie niektórych z proponowanych elementów do obecnego kompromisowego wniosku; wniosek ten nadal jednak nie proponuje odpowiednich rozwiązań w odniesieniu do sytuacji na zewnętrznych granicach strefy Schengen, które nie są granicami zewnętrznymi UE, chociaż jest to kwestia, którą Słowenia wielokrotnie poruszała podczas negocjacji.

Negocjacje obnażyły wszystkie trudności i niepożądane konsekwencje, z którymi może się zmierzyć Republika Słowenii ze względu na to, że szczególny status tej granicy nigdy nie został w jasny lub odpowiedni sposób określony w różnych instrumentach prawnych.

W ostatnich latach prawodawstwo UE nałożyło wiele dodatkowych obowiązków wymagających wdrożenia na granicach zewnętrznych, do których w większości przypadków należą zewnętrzne granice strefy Schengen. Pierwszym etapem było wprowadzenie obowiązkowych regularnych kontroli wszystkich podróżnych i wszystkich dokumentów podróży, a kolejny etap objął wprowadzenie systemu wjazdu/wyjazdu i systemu Eurosur, a także Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami i rozporządzenie w sprawie kontroli przesiewowej.

Republika Słowenii jest świadoma swoich obowiązków i zamierza w pełni się z nich wywiązywać. Trudno jednak oczekiwać, że Republika Słowenii pokryje w pełni z budżetu krajowego wszystkie koszty modernizacji infrastruktury.

Naszym zdaniem to niedopuszczalne, że przez cały czas nasza sytuacja jest mniej korzystna w porównaniu z sytuacją krajów ze »stałą« granicą strefy Schengen, i dlatego pragniemy znaleźć odpowiednie rozwiązanie.

Z tym samym problemem mamy do czynienia w przypadku obowiązujących obecnie wieloletnich ram finansowych (2014–2020), które zawierają te same ograniczenia i które okazały się bardzo problematyczne w praktyce.

W związku z tym w niniejszym oświadczeniu chcielibyśmy zwłaszcza podkreślić, jak ważne jest zwrócenie należytej uwagi na szczególną sytuację na zewnętrznych granicach strefy Schengen, które nie są zewnętrznymi granicami UE.

W art. 5 ust. 4 lit. a) nie uwzględniono w odpowiedni sposób szczególnego charakteru tych granic wewnętrznych, na których nie zniesiono jeszcze kontroli. Motyw 24, w obecnym brzmieniu, jest mało przydatny, ponieważ nadal nie umożliwia uzasadnienia inwestycji w budowę nowej lub dodatkowej infrastruktury na granicy z Republiką Chorwacji.

W praktyce w przypadku Republiki Słowenii oznacza to, że nie możemy sfinansować na przykład rozbudowy przejść granicznych czy budowy nowej infrastruktury z funduszy UE – możemy tylko modernizować (w drodze wymiany lub utrzymania) infrastrukturę już istniejącą.

Republika Słowenii uważa, że wszystkich problemów i niepożądanych konsekwencji, z którymi możemy się zmierzyć ze względu na szczególną sytuację na naszych zewnętrznych granicach strefy Schengen niebędących zewnętrzną granicą UE, można by uniknąć, gdyby w motywie 24 uwzględniono – obok infrastruktury – również budynki, systemy i działania”.