



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. liepos 16 d.
(OR. en)

9762/21
PV CONS 16
SOC 397
EMPL 293
SAN 398
CONSOM 135

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Užimtumo, socialinės politikos, sveikatos ir vartotojų reikalai)

2021 m. birželio 14 d. ir 15 d.

TURINYS

Puslapis

1.	Darbotvarkės priėmimas.....	4
2.	A punktų patvirtinimas	4
	a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas	
	b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas	

UŽIMTUMAS IR SOCIALINĖ POLITIKA

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

3.	Direktyva dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje	6
4.	Direktyva dėl privalomų darbo užmokesčio skaidrumo priemonių	6
5.	Direktyva dėl vienodo požiūrio (19 straipsnis)	7

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

6.	Tolesnė veikla, susijusi su Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimu. Tolesni EPSCO tarybos veiksmai.....	7
7.	Europos semestras	
	a) 2020 m. ir atitinkamų 2019 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo vertinimas. Užimtumo komiteto (EMCO) ir Socialinės apsaugos komiteto (SAK) nuomonė.....	7
	b) EMCO ir SAK nuomonė dėl Komisijos pasiūlymo dėl peržiūrėtos socialinių rodiklių suvestinės	8
8.	Pagrindinės išvados dėl Socialinės apsaugos komiteto ir Europos Komisijos 2021 m. Ilgalaikės priežiūros ataskaitos	8
9.	Pagrindinės išvados dėl Socialinės apsaugos komiteto ir Europos Komisijos 2021 m. Pensijų adekvatumo ataskaitos.....	7
10.	Tarybos rekomendacija, kuria nustatoma Europos vaiko garantijų sistema	8
11.	Išvados dėl nuotolinio darbo.....	9
12.	Išvados dėl COVID-19 socioekonominio poveikio lyčių lygybei.....	9
13.	Išvados dėl neįgaliųjų teisių strategijos (2021–2030 m.)	9
14.	Nauji socialiniam dialogui ir kolektyvinėms deryboms kylantys iššūkiai	9

Kiti klausimai

15.	a)	Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų.....	10
	i)	Direktyva dėl lyčių pusiausvyros bendrovių valdybose	
	ii)	Direktyva dėl kancerogenų ir mutagenų poveikio darbe (4-a grupė)	
	iii)	Reglamentų dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo (Nr. 883/04 ir Nr. 987/09) peržiūra	
	b)	Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimas (2021 m. gegužės 7–8 d.)	10
	c)	Pirmininkaujančios valstybės narės konferencijos.....	10
	d)	Aukšto lygio konferencija „Kova su benamyste – vienas iš mūsų socialinės Europos prioritetų“. Europos platformos sukūrimas (Lisabona, 2021 m. birželio 21 d.)	10
	e)	Liuksemburgo deklaracijos stebėsenos komitetas (Kaskaisas, 2021 m. liepos 13 d.)	11
	f)	ES kovos su rasizmu veiksmų plano įgyvendinimas	11
	g)	Europos įvairovės mėnuo	11
	h)	LGBTIQ asmenų lygybės strategijos įgyvendinimas	11
	i)	Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa	11

SVEIKATA

16.	Reglamentas dėl didesnio Europos vaistų agentūros vaidmens pasirengimo vaistų ir medicinos priemonių krizei ir jos valdymo srityje.....	12
17.	Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 851/2004, steigiantis Europos ligų prevencijos ir kontrolės centrą	12
18.	Reglamentas dėl didelių tarpvalstybinio pobūdžio grėsmių sveikatai, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 1082/2013/ES	12
19.	Išvados dėl prieigos prie vaistų ir medicinos priemonių siekiant stipresnės ir atsparios ES.....	12
20.	COVID-19: naujausia informacija apie pandemiją.....	13

Kiti klausimai

21.	a)	Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų.....	13
	b)	Visuotinės sveikatos iniciatyvos	13
	c)	Bendri veiksmai dėl atsparumo antimikrobinėms medžiagoms ir su sveikatos priežiūra susijusių infekcijų ir dabartinė padėtis, susijusi su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms.....	13
	d)	Dabartinė padėtis, susijusi su medicinos priemonių reglamentų įgyvendinimu	14
	e)	Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa	14

PRIEDAS.	Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	15
----------	--	----

2021 M. BIRŽELIO 14 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 9564/21 išdėstytą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktu sąrašas 9565/21

Taryba priėmė dok. 9565/21 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktu sąrašas (viešas) 9566/21
svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Žuvininkystė

1. **Reglamentas dėl Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo (JRŽAF)**  9366/21 + ADD 1–2
6975/21
Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas
2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)
+ REV 1 (lt)
+ REV 2 (hr)
+ ADD 1
PECHE

Taryba patvirtino savo per pirmąjį svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą, Švedijai balsuojant prieš, o Lietuvai susilaikant. (Teisinis pagrindas – SESV 42 straipsnis, 43 straipsnio 2 dalis, 91 straipsnio 1 dalis, 100 straipsnio 2 dalis, 173 straipsnio 3 dalis, 175 straipsnis, 188 straipsnis, 192 straipsnio 2 dalis, 194 straipsnio 2 dalis, 195 straipsnio 2 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Transportas

2. **Reglamentas dėl Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP)**  9364/21 + ADD 1–2
6115/21
Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas
2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)
+ REV 1 (et)
+ ADD 1
TRANS

Taryba patvirtino savo per pirmąjį svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą. (Teisinis pagrindas – SESV 172 ir 194 straipsniai). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

3. **Direktyva dėl supaprastinimo priemonių transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) įgyvendinimui paspartinti**  9365/21
Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas 10537/20 + ADD 1
2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinų atstovų komiteto (COREPER I) TRANS

Taryba patvirtino savo per pirmąją svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą. (Teisinis pagrindas – SESV 172 straipsnis).

Teisingumo ir vidaus reikalai

4. **Reglamentas, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas (VSF)**  9319/1/21 REV 1
Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas 9319/21 ADD 1 +
2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinų atstovų komiteto (COREPER II) ADD 1 COR 1
6488/21 + ADD 1
JAI

Taryba patvirtino savo per pirmąją svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą, Čekijai ir Slovakijai balsuojant prieš. (Teisinis pagrindas – SESV 82 straipsnio 1 dalis, 84 straipsnis ir 87 straipsnio 2 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

5. **Reglamentas, kuriuo nustatomas Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondas (PMIF)**  9317/1/21 REV 1
Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas 9317/21 ADD 1
2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinų atstovų komiteto (COREPER II) 6486/21
+ **REV 1 (ro)**
+ ADD 1
JAI

Taryba patvirtino savo per pirmąją svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą, Vengrijai balsuojant prieš, o Austrijai susilaikant. (Teisinis pagrindas – SESV 78 straipsnio 2 dalis, 79 straipsnio 2 dalis ir 79 straipsnio 4 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

- | | |
|--|---|
| <p>6. Reglamentas, kuriuo sukuriama sienų valdymo ir vizų priemonė, įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą
 <i>Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas</i>
 2021 m. birželio 9 d. patvirtinta Nuolatinų atstovų komiteto (COREPER II)</p> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">1</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">C</div> </div> <div> 9318/1/21 REV 1
 9318/21 ADD 1
 6487/21
 <u>+ REV 1 (ro)</u>
 <u>+ COR 1 (cs)</u>
 + ADD 1
 JAI </div> |
|--|---|

Taryba patvirtino savo per pirmąjį svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą. (Teisinis pagrindas – SESV 77 straipsnio 2 dalis ir 79 straipsnio 2 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

UŽIMTUMAS IR SOCIALINĖ POLITIKA

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- | | |
|--|--|
| <p>3. Direktyva dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje
 <i>Pažangos ataskaita</i>
 <i>Politiniai debatai</i></p> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">1</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">C</div> </div> <div> 9142/21 + COR 1
 (EN)
 9143/21
 12477/20 </div> |
|--|--|

Taryba susipažino su dok. 9142/21 + COR 1 išdėstyta pažangos ataskaita dėl Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje ir surengė politinius debatus šia tema, vadovaujantis dok. 9143/21 išdėstyto pirmininkaujančios valstybės narės pranešimu. Pabrėždami teisingo minimaliojo darbo užmokesčio svarbą ir poreikį atsižvelgti į nacionalinių sistemų įvairovę ministrai iš esmės sutarė, kad prie pasiūlymo reikia toliau dirbti, visų pirma siekiant patikslinti pagrindines sąvokas ir terminiją.

- | | |
|--|---|
| <p>4. Direktyva dėl privalomų darbo užmokesčio skaidrumo priemonių
 <i>Pažangos ataskaita</i></p> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">1</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">C</div> </div> <div> 9053/2/21 REV 2
 6750/21
 + COR 1 REV 1 </div> |
|--|---|

Taryba susipažino su dok. 9053/2/21 REV 2 išdėstyta pažangos ataskaita dėl Direktyvos dėl privalomų darbo užmokesčio skaidrumo priemonių.

5. Direktyva dėl vienodo požiūrio (19 straipsnis)

Pažangos ataskaita

 9109/21
11531/08

Taryba susipažino su dok. 9109/21 išdėstyta pažangos ataskaita dėl Direktyvos dėl vienodo požiūrio. Keletas delegacijų ir Komisija palankiai įvertino pirmininkaujančios valstybės narės išsamų kompromisinį rinkinį ir paragino tęsti diskusijas Slovėnijos pirmininkavimo laikotarpiu. Tardama žodį Slovėnijos delegacija patvirtino savo įsipareigojimą vykdyti šį darbą.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

6. Tolesnė veikla, susijusi su Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimu. Tolesni EPSCO tarybos veiksmai

Politiniai debatai

 9140/21

Taryba surengė politinius debatus dėl tolesnės veiklos, susijusios su Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimu, vadovaujantis dok. 9140/21 pateiktu pirmininkaujančios valstybės narės pranešimu. Ministrai palankiai įvertino Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimą kaip vieną iš svarbiausių renginių atnaujinant socialinės Europos projektą, ir visų pirma tris naujus ES lygmens pagrindinius tikslus (dėl darbo vietų, įgūdžių ir skurdo mažinimo), išdėstytus Europos socialinių teisių ramsčio veiksmų plane, kurie turi būti perkelti į nacionalinius tikslus, ir nurodė, kad nacionaliniai tikslai turėtų būti pritaikyti prie nacionalinių aplinkybių. Ministrai pareiškė norą greitai grįžti prie pilno įprastinio Europos semestro ciklo.

7. Europos semestras

a) 2020 m. ir atitinkamų 2019 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo vertinimas. Užimtumo komiteto (EMCO) ir Socialinės apsaugos komiteto (SAK) nuomonė
Patvirtinimas

 9147/21

Taryba patvirtino Užimtumo komiteto ir Socialinės apsaugos komiteto nuomonę dėl 2020 m. ir atitinkamų 2019 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo vertinimo, išdėstytą dok. 9147/21.

- b) **EMCO ir SAK nuomonė dėl Komisijos pasiūlymo dėl peržiūrėtos socialinių rodiklių suvestinės**  9314/21
Patvirtinimas

Taryba patvirtino Užimtumo komiteto ir Socialinės apsaugos komiteto nuomonę dėl Komisijos pasiūlymo dėl peržiūrėtos socialinių rodiklių suvestinės, išdėstyta dok. 9314/21.

8. **Pagrindinės išvados dėl Socialinės apsaugos komiteto ir Europos Komisijos 2021 m. Ilgalaikės priežiūros ataskaitos**  9144/21
Patvirtinimas + ADD 1–2

Taryba patvirtino dok. 9144/21 išdėstytas pagrindines išvadas dėl 2021 m. Ilgalaikės priežiūros ataskaitos.

9. **Pagrindinės išvados dėl Socialinės apsaugos komiteto ir Europos Komisijos 2021 m. Pensijų adekvatumo ataskaitos**  9145/21
Patvirtinimas + ADD 1–2

Taryba patvirtino dok. 9145/21 išdėstytas pagrindines išvadas dėl 2021 m. Pensijų adekvatumo ataskaitos.

10. **Tarybos rekomendacija, kuria nustatoma Europos vaiko garantijų sistema**   9106/21 +
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 292 straipsnis kartu su jos 153 straipsnio 2 dalimi ir 153 straipsnio 1 dalies j punktu) 9106/1/21 REV 1
Priėmimas (DE)
9149/21 + ADD 1
7411/21 + COR 1

Taryba priėmė Tarybos rekomendaciją, kuria nustatoma Europos vaiko garantijų sistema, išdėstyta dok. 9106/21. Lenkijos pareiškimas išdėstytas šio posėdžio protokolo priede.

11. Išvados dėl nuotolinio darbo

 9131/21

Patvirtinimas

Taryba patvirtino dok. 9131/21 išdėstytas išvadas.

**12. Išvados dėl COVID-19 socioekonominio poveikio lygių
lygybei**

 8878/21 + ADD 2

Patvirtinimas

Taryba patvirtino dok. 8878/21 išdėstytas išvadas. Lenkijos pareiškimas išdėstytas šio posėdžio protokolo priede.

13. Išvados dėl neįgaliųjų teisių strategijos (2021–2030 m.)

 9127/21 + ADD 1

Patvirtinimas

Taryba patvirtino dok. 9127/21 išdėstytas išvadas. Lenkijos pareiškimas išdėstytas šio posėdžio protokolo priede.

**14. Nauji socialiniam dialogui ir kolektyvinėms deryboms
kylantys iššūkiai**

 9141/21 + COR 1

Politiniai debatai

Taryba surengė politinius debatus dėl naujų socialiniam dialogui ir kolektyvinėms deryboms kylančių iššūkių, remiantis dok. 9141/21 + COR 1 išdėstyto orientaciniu pranešimu. Ministrai pasidalijo gerąja patirtimi rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir pasidalijo gerąja patirtimi į procesą įtraukiant socialinius partnerius. Ministrai pabrėžė visų darbuotojų, įskaitant netipinius darbuotojus, teisę į socialinę apsaugą.

Kiti klausimai

15. a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)



- i) **Direktyva dėl lyčių pusiausvyros bendrovių valdybose**

16433/12

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinę padėtį

- ii) **Direktyva dėl kancerogenų ir mutagenų poveikio darbe (4-a grupė)**

11188/20

+ ADD 1

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinę padėtį

- iii) **Reglamentų dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo (Nr. 883/04 ir Nr. 987/09) peržiūra**

15642/16

+ ADD 1 REV 1

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinę padėtį

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir Komisijos pastabomis.

- b) **Porto socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikimas (2021 m. gegužės 7–8 d.)**



Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir Komisijos pastabomis.

- c) **Pirmininkaujančios valstybės narės konferencijos**



Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- d) **Aukšto lygio konferencija „Kova su benamyste – vienas iš mūsų socialinės Europos prioritetų“. Europos platformos sukūrimas (2021 m. birželio 21 d., Lisabona)**



Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir Komisijos pastabomis.

- e) **Liuksemburgo deklaracijos stebėsenos komitetas** 
(2021 m. liepos 13 d., Kaskaisas)
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija
- Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija ir Komisijos pastabomis.
- f) **ES kovos su rasizmu veiksmų plano įgyvendinimas** 
Komisijos informacija
- Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.
- g) **Europos įvairovės mėnuo** 
Komisijos informacija
- Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.
- h) **LGBTIQ asmenų lygybės strategijos įgyvendinimas** 
Komisijos informacija
- Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.
- i) **Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa** 
Slovėnijos delegacijos informacija
- Taryba susipažino su Slovėnijos delegacijos pateikta informacija.

SVEIKATA

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- 16. Reglamentas dėl didesnio Europos vaistų agentūros vaidmens pasirengimo vaistų ir medicinos priemonių krizei ir jos valdymo srityje**  9406/21
12971/20
Bendras požiūris

Taryba susitarė dėl dok. 9406/21 išdėstyto bendro požiūrio. Be to, Taryba susitarė pavesti pirmininkaujančiai valstybei narei vesti derybas su Europos Parlamentu remiantis tuo bendru požiūriu.

- 17. Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 851/2004, steigiantis Europos ligų prevencijos ir kontrolės centrą**  9620/21
12972/20
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su dok. 9620/21 išdėstyta pažangos ataskaita dėl pasiūlymo dėl reglamento dėl ECDC įgaliojimų.

- 18. Reglamentas dėl didelių tarpvalstybinio pobūdžio grėsmių sveikatai, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 1082/2013/ES**  9622/21
12973/20 + ADD 1
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su dok. 9622/21 išdėstyta pažangos ataskaita dėl pasiūlymo dėl reglamento dėl didelių tarpvalstybinio pobūdžio grėsmių sveikatai.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- 19. Išvados dėl prieigos prie vaistų ir medicinos priemonių siekiant stipresnės ir atsparios ES**  9465/21
Patvirtinimas

Taryba patvirtino dok. 9465/21 išdėstytas išvadas.

20. COVID-19: naujausia informacija apie pandeminę padėtį
Pasikeitimas nuomonėmis

Kiti klausimai

21. a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Reglamentas dėl sveikatos technologijų vertinimo, kuriuo  5844/18 + COR 1
iš dalies keičiama Direktyva 2011/24/ES
*Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie
dabartinę padėtį*

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie derybų dėl pasiūlymo dėl sveikatos technologijų vertinimo esamą padėtį ir su Komisijos bei SI delegacijos pastabomis.

- b) **Visuotinės sveikatos iniciatyvos**  9623/21
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie visuotinės sveikatos iniciatyvas ir su Komisijos bei CZ delegacijos pastabomis.

- c) **Bendri veiksmai dėl atsparumo antimikrobinėms medžiagoms ir su sveikatos priežiūra susijusių infekcijų ir dabartinė padėtis, susijusi su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms**  9629/21
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie Europos Sąjungos bendrus veiksmus dėl atsparumo antimikrobinėms medžiagoms ir su sveikatos priežiūra susijusių infekcijų ir dabartinę padėtį, susijusią su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms, ir su FR, MT bei NL delegacijų pastabomis ir Komisijos atsakymu.

- d) Dabartinė padėtis, susijusi su medicinos priemonių
reglamentų įgyvendinimu
Komisijos informacija

9631/21

- e) **Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa**
Slovėnijos delegacijos informacija



Taryba susipažino su SI delegacijos pateikta informacija.



Pirmasis svarstymas



Speciali teisėkūros procedūra



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių
8 straipsnio 2 dalis)



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

Pareiškimai dėl B punktu, išdėstytų dok. 9564/21

Dėl B punktų sąrašo 10 punkto: **Tarybos rekomendacija, kuria nustatoma Europos vaiko garantijų sistema**
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 292 straipsnis kartu su jos 153 straipsnio 2 dalimi ir 153 straipsnio 1 dalies j punktu)
Priėmimas

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautiniais teisiškai privalomais žmogaus teisių dokumentais ir laikydamasi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Dėl šių priežasčių tose dokumento vietose, kuriose yra daroma nuoroda į lytį (angl. *gender*), Lenkija ją aiškina kaip moterų ir vyrų lygybę pagal Europos Sąjungos sutarties 2 ir 3 straipsnius ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 8 ir 10 straipsnius.“

Dėl B punktų sąrašo 12 punkto: **Išvados dėl COVID-19 socioekonominio poveikio lyčių lygybei**
Patvirtinimas

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautiniais teisiškai privalomais žmogaus teisių dokumentais ir laikydamasi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Todėl Lenkija „lyčių lygybę“ (angl. *gender equality*) aiškina kaip „vyrų ir moterų lygybę“ pagal Europos Sąjungos sutarties 2 ir 3 straipsnius ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 8 straipsnį ir 157 straipsnio 3 dalį. Dėl šios priežasties Lenkija visus terminus, kuriuose nurodyta „lytis“ (angl. *gender*), aiškina kaip nuorodą į lytį biologiniu aspektu (angl. *sex*) pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 10 straipsnį, 19 straipsnio 1 dalį ir 157 straipsnio 2 ir 4 dalis.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautiniais teisiškai privalomais žmogaus teisių dokumentais ir laikydamasi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Dėl šių priežasčių Lenkija terminą „lytis“ (angl. *gender*) aiškina siedama jį su terminu „lytis“ (angl. *sex*) pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 10 straipsnį, 19 straipsnio 1 dalį ir 157 straipsnio 2 ir 4 dalis, o lyčių lygybę aiškina kaip moterų ir vyrų lygybę pagal Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnį, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 8 ir 10 straipsnius ir ES pagrindinių teisių chartijos 23 straipsnį.“

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 9566/21

**Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:**

Reglamentas dėl Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo (JRŽAF)

Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas

BENDRAS TARYBOS IR KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Taryba ir Komisija tebėra įsipareigojusios stengtis, kad būtų išvengta žvejybos veiklos pagal tausios žvejybos partnerystės susitarimus pertrūkių, siekdamos laiku atnaujinti tausios žvejybos partnerystės susitarimus ir jų įgyvendinimo protokolus.“

BENDRAS EUROPOS PARLAMENTO, TARYBOS IR KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Europos Parlamentas, Taryba ir Europos Komisija pripažįsta, kad reikia skubiai imtis jūrų ir pakrančių ekosistemų bei biologinės įvairovės apsaugos ir išsaugojimo veiksmų. Visos trys institucijos sutaria, kad, siekiant spręsti biologinės įvairovės nykimo problemą, apsaugoti ir atkurti ekosistemas ir (arba) išlaikyti gerą jų būklę, reikės didelių viešųjų ir privačiųjų investicijų nacionaliniu ir Europos lygmenimis ir kad didelė dalis EJŖŽAF išlaidų turėtų būti investuojama į biologinę įvairovę. Visos trys institucijos sutinka, kad Europos Komisija, vykdydama 2021–2027 m. EJŖŽAF programavimą, bendradarbiaus su valstybėmis narėmis, kad būtų pasiektas bendras 15 konstatuojamojoje dalyje nurodytas biologinei įvairovei skirtų išlaidų plataus užmojo tikslas.“

LIETUVOS PAREIŠKIMAS

„Lietuva pritaria bendram 2021–2027 m. Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo tikslui teikti paramą tausios žvejybos ir darnios akvakultūros veiklos užtikrinimui, vietos pakrantės bendruomenių vystymuisi, tvarios mėlynosios ekonomikos skatinimui, Europos Sąjungos jūrų politikos įgyvendinimui siekiant užtikrinti saugiai ir tvariai valdomas jūras bei vandenynus ir tarptautiniam vandenynų valdymui.

Lietuvos nuomone, 2021–2027 m. Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondas yra pagrindinė sėkmingo ES bendros žuvininkystės politikos tikslų įgyvendinimo priemonė.

Todėl Lietuva apgailestauja, kad tam tikros reglamento nuostatos tinkamai neatspindi nuolatinės kritinės žvejybos Baltijos jūroje padėties, žvejybos sąlygų ir atitinkamų laivynų poreikių.

2020 m. gruodžio 4 d. abiejų teisėkūros institucijų pasiektame politiniame susitarime neatsižvelgta į mums susirūpinimą keliančius klausimus dėl praktinio paramos laivynams priemonių taikymo laivams, vykdančiams veiklą Baltijos jūroje, ir jis nesuteikia mums reikiamų priemonių pritaikyti mūsų laivyno žvejybos pajėgumą prie žvejybos galimybių ir išlaikyti likusį Baltijos laivyną gyvybingu ir veikiančiu.

Todėl Lietuva negali pritarti per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo, kuriuo panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 508/2014 priėmimui ir balsuodama susilaiko.“

ŠVEDIJOS PAREIŠKIMAS

„Šiuo pasiūlymu numatyta parama didesniai žvejybos pajėgumui, taip pat esminis Fondo biudžeto dalies, kurią galima panaudoti su žvejybos pajėgumu susijusioms priemonėms, padidinimas. Pasiūlyme nenumatyta pakankamai sąlygų pertekliniam pajėgumui, galinčiam sukelti peržvejojimą, išvengti. Todėl pasiūlymas neatitinka ES bendros žuvininkystės politikos tikslų, juo nepadedama pereiti prie tausios žuvininkystės ir jis neatitinka ES tarptautinių įsipareigojimų Darbotvarkės iki 2030 m. kontekste. Todėl Švedija balsuoja prieš pasiūlymą.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija sutinka, kad investicijos į laivus, susijusias su žuvininkystės kontrole ir vykdymo užtikrinimu, būtų tinkamos finansuoti, nesvarbu, ar jos būtų privalomos, ar ne, taip pat visų Sąjungos žvejybos laivų atveju. Komisija mano, kad šiomis investicijomis valstybėms narėms bus sudarytos sąlygos visapusiškai panaudoti EJŖŽAF finansinius išteklius, skirtus kontrolei ir vykdymo užtikrinimui, vykdyti savo įsipareigojimus pagal Kontrolės reglamentą ir kitas bendros žuvininkystės politikos taisykles ir iš esmės pagerinti reikalavimų laikymosi kultūrą žvejybos sektoriuje. Be to, Komisija tikisi, kad, šiuo metu vykstant Kontrolės reglamento peržiūrai, Europos Parlamentas ir Taryba rems esamų kontrolės priemonių modernizavimą ir naujų technologijų naudojimą, kaip siūlo Komisija. Tai visų pirma reiškia, kad reikia diegti pažangius mažų laivų sekimo ir laimikio ataskaitų teikimo sprendimus, diegti nuolatinės variklių galios stebėsenos sistemas, pereiti prie visiškai skaitmenizuotų atsekamumo sistemų, apimančių visus žuvininkystės produktus (šviežius, užšaldytus ir perdirbtus), ir žvejybos laivuose diegti privalomas nuotolinės elektroninės stebėsenos sistemas, pagrįstas rizikos vertinimu, nes tai vienintelė veiksminga įpareigojimo iškrauti laimikį taikymo ir pažeidžiamų rūšių žuvų priegaudos bei išmetimo į jūrą kontrolės priemonė.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija atkreipia dėmesį į sunkumus, su kuriais iki šiol susiduriama teikiant valstybės pagalbą laivynams atokiausiuose regionuose atnaujinti. Siekdama darnaus šių regionų vystymosi, Komisija stengsis padėti valstybėms narėms geriau rinkti mokslinius duomenis, kurių reikia, kad būtų laikomasi valstybės pagalbos gairėse nustatytos atitikties reikalavimams sąlygos, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas Valstybės pagalbos žvejybos ir akvakultūros sektoriui tikrinimo gaires taikyti atokiausiuose regionuose.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Europos Komisija, vykdydama 2021–2027 m. EJŖŽAF programavimą, aktyviai skatins valstybes nares kuo labiau išnaudoti į jų programas, visų pirma pagal 25 straipsnį (biologinės įvairovės ir ekosistemų apsauga), įtrauktas priemones, kad būtų pasiektas bendras tikslas skirti metines išlaidas pagal DFP biologinės įvairovės nykimo problemai spręsti, ekosistemoms apsaugoti ir atkurti bei gerai ekosistemų būklei išlaikyti: 7,5 proc. metinių išlaidų pagal DFP biologinės įvairovės srities tikslams įgyvendinti 2024 m. ir 10 proc. metinių išlaidų pagal DFP biologinės įvairovės srities tikslams įgyvendinti 2026 ir 2027 m. Komisija reguliariai stebės šių išlaidų lygį, remdamasi visomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurias pagalbos gavėjai deklaruos vadovaujančiajai institucijai, ir valstybės narės pateiktais duomenimis. Tais atvejais, kai iš stebėsenos rezultatų bus matyti, kad padaryta nepakankama pažanga siekiant bendro tikslo, Komisija metinės peržiūros posėdyje aktyviai nagrinės klausimą su valstybėmis narėmis, kad būtų imtasi taisomųjų veiksmų, įskaitant programos pakeitimą.“

Dėl A punktu sarašo 2 punkto:

Reglamentas dėl Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP)
*Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų
pareiškimo priėmimas*

BENDRAS EUROPOS SĄJUNGOS TARYBOS IR EUROPOS KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

dėl 2021–2027 m. Europos infrastruktūros tinklų priemonės įgyvendinimo

„Vadovaudamasi 2020 m. liepos 21 d. Europos Vadovų Tarybos išvadomis, Taryba ir Komisija primena, kad įgyvendinant 2021–2027 m. Europos infrastruktūros tinklų priemonę iš EITP reglamento 4 straipsnio 2 dalies a punkto i papunktyje nurodytos sumos 1 384 000 000 EUR suma (2018 m. kainomis) bus panaudota trūkstantiems pagrindinėms tarpvalstybinėms geležinkelių jungtims tarp valstybių narių, kurios gali gauti finansavimą iš Sanglaudos fondo, užbaigti.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautiniais teisiškai privalomais žmogaus teisių dokumentais ir laikydamasi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Dėl šių priežasčių Lenkija sąvoką „lytis“ (angl. *gender*) aiškina kaip nuorodą į lytį biologiniu aspektu (angl. *sex*) pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 10 straipsnį, 19 straipsnio 1 dalį ir 157 straipsnio 2 ir 4 dalis.“

ČEKIJOS RESPUBLIKOS IR SLOVAKIJOS PAREIŠKIMAS

„Čekijos Respublika ir Slovakija apgailestauja dėl derybų su Europos Parlamentu dėl siūlomo Reglamento, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas, teksto rezultatų. Atsižvelgdamos į Tarybos poziciją, būtent dėl 50 % ribos ir netaikymo IRT įrangai, manome, kad dabartinis kompromisinis pasiūlymas dėl 13 straipsnio 7 dalies dėl įrangos pirkimo viršutinės ribos yra nepriimtinas. Vietoj pasiūlymo tekste nustatytos 35 % ribos, kuri taikoma ir IRT įrangai, Čekijos Respublika ir Slovakija galėtų sutikti, kad ši riba būtų padidinta iki 50% ARBA kad būtų palikta 35 % procentinė dalis, tačiau ši viršutinė riba nebūtų taikoma IRT įrangai.

Teisėsaugos institucijų darbui, taigi ir Sąjungos saugumui užtikrinti būtina įsigyti labai specializuotą įrangą. Čekijos Respublika ir Slovakija nemato priežasties riboti įrangos įsigijimą, nes tai padėtų pasiekti fondo tikslus, t. y. visų pirma kovoti su sunkių formų ir organizuotu nusikalstamumu ir pagerinti valstybių narių tarpusavio ryšių palaikymą. Kadangi pagal 20 konstatuojamąją dalį standartinės įrangos įsigijimas draudžiamas, įsigyta įranga būtų labai specializuota ir pagerintų valstybių narių pajėgumus atitinkamose srityse, taigi būtų pasiekti fondo tikslai.

Atsižvelgdamos į tai, Čekijos Respublika ir Slovakija balsuoja prieš pasiūlymo dėl reglamento, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas, priėmimą.“

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

„Graikija pareiškia susirūpinimą dėl Europos Komisijos atliekamo nacionalinių asignavimų faktinio apskaičiavimo. Šie 2021–2027 m. laikotarpio skaičiavimai rodo, kad turimo finansavimo joku būdu nepakanka faktiniams poreikiams patenkinti. Todėl kyla neišvengiamas pavojus, kad prieglobsčio prašytojų ir tarptautinės apsaugos gavėjų priėmimo, integracijos ir apsaugos programos bus apribotos arba *net nutrauktos*, o tai yra visiškai nepageidaujama. Graikija tikisi konstruktyviai bendradarbiauti su Europos Komisija, kad būtų sumažinta tokia rizika ir išvengta pavojaus programoms dėl reikiamų lėšų trūkumo.“

MALTOS PAREIŠKIMAS

„Palankiai vertiname pastangas pasiekti preliminarų susitarimą su Europos Parlamentu dėl Reglamento, kuriuo nustatomas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMF), Reglamento, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas (VSF), ir Reglamento, kuriuo sukuriamas sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonė (SVVP), įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą, atitinkamai išdėstytų dok. ST 6486/21, ST 6488/21 ir ST 6487/21. Atsižvelgdama į būtinybę atitinkamus 2021–2027 m. laikotarpiui skirtus fondus įsteigti kuo greičiau, Malta gali pritarti pasiektiems preliminariniams susitarimams.

Vis dėlto Malta primena iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus dėl sąlygų režimo (10 % lėšų reikalavimo), horizontaliai įtraukto į visų trijų fondų laikotarpio vidurio peržiūrą. Malta ir toliau laikosi nuomonės, kad toks sąlygų režimas kelia įgyvendinimo sunkumų ir dėl jo gali būti bereikalingai prarasta lėšų.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Lenkija pritaria požiūriui, kad diskusijos dėl reglamentų dėl Vidaus saugumo fondo, Sienų valdymo ir vizų priemonės ir Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo turėtų būti paspartintos, siekiant užtikrinti finansavimo šiose srityse tęstinumą, todėl sutinkame pritarti kompromisiniais variantams. Tačiau tebereiškiame susirūpinimą dėl 13 straipsnio 7 dalies: *apribojamas valstybės narės programos asignavimas įrangai, transporto priemonėms ir t. t. įsigyti*.

Su 13 straipsnio 7 dalimi susijusios nuostatos Lenkijai nuo pat pradžių yra vienas svarbiausių klausimų. Tvirtai rėmėme kompromisinę Tarybos pasiūlymo redakciją (2019 06 07), kurioje siūloma iki 50 % padidinti asignavimų ribą įrangai, transporto priemonėms ir t. t. įsigyti. Siekdami kompromiso, taip pat sutikome, kad šis lygis būtų sumažintas iki 35 %, tačiau to netaikant informacinių ir ryšių technologijų (IRT) įrangai.

Dėl tokių nuostatų padidėtų valstybių narių įrangos ir infrastruktūros pajėgumai, o tai neabejotinai turėtų pagerinti jų vidaus saugumą. Tai ypač svarbu valstybėms narėms, kurios vis dar tobulina savo nacionalinių tarnybų ir institucijų, atsakingų už vidaus saugumo palaikymą, be kita ko, bendradarbiaujant su kitomis valstybėmis narėmis, įrangą, infrastruktūrą ir veiklos pajėgumus.

ES finansuojami projektai turėtų turėti ilgalaikį poveikį – taip bus didinamas valstybės narės saugumas ir užbaigus tam tikrą projektą. Kaip rodo ankstesnė patirtis, įsipareigojimai Vidaus saugumo fondo kontekste daugiausia susiję su įrangos, infrastruktūros (įskaitant IT infrastruktūrą) įsigijimu, nes tokia veikla užtikrinamas nuolatinis saugumo lygio augimas.

Nustačius tokios veiklos apribojimus fondas nebegalėtų patenkinti pagrindinių šios srities paslaugų poreikių. „Švelni“ veikla, susitikimai, keitimasis informacija yra svarbūs, tačiau be tinkamos įrangos ir šiuolaikinių technologijų jie gali būti nepakankamai veiksmingi. Visų pirma šiuo COVID-19 pandemijos laikotarpiu tokios veiklos įgyvendinimas yra sudėtingas arba kartais neįmanomas. Kad veiksmai ES saugumo srityje būtų sėkmingi, valstybėms narėms reikalingi dideli ištekliai ir pajėgumai.

Dabartiniame pasiūlyme dėl Vidaus saugumo fondo nėra numatyta, kad ši riba, dėl kurios jau buvo susitarta Tarybos pozicijoje, nebūtų taikoma IRT. Dėl to didelė dalis įrangai įsigyti skirtų fondo lėšų gali būti išleista įsigyti IRT įrangai, kuri gali būti labai brangi, o kitos įrangos įsigyti nebus įmanoma. Reiktų pabrėžti, kad IRT įrangos įsigijimas visiškai atitinka fondo tikslus ir neturėtų būti jokių būdu ribojamas. Be to, naująja nuostata sukuriamą didelę administracinę našta.

Tai svarbus klausimas Lenkijai, o dabartinis pasiūlymas dėl Vidaus saugumo fondo ateityje gali sukelti problemų įsisavinant fondo lėšas.“

**Dėl A punktu
sąrašo 5 punkto:**

Reglamentas, kuriuo nustatomas Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondas (PMIF)

Per pirmąją svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija balsuodama susilaiko ir primena savo pareiškimus dėl Reglamento, kuriuo nustatomas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMF), įtrauktinus į 2020 m. liepos 24 d. Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) posėdžio protokolą, 2020 m. rugsėjo 30 d. Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) posėdžio protokolą ir į 2020 m. spalio 12 d. Tarybos posėdžio protokolą.“

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

„Graikija pareiškia susirūpinimą dėl Europos Komisijos atliekamo nacionalinių asignavimų faktinio apskaičiavimo. Atrodo, kad dėl šių apskaičiavimų 2021–2027 m. laikotarpiui turimo finansavimo niekaip nepakaks faktiniams poreikiams patenkinti. Todėl kyla neišvengiama grėsmė, kad lėšos prieglobsčio prašytojams ir asmenims, kuriems suteikiama tarptautinė apsauga, skirtoms priėmimo, integracijos ir apsaugos programoms bus sumažintos arba šios programos bus *netgi nutrauktos*, kas yra visiškai nepageidautina. Graikija tikisi konstruktyviai bendradarbiauti su Europos Komisija, kad ši grėsmė būtų sumažinta ir būtų nepakenkta programoms dėl reikiamų lėšų trūkumo.“

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Mūsų nuomone, migracija išliks vienu iš pagrindinių Europos Sąjungos iššūkiu ateinančiu laikotarpiu ir reikia numatyti tinkamas finansines priemones, skirtas reaguoti į šį iššūkį laikantis holistinio požiūrio. Todėl Vengrija teikia pirmenybę paramos priemonių ir sričių, susijusių su veiklos grąžinimo srityje veiksmingumu ir antrinio judėjimo prevencija, finansavimui, taip pat paramos priemonių ir sričių, pagal kurias skiriamas ES finansavimas projektams, įgyvendintiniams pagal išorės aspektą, finansavimui.

Be to, norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad Vengrijai didelį susirūpinimą kelia pasiūlymo turinys, nes pasiūlyme numatyta neproporcingai daug išteklių solidarumo mechanizmui, kuris apima prieglobsčio prašytojų perkėlimą iš vienos valstybės narės į kitą, įgyvendinti. Todėl tai kelia pavojų tolesniems fondo tikslams ir skatina toliau sistemingai piktnaudžiauti ES prieglobsčio sistema.

Galiausiai pasiūlymo nuostatomis dėl teisėtos migracijos daroma prielaida, kad reikia papildomų migracijos kanalų. Viena vertus, tai nėra realus vertinimas, kita vertus, tik pačios valstybės narės, atsižvelgdamos į savo socialinę bei ekonominę padėtį ir į savo konstitucinius aspektus, turi nuspręsti, kaip reaguoti į savo darbo rinkos poreikius. Manome, kad požiūris, pagal kurį teisėta migracija nurodoma kaip priemonė, kuria bendru susitarimu būtų reaguojama į ekonominius ir demografinius iššūkius, su kuriais šiuo metu susiduria valstybės narės, yra iš esmės problemiškas. Visų pirma atsižvelgdama į epidemiją, Vengrija daugiausia dėmesio skiria esamų darbo vietų išsaugojimui ir žaliajai bei skaitmeninei pertvarkai, taip pat šeimos politikai, o ne migracijos, kuri pati savaime nesprendžia problemų ir net sukuria naujų iššūkių, skatinimui. Todėl Vengrija negali pritarti Prieglobsčio ir migracijos fondui tokia forma, kokia šiuo metu yra, nes Vengrija mano, kad šiuo fondu neproporcingai daug dėmesio skiriama teisėtos migracijos skatinimui ir integracijos finansavimui, be to, per daug finansuojant prieglobsčio prašytojų perkėlimą iš vienos valstybės narės į kitą, juo bus skatinamas neteisėtos migracijos didėjimas.

Taip pat Vengrija mano, kad reikalavimas, kad iki 2024 m. birželio 30 d., kai bus atliekama laikotarpio vidurio peržiūra, valstybės narės turėtų būti skyrusios bent 10 % fondo asignavimų, yra pernelyg didelis. Mūsų nuomone, dėl šios nuostatos bus sunkiau įgyvendinti valstybių narių nacionalines programas, o tai prieštarauja trijų fondų siekiamiems tikslams. Tačiau siekdama kompromiso Vengrija yra pasirengusi pritarti šiam griežtam kriterijui.“

MALTOS PAREIŠKIMAS

„Palankiai vertiname pastangas pasiekti preliminarų susitarimą su Europos Parlamentu dėl Reglamento, kuriuo nustatomas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMF), Reglamento, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas (VSF), ir Reglamento, kuriuo sukuriamas sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonė (SVVP), įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą, atitinkamai išdėstytų dok. ST 6486/21, ST 6488/21 ir ST 6487/21. Atsižvelgdama į būtinybę atitinkamus 2021–2027 m. laikotarpiui skirtus fondus įsteigti kuo greičiau, Malta gali pritarti pasiektiems preliminariniams susitarimams.

Vis dėlto Malta primena iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus dėl sąlygų režimo (10 % lėšų reikalavimo), horizontaliai įtraukto į visų trijų fondų laikotarpio vidurio peržiūrą. Malta ir toliau laikosi nuomonės, kad toks sąlygų režimas kelia įgyvendinimo sunkumų ir dėl jo gali būti bereikalingai prarasta lėšų.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautiniais teisiškai privalomais žmogaus teisių dokumentais ir laikydamasi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Dėl šių priežasčių tose reglamento vietose, kuriose vartojamas terminas „lytis“, Lenkija jį aiškina pagal SESV 8 ir 10 straipsnius kaip reiškiantį moteris ir vyrus.“

**Dėl A punktu
sąrašo 6 punkto:**

**Reglamentas, kuriuo sukuriamas sienų valdymo ir vizų priemonė,
įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą**
*Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų
pareiškimo priėmimas*

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

„Graikija pareiškia susirūpinimą dėl Europos Komisijos atliekamo nacionalinių asignavimų faktinio apskaičiavimo. Atrodo, kad dėl šių apskaičiavimų 2021–2027 m. laikotarpiui turimo finansavimo niekaip nepakaks faktiniams poreikiams patenkinti. Todėl kyla neišvengiama grėsmė, kad lėšos prieglobsčio prašytojams ir asmenims, kuriems suteikiama tarptautinė apsauga, skirtoms priėmimo, integracijos ir apsaugos programoms bus sumažintos arba šios programos bus netgi nutrauktos, kas yra visiškai nepageidautina. Graikija tikisi konstruktyviai bendradarbiauti su Europos Komisija, kad ši grėsmė būtų sumažinta ir būtų nepakenkta programoms dėl reikiamų lėšų trūkumo.“

MALTOS PAREIŠKIMAS

„Palankiai vertiname pastangas pasiekti preliminarų susitarimą su Europos Parlamentu dėl Reglamento, kuriuo nustatomas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMF), Reglamento, kuriuo nustatomas Vidaus saugumo fondas (VSF), ir Reglamento, kuriuo sukuriamas sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonė (SVVP), įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą, atitinkamai išdėstytų dok. ST 6486/21, ST 6488/21 ir ST 6487/21. Atsižvelgdama į būtinybę atitinkamus 2021–2027 m. laikotarpiui skirtus fondus įsteigti kuo greičiau, Malta gali pritarti pasiektiems preliminariniams susitarimams.

Vis dėlto Malta primena iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus dėl sąlygų režimo (10 % lėšų reikalavimo), horizontaliai įtraukto į visų trijų fondų laikotarpio vidurio peržiūrą. Malta ir toliau laikosi nuomonės, kad toks sąlygų režimas kelia įgyvendinimo sunkumų ir dėl jo gali būti bereikalingai prarasta lėšų.“

SLOVĖNIJOS PAREIŠKIMAS

„Slovėnijos Respublika pritaria tam, kad daugiametė finansinė programa būtų priimta kuo greičiau, ir labai vertina pirmininkavusių valstybių narių pastangas ir darbo efektyvumą nagrinėjant šiuos tris itin sudėtingus dokumentus (dėl fondų).

Slovėnijos Respublika palankiai vertina tai, kad į dabartinį kompromisinį pasiūlymą buvo įtraukti kai kurie pasiūlyti elementai; vis dėlto juo dar nepakankamai atsižvelgta į padėtį prie Šengeno erdvės išorės sienų, kurios nėra ES išorės sienos – šį klausimą mes nuolat kėlėme derybų metu.

Derybos išryškino visus sunkumus ir nepageidaujamus padarinius, su kuriais Slovėnijos Respublika gali susidurti dėl to, kad šios sienos specialus statusas įvairiose teisinėse priemonėse niekada nebuvo aiškiai ar tinkamai apibrėžtas.

Per pastaruosius metus ES teisės aktais nustatyta daugybė papildomų pareigų, kurios turi būti įvykdytos prie išorės sienų, kurios daugeliu atveju apima Šengeno erdvės išorės sienas. Pirmiausia nustatytos privalomos sistemingos visų keliaujančių asmenų ir kelionės dokumentų patikros, o dabar pereita prie atvykimo ir išvykimo sistemos, Europos sienų stebėjimo sistemos (EUROSUR), taip pat Integruoto sienų valdymo fondo ir Tikrinimo reglamento.

Slovėnijos Respublika supranta savo pareigas ir ketina jas visiškai vykdyti. Vis dėlto naivu tikėtis, kad visas infrastruktūros modernizavimo išlaidas Slovėnijos Respublika pilnai padengs iš nacionalinio biudžeto.

Mums nepriimtina, kad visą šį laiką buvome nepalankioje padėtyje, palyginti su šalimis prie „nuolatinių“ Šengeno erdvės sienų, todėl norime rasti tinkamą sprendimą.

Su tokia pačia problema susidūrėme ir esamos daugiametės finansinės programos (2014–2020 m.) kontekste – joje nustatyti tokie patys apribojimai ir tai praktikoje mums sukėlė labai daug problemų.

Todėl šiuo pareiškimu norime visų pirma pabrėžti, kad svarbu atkreipti deramą dėmesį į ypatingą padėtį prie Šengeno erdvės išorės sienų, kurios nėra ES išorės sienos.

5 straipsnio 4 dalies a punktu nepakankamai reaguojama į tų vidaus sienų, kurių kontrolė dar nepanaikinta, specifiškumą; 24 konstatuojamoji dalis, atsižvelgiant į jos dabartinę formuluotę, yra mažai vertinga, nes ir ja dar nepateisinamos investicijos į naujos / papildomos infrastruktūros statybą prie sienos su Kroatijos Respublika.

Slovėnijos Respublikos atveju tai praktiškai reiškia, kad mes negalime finansuoti, pavyzdžiui, sienos perėjimo punktų plėtros arba naujos infrastruktūros statybos ES fondų lėšomis, mes galime tik modernizuoti (pakeisti ar techniškai prižiūrėti) esamą infrastruktūrą.

Slovėnijos Respublika mano, kad visų problemų ir nepageidaujamų padarinių, su kuriais mes galime susidurti dėl ypatingos padėties prie mūsų Šengeno erdvės išorės sienų, kurios nėra ES išorės sienos, būtų galima išvengti, jei į 24 konstatuojamąją dalį būtų įtraukta ne tik infrastruktūra, bet ir pastatai, sistemos ir veikla.“