



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 16. juuli 2021
(OR. en)

9762/21
PV CONS 16
SOC 397
EMPL 293
SAN 398
CONSOM 135

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

(tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimused)

14. ja 15. juuni 2021

SISUKORD

Lk

1.	Päevakorra vastuvõtmine.....	4
2.	A-punktide heakskiitmine.....	4
a)	Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri	
b)	Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri	

TÖÖHÕIVE JA SOTSIAALPOLIITIKA

Seadusandlikud arutelud

3.	Direktiiv piisava miinimumpalga kohta Euroopa Liidus	6
4.	Siduvaid tasustamise läbipaistvuse meetmeid käsitlev direktiiv	6
5.	Võrdse kohtlemise direktiiv (artikkel 19).....	7

Muu kui seadusandlik tegevus

6.	Porto sotsiaaltippkohtumise järeelmeetmed – järgmised sammud tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu istungiks	7
7.	Euroopa poolaasta	
a)	2020. aasta ja asjakohaste 2019. aasta riigipõhiste soovitude rakendamise hindamine – tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus	7
b)	Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus läbivaadatud sotsiaalvaldkonna tulemustabelit käsitleva komisjoni ettepaneku kohta.....	8
8.	Peamised järeldused sotsiaalkaitsekomitee ja Euroopa Komisjoni pikaajalist hooldust käsitleva 2021. aasta aruande kohta	8
9.	Peamised järeldused sotsiaalkaitsekomitee ja Euroopa Komisjoni pensionide piisavust käsitleva 2021. aasta aruande kohta	7
10.	Nõukogu soovitus, millega luuakse Euroopa lastegarantii.....	8
11.	Järeldused kaugtöö kohta.....	9
12.	Järeldused COVID-19 sotsiaal-majandusliku mõju kohta soolisele võrdõiguslikkusele.....	9
13.	Järeldused puuetega inimeste õiguste strateegia aastateks 2021–2030 kohta	9
14.	Sotsiaaldialoogi ja kollektiivlääbirääkimistega seotud uued väljakutsed	9

Muud küsimused

15.	a)	Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud	10
	i)	Direktiiv soolise tasakaalu kohta äriühingute juhtorganites	
	ii)	Tööl kantserogeenide ja mutageenidega kokkupuudet käsitlev direktiiv (neljas nimekiri)	
	iii)	Sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise määruste (883/04 ja 987/09) muutmine	
	b)	Porto sotsiaaltippkohtumine (7.–8. mai 2021)	10
	c)	Eesistujariigi konverentsid	10
	d)	Kodutust käsitlev kõrgetasemeline konverents – meie sotsiaalse Euroopa prioriteet. Euroopa platvormi käivitamine (Lissabon, 21. juuni 2021)	10
	e)	Luksemburgi avalduse järelevalvekomitee (Cascais, 13. juuli 2021)	11
	f)	ELi rassismivastase tegevuskava rakendamine.....	11
	g)	Euroopa mitmekesisuse kuu.....	11
	h)	LGBTIQ-inimeste võrdõiguslikkuse strateegia rakendamine.....	11
	i)	Järgmise eesistujariigi tööprogramm	11

TERVIS

16.	Määrus, milles käsitletakse Euroopa Ravimiameti suuremat rolli kriisiks valmisolekus ja kriisiohjamises ravimite ja meditsiiniseadmete valdkonnas.....	12
17.	Määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus.....	12
18.	Määrus, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 1082/2013/EL	12
19.	Järeldused juurdepääsu kohta ravimitele ja meditsiiniseadmetele, et luua tugevam ja vastupidav Euroopa Liit.....	12
20.	COVID-19 pandeemia: ajakohastatud ülevaade olukorrast	13

Muud küsimused

21.	a)	Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud	13
	b)	Ülemaailmsed tervisealgatused	13
	c)	Antimikroobikumiresistentsuse ja tervishoiuteenustega seotud nakkuste vastane ühismeede (JAMRAI) ning antimikroobikumiresistentsuse vastase tegevuse seis	13
	d)	Meditsiiniseadmeid käsitlevate eeskirjade rakendamise seis.....	14
	e)	Järgmise eesistujariigi tööprogramm	14

LISA – Nõukogu istungi protokolliga kantavad avaldused.....	15
---	----

ESMASPÄEVAL, 14. JUUNIL 2021 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 9564/21 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

a) **Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 9565/21

Nõukogu võttis vastu dokumendis 9565/21 loetletud A-punktid, sealhulgas vastuvõtmiseks esitatud COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

b) **Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 9566/21
(avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

Kalandus

1. **Määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi** 9366/21 + ADD 1-2
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine **+ REV 1 (lt)**
heaks kiidetud COREPER I poolt 9. juunil 2021 **+ REV 2 (hr)**
+ ADD 1
PECHE

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused, kusjuures Rootsi hääletas vastu ja Leedu hoidus hääletamisest. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 42, artikli 43 lõige 2, artikli 91 lõige 1, artikli 100 lõige 2, artikli 173 lõige 3, artiklid 175 ja 188, artikli 192 lõige 2, artikli 194 lõige 4, artikli 195 lõige 2). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

Transport

2. **Euroopa ühendamise rahastu määrus** 9364/21 + ADD 1-2
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine 6115/21
heaks kiidetud COREPER I poolt 9. juunil 2021 **+ REV 1 (et)**
+ ADD 1
TRANS

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artiklid 172 ja 194). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

3. **Direktiiv üleeuroopalise transpordivõrgu väljaarendamise edendamiseks võetavate meetmete lihtsustamise kohta**  9365/21
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine 10537/20 + ADD 1
heaks kiidetud COREPER I poolt 9. juunil 2021 TRANS

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 172).

Justiits- ja siseküsimused

4. **Sisejulgeolekufondi loomise määrus**  9319/1/21 REV 1
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine 9319/21 ADD 1
heaks kiidetud COREPER II poolt 9. juunil 2021 + ADD 1 COR 1
6488/21 + ADD 1
JAI

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused, kusjuures Tšehhi Vabariik ja Slovakkia hääletasid vastu. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 82 lõige 1, artikkel 84 ja artikli 87 lõige 2). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

5. **Määrus, millega luuakse Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond**  9317/1/21 REV 1
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine 9317/21 ADD1
heaks kiidetud COREPER II poolt 9. juunil 2021 6486/21
+ **REV 1 (ro)**
+ ADD 1
JAI

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused, kusjuures Ungari hääletas vastu ja Austria hoidus hääletamisest. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 78 lõige 2, artikli 79 lõige 2 ja artikli 79 lõige 4). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

6. Määrus, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu

Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 9. juunil 2021



9318/1/21 REV 1
9318/21 ADD 1
6487/21
+ REV 1 (ro)
+ COR 1 (cs)
+ ADD 1
JAI

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 77 lõige 2 ja artikli 79 lõige 2). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

TÖÖHÕIVE JA SOTSIAALPOLIITIKA

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. Direktiiv piisava miinimumpalga kohta Euroopa Liidus

Eduaruanne

Poliitiline mõttevahetus



Dok 9142/21
+ COR 1 (en)
9143/21
12477/20

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande piisavat miinimumpalka ELis käsitleva direktiivi kohta, mis on esitatud dokumendis 9142/21 + COR 1, ning pidas sellel teemal poliitilise mõttevahetuse, juhindudes dokumendis 9143/21 esitatud eesistujariigi märkusest.

Rõhutades õiglase miinimumpalga tähtsust ja vajadust austada riiklike süsteemide mitmekesisust, olid ministrid üldiselt nõus, et ettepanekuga on vaja teha täiendavat tööd, eelkõige selleks, et selgitada aluspõhimõtteid ja terminoloogiat.

4. Siduvaid tasustamise läbipaistvuse meetmeid käsitlev direktiiv

Eduaruanne



9053/2/21 REV 2
6750/21
+ COR 1 REV 1

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande siduvaid tasustamise läbipaistvuse meetmeid käsitleva direktiivi kohta, mis on esitatud dokumendis 9053/2/21 REV 2.

5. Võrdse kohtlemise direktiiv (artikkel 19)

Eduaruanne



9109/21
11531/08

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande võrdset kohtlemist käsitleva direktiivi kohta, mis on esitatud dokumendis 9109/21. Mitu delegatsiooni ja komisjon tervitasid eesistujariigi terviklikku kompromisspaketti ja kutsusid üles seda Sloveenia eesistumise ajal täiendavalt arutama. Oma sõnavõtus kinnitas Sloveenia delegatsioon oma pühendumust sellega seotud tööle.

Muu kui seadusandlik tegevus

6. Porto sotsiaaltippkohtumise järelmeetmed – järgmised sammud tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu istungiks

Poliitiline mõttevahetus



9140/21

Nõukogus toimus poliitiline mõttevahetus Porto sotsiaaltippkohtumise järelmeetmete üle, juhindudes dokumendis 9140/21 esitatud eesistujariigi suunisdokumendist. Tervitades Porto sotsiaaltippkohtumist kui peamist üritust, millega taaskäivitatakse sotsiaalne Euroopa, ning eelkõige Euroopa Parlamendi uuringuteenistuse tegevuskavas sisalduvat kolme uut ELi tasandi peamist eesmärki (töökohad, oskused ja vaesuse vähendamine), mis tuleb üle võtta riiklikeks eesmärkideks, nõustasid ministrid, et riiklike eesmärgi tuleks kohandada vastavalt riiklikele oludele. Ministrid väljendasid soovi pöörduda kiiresti tagasi Euroopa poolaasta täieliku ja tavapärase tsükli juurde.

7. Euroopa poolaasta

a) 2020. aasta ja asjakohaste 2019. aasta riigipõhiste soovituste rakendamise hindamine – tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus

Heakskiitmine



9147/21

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 9147/21 esitatud tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamuse 2020. aasta ja asjakohaste 2019. aasta riigipõhiste soovituste rakendamise hindamise kohta.

- b) **Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus**  9314/21
läbivaadatud sotsiaalvaldkonna tulemustabelit
käsitleva komisjoni ettepaneku kohta
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 9314/21 esitatud tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamuse komisjoni ettepaneku kohta, mis käsitleb läbivaadatud sotsiaalvaldkonna tulemustabelit.

8. **Peamised järeldused sotsiaalkaitsekomitee ja Euroopa**  9144/21
Komisjoni pikaajalise hoolduse 2021. aasta aruande kohta + ADD 1-2
Kinnitamine

Nõukogu kinnitas dokumendis 9144/21 esitatud peamised järeldused pikaajalise hoolduse 2021. aasta aruande kohta.

9. **Peamised järeldused sotsiaalkaitsekomitee ja Euroopa**  9145/21
Komisjoni pensionide piisavuse 2021. aasta aruande kohta + ADD 1-2
Kinnitamine

Nõukogu kinnitas dokumendis 9145/21 esitatud peamised järeldused pensionide piisavust käsitleva 2021. aasta aruande kohta.

10. **Nõukogu soovitus, millega luuakse Euroopa lastegarantii**   9106/21 +
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: artikkel 292 koostoimes 9106/1/21 REV 1
artikli 153 lõikega 2 ja artikli 153 lõike 1 punkt j) (DE)
Vastuvõtmine 9149/21 + ADD 1
7411/21 + COR 1

Nõukogu võttis vastu dokumendis 9106/21 esitatud nõukogu soovituse, millega luuakse Euroopa lastegarantii. Poola tegi avalduse, mis on esitatud käesoleva protokolli lisas.

11. Järeldused kaugtöö kohta
Heakskiitmine

 9131/21

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 9131/21 esitatud järeldused.

12. Järeldused COVID-19 sotsiaal-majandusliku mõju kohta soolisele võrdõiguslikkusele
Heakskiitmine

 8878/21 + ADD 2

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 8878/21 esitatud järeldused. Poola tegi avalduse, mis on esitatud käesoleva protokollis lisas.

13. Järeldused, milles käsitletakse puuetega inimeste õiguste strateegiat aastateks 2021–2030
Heakskiitmine

 9127/21 + ADD 1

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 9127/21 esitatud järeldused. Poola tegi avalduse, mis on esitatud käesoleva protokollis lisas.

14. Sotsiaaldialoogi ja kollektiivlääbirääkimistega seotud uued väljakutsed
Poliitiline mõttevahetus

 9141/21 + COR 1

Nõukogus toimus dokumendis 9141/21 + COR 1 esitatud suunisdokumendi alusel poliitiline mõttevahetus sotsiaaldialoogi ja kollektiivlääbirääkimistega seotud uute väljakutsete üle.

Ministrid jagasid häid tavaid seoses riiklike taaste- ja vastupidavuskavade väljatöötamisega ning sotsiaalpartnerite kaasamisega sellesse protsessi. Ministrid rõhutasid kõigi töötajate, sealhulgas ebatüüpiliste töötajate õigust sotsiaalkaitsele.

Muud küsimused

15. a) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud** 
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)
- i) **Direktiiv soolise tasakaalu kohta äriühingute juhtorganites** 16433/12
Eesistujariigi ülevaade olukorrast
- ii) **Tööl kantserogeenide ja mutageenidega kokupuudet käsitlev direktiiv (neljas nimekiri)** 11188/20
+ ADD 1
Eesistujariigi ülevaade olukorrast
- iii) **Sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise määruste (883/04 ja 987/09) muutmine** 15642/16
+ ADD 1 REV 1
Eesistujariigi ülevaade olukorrast
- Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe ning komisjoni sõnavõtu teadmiseks.
- b) **Porto sotsiaaltippkohtumine (7.–8. mai 2021)** 
Teave eesistujariigilt
- Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe ning komisjoni sõnavõtu teadmiseks.
- c) **Eesistujariigi konverentsid** 
Teave eesistujariigilt
- Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.
- d) **Kodutust käsitlev kõrgetasemeline konverents – meie sotsiaalse Euroopa prioriteet. Euroopa platvormi käivitamine** 
(Lissabon, 21. juuni 2021)
Teave eesistujariigilt
- Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe ning komisjoni sõnavõtu teadmiseks.

- e) **Luksemburgi avalduse järelevalvekomitee** 
(Cascais, 13. juuli 2021)
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe ning komisjoni sõnavõtu teadmiseks.

- f) **ELi rassismivastase tegevuskava rakendamine** 
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.

- g) **Euroopa mitmekesisuse kuu** 
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.

- h) **LGBTIQ-inimeste võrdõiguslikkuse strateegia rakendamine** 
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.

- i) **Järgmise eesistujariigi tööprogramm** 
Teave Sloveenia delegatsioonilt

Nõukogu võttis Sloveenia delegatsiooni esitatud teabe teadmiseks.

TEISIPÄEVAL, 15. JUUNIL 2021 TOIMUNUD ISTUNG

TERVIS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

16. Määrus, milles käsitletakse Euroopa Ravimiameti suuremat  9406/21
rolli kriisiks valmisolekus ja kriisiohjamises ravimite ja 12971/20
meditsiiniseadmete valdkonnas
Üldine lähenemisviis

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis, mis on esitatud dokumendis 9406/21.

Lisaks leppis nõukogu kokku, et eesistujariigile antakse volitused pidada kõnealuse üldise lähenemisviisi alusel Euroopa Parlamendiga läbirääkimisi.

17. Määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 851/2004,  9620/21
millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa 12972/20
keskus
Eduaruanne

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande ECDC volitusi käsitleva määruse ettepaneku kohta, mis on esitatud dokumendis 9620/21.

18. Määrus, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid  9622/21
terviseohtusid ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus 12973/20 + ADD 1
nr 1082/2013/EL
Eduaruanne

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruande tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid käsitleva määruse ettepaneku kohta, mis on esitatud dokumendis 9622/21.

Muu kui seadusandlik tegevus

19. Järeldused, mis käsitlevad juurdepääsu ravimitele ja  9465/21
meditsiiniseadmetele, et luua tugevam ja vastupidav EL
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks dokumendis 9465/21 esitatud järeldused.

Muud küsimused

21. a) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud**
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

Määrus tervisetehnoloogia hindamise ja direktiivi  5844/18 + COR 1
2011/24/EL muutmise kohta
Eesistujariigi ülevaade olukorrast

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe tervisetehnoloogia
hindamist käsitleva ettepaneku üle peetavate läbirääkimiste seisu kohta ning
komisjoni ja SI delegatsiooni sõnavõttud.

- b) **Ülemaailmsed tervisealgatused**  9623/21
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe ülemaailmsete tervisealgatuste
kohta ning komisjoni ja CZ delegatsiooni sõnavõttud.

- c) **Antimikroobikumiresistentsuse ja**  9629/21
tervishoiuteenustega seotud nakkuste vastane
ühismeede (JAMRAI) ning
antimikroobikumiresistentsuse vastase tegevuse seis
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe antimikroobikumiresistentsuse ja
tervishoiuteenustega seotud nakkustega seotud Euroopa Liidu ühismeetme kohta ning
ülevaate olukorrast seoses antimikroobikumiresistentsusega, samuti FR, MT ja NL
delegatsioonide sõnavõttud ning komisjoni vastuse.

- d) Meditsiiniseadmeid käsitlevate eeskirjade rakendamise
seis
Teave komisjonilt

9631/21

- e) **Järgmise eesistujariigi tööprogramm**
Teave Sloveenia delegatsioonilt



Nõukogu võttis SI delegatsiooni esitatud teabe teadmiseks.

Avaldused dokumendis 9564/21 esitatud B-punktide juurde

B-punkti 10 kohta: **Nõukogu soovitus, millega luuakse Euroopa lastegarantii**
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: artikkel 292 koostoimes artikli 153 lõikega 2 ja artikli 153 lõike 1 punkt j)
Vastuvõtmine

POOLA AVALDUS

„Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiõigusena. Poola tagab naiste ja meeste võrdõiguslikkuse Poola riikliku õigussüsteemi raames vastavalt rahvusvaheliselt siduvatele inimõigusi käsitlevatele õigusaktidele ning kooskõlas Euroopa Liidu põhiväärtuste ja aluspõhimõtetega. Seetõttu tõlgendab Poola ingliskeelset sõna „gender“ kui naiste ja meeste võrdõiguslikkust kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklitega 2 ja 3 ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 8 ja 10.“

B-punkti 12 kohta: **Järeldused, mis käsitlevad COVID-19 kriisi sotsiaal-majandusliku mõju soolisele võrdõiguslikkusele**
Heakskiitmine

POOLA AVALDUS

„Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiõigusena. Poola tagab naiste ja meeste võrdõiguslikkuse Poola riikliku õigussüsteemi raames vastavalt rahvusvaheliselt siduvatele inimõigusi käsitlevatele õigusaktidele ning kooskõlas Euroopa Liidu põhiväärtuste ja aluspõhimõtetega. Seetõttu käsitab Poola mõistet „sooline võrdõiguslikkus“ naiste ja meeste võrdõiguslikkusena kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artikliga 2 ja 3 ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 8 ja artikli 157 lõikega 3. Seepärast Poola käsitab mis tahes mõistet, milles sisaldub sõna „gender“ samamoodi nagu mõistet „sex“ kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 10, artikli 19 lõikega 1 ning artikli 157 lõigetega 2 ja 4.“

B-punkti 13 kohta: Järeldused, milles käsitletakse puuetega inimeste õiguste strateegiat aastateks 2021–2030
Heakskiitmine

POOLA AVALDUS

„Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiõigusena. Poola tagab naiste ja meeste võrdõiguslikkuse Poola riikliku õigussüsteemi raames vastavalt rahvusvaheliselt siduvatele inimõigusi käsitlevatele õigusaktidele ning kooskõlas Euroopa Liidu põhiväärtuste ja aluspõhimõtetega. Seepärast tõlgendab Poola sõna „gender“ samamoodi nagu mõistet „sex“ kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 10 ja artikli 19 lõikega 1 ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 157 lõigetega 2 ja 4 ning soolist võrdõiguslikkust kui naiste ja meeste võrdõiguslikkust vastavalt Euroopa Liidu lepingu artiklile 2, Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitele 8 ja 10 ning samuti Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklile 23.“

Avaldused dokumendis 9566/21 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punktide juurde

A-punkti 1 juurde: **Määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi**
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

NÕUKOGU JA KOMISJONI ÜHISAVALDUS

„Nõukogu ja komisjon püüavad jätkuvalt vältida püügitegevuse katkemist säästva kalapüügi partnerluslepingute raames, püüdes õigeaegselt uuendada säästva kalapüügi partnerluslepinguid ja nende rakendusprotokolle.“

EUROOPA PARLAMENDI, NÕUKOGU JA KOMISJONI ÜHISAVALDUS

„Euroopa Parlament, nõukogu ja Euroopa Komisjon tunnistavad vajadust võtta kiiresti uusi meetmeid mere- ja rannikuökosüsteemide ning bioloogilise mitmekesisuse kaitseks ja säilitamiseks. Kolm institutsiooni on seisukohal, et bioloogilise mitmekesisuse vähenemise vastu võitlemine, ökosüsteemide kaitsmine ja taastamine ja/või nende hea seisundi säilitamine nõuab märkimisväärsed avaliku ja erasektori investeringuid riiklikul ja Euroopa tasandil ning et märkimisväärne osa EMKVF-i kulutustest tuleks investeerida bioloogilisesse mitmekesisusse. Kolm institutsiooni lepivad kokku, et Euroopa Komisjon teeb 2021.–2027. aasta EMKVF-i programmitöö raames liikmesriikidega koostööd, et saavutada põhjenduses 15 rõhutatud bioloogilise mitmekesisusega seotud kulutuste üldine eesmärk.“

LEEDU AVALDUS

„Leedu toetab Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (2021-2027) üldeesmärki, milleks on toetada kestliku kalanduse ja vesiviljeluse saavutamist, rannikualade kohalike kogukondade arendamist, säästva sinise majanduse edendamist, Euroopa Liidu merenduspoliitika rakendamist, et saavutada turvalised ja säästvalt majandatud mered ja ookeanid, ning rahvusvahelist ookeanide majandamist.

Leedu arvates on Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond (2021-2027) ELi ühise kalanduspoliitika eesmärkide eduka saavutamise põhivahend.

Sellega seoses avaldab Leedu kahetsust selle üle, et määruse teatavad sätted ei kajasta asjakohaselt Läänemere kalanduse, kalapüügitingimuste ja asjaomase kalalaevastiku vajaduste jätkuvalt kriitilist olukorda.

Kaasseadusandjate poolt 4. detsembril 2020 saavutatud poliitilises kokkuleppes ei ole arvesse võetud meie mureküsimesi seoses Läänemerel tegutsevatele liidu kalalaevadele ette nähtud laevastiku toetusmeetmete praktilise kohaldamisega ega nähta ette vajalikke vahendeid, millega kohandada kalalaevade püügivõimsust vastavalt kalapüügivõimalustele ning tagada allesjäänud Läänemere laevastiku elujõulisus ja tegevusvõime.

Seetõttu ei saa Leedu heaks kiita, et võetakse vastu nõukogu esimese lugemise seisukoht järgmise ettepaneku kohta: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014); Leedu hoidub hääletamisest.“

ROOTSI AVALDUS

„Ettepanekus nähakse ette toetus püügivõimsuse suurendamiseks ja fondi nende eelarvevahendite osakaalu märkimisväärne suurendamine, mida võib kasutada püügivõimsusega seotud meetmete jaoks. Ettepanekus ei nähta ette piisavalt tingimusi liigse püügivõimsuse ärahoidmiseks, mis võib viia ülepüügin. Seega on ettepanek vastuolus ühise kalanduspoliitika eesmärkidega ja üleminekuga säästvale kalapüügile, samuti ELi rahvusvaheliste kohustustega kestliku arengu tegevuskava 2030 raames. Seetõttu hääletab Rootsi kõnealuse ettepaneku vastu.“

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on nõustunud, et laeva pardal tehtavad investeeringud, mis on seotud kalanduskontrolli ja -nõuete täitmise tagamisega, on rahastamiskõlblikud, olenemata sellest, kas need on kohustuslikud või mitte, ning seda kõigi liidu kalalaevade puhul. Komisjon leiab, et need investeeringud võimaldavad liikmesriikidel täielikult ära kasutada EMKVFis kontrolliks ja jõustamiseks kättesaadavaid rahalisi vahendeid, täita oma kontrollimäärusest ja ühise kalanduspoliitika muudest eeskirjadest tulenevaid kohustusi ning oluliselt edendada nõuete järgimise kultuuri kalandussektoris. Lisaks eeldab komisjon, et kontrollimääruse käimasoleva läbivaatamise kontekstis toetavad Euroopa Parlament ja nõukogu komisjoni kavandatud olemasolevate kontrollivahendite ajakohastamist ja uute tehnoloogiate kasutamist. See tähendab eelkõige arukate lahenduste kasutuselevõtmist väikesemahulise kalapüügiga tegelevate laevade seireks ja nende püügiaruannete esitamiseks, mootorivõimsuse pideva seire süsteemide paigaldamist, üleminekut täielikult digiteeritud jälgitavussüsteemidele, mis hõlmavad kõiki (värsked, külmutatud ja töödeldud) kalandustooteid, ning riskianalüüside põhjal kohustuslike elektrooniliste kaugseiresüsteemide kasutuselevõtmist kalalaevade pardal, kuna üksnes need võimaldavad tulemuslikult kontrollida lossimiskohustuse täimist ning tundlike liikide kaaspüüki ja vette tagasi heitmist.“

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon võtab teadmiseks raskused, mis on seni tekkinud riigiabi andmisel äärepoolseimate piirkondade laevastike uuendamiseks. Kõnealuste piirkondade säästvat arengut silmas pidades püüab komisjon aidata liikmesriikidel parandada teadusandmete kogumist, mis on vajalikud riigiabi suunistes sätestatud abikõlblikkuse tingimuste täitmiseks, et hõlbustada äärepoolseimate piirkondade kalandus- ja vesiviljelussektorile antava riigiabi kontrollimise suuniste kohaldamist.“

KOMISJONI AVALDUS

„Euroopa Komisjon julgustab EMKVF-i (2021–2027) programmitöö raames liikmesriike kasutama võimalikult palju oma programmides, eelkõige artiklis 25 (bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse) sisalduvaid meetmeid, et saavutada üldine eesmärk teha mitmeaastase finantsraamistiku raames iga-aastaseid kulutusi bioloogilise mitmekesisuse vähenemise peatamiseks, ökosüsteemide kaitsmiseks ja taastamiseks ning ökosüsteemide hea seisundi säilitamiseks järgmiselt: 7,5 % mitmeaastase finantsraamistiku iga-aastastest kulutustest bioloogilise mitmekesisuse eesmärkidele 2024. aastal ja 10 % mitmeaastase finantsraamistiku iga-aastastest kulutustest bioloogilise mitmekesisuse eesmärkidele 2026. ja 2027. aastal. Komisjon jälgib korrapäraselt nende kulutuste taset, võttes aluseks toetusesaajate poolt korraldusasutusele deklareeritud rahastamiskõlblikud kogukulud ja liikmesriigi esitatud andmed. Kui järelvalve käigus selgub, et üldise eesmärgi saavutamiseks ei ole tehtud piisavalt edusamme, teeb komisjon liikmesriikidega iga-aastaselt läbivaatamiskoosolekul aktiivselt koostööd, et võtta parandusmeetmeid, sealhulgas muuta programmi.“

A-punkti 2 juurde:

Euroopa ühendamise rahastu määrus

Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU JA EUROOPA KOMISJONI ÜHISAVALDUS

Euroopa ühendamise rahastu (2021–2027) rakendamise kohta

„Kooskõlas Euroopa Ülemkogu 21. juuli 2020. aasta järeldustega tuletavad nõukogu ja komisjon meelde, et Euroopa ühendamise rahastu 2021–2027 rakendamisel kasutatakse Euroopa ühendamise rahastu määru artikli 4 lõike 2 punkti a alapunktis i sätestatud summast 1 384 000 000 eurot (2018. aasta hindades) Ühtekuuluvusfondist toetuse saamise tingimustele vastavate liikmesriikide vaheliste puuduvate suurte piiriüleste raudteeühenduste loomise lõpuleviimiseks.“

POOLA AVALDUS

„Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiõigusena. Poola tagab naiste ja meeste võrdõiguslikkuse Poola riikliku õigussüsteemi raames vastavalt rahvusvahelistele inimõigustealastele lepingutele ning kooskõlas Euroopa Liidu põhiväärtuste ja aluspõhimõtetega. Seepärast tõlgendab Poola ingliskeelset mõistet „gender“ samamoodi nagu mõistet „sex“ kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 10, artikli 19 lõikega 1 ning artikli 157 lõigetega 2 ja 4.“

A-punkti 4 juurde:

Sisejulgeolekufondi loomise määrus

Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

TŠEHHI VABARIIGI JA SLOVAKKIA AVALDUS

„Tšehhi Vabariik ja Slovakkia väljendavad kahetsust Euroopa Parlamendiga Sisejulgeolekufondi loomist käsitleva määruse kavandatava teksti üle peetud läbirääkimiste tulemuste üle. Pidades silmas nõukogu seisukohta, st 50 %list ülemmäära ja IKT-seadmete väljajätmist, ei ole praegune artikli 13 lõike 7 kompromissettepanek seadmete ostmise ülemmäära osas meile vastuvõetav. Kavandatava 35 %lise ülemmäära asemel, mis hõlmab ka IKT-seadmeid, võiksid Tšehhi Vabariik ja Slovakkia nõustuda kas ülemmäära suurendamisega 50 %ni VÕI 35 %lise ülemmäära säilitamisega, kui sellest jäetakse välja IKT-seadmed.

Väga spetsiifiliste seadmete ostmine on väga oluline õiguskaitseasutuste tööks ja seega liidu julgeoleku tagamiseks. Tšehhi Vabariik ja Slovakkia ei näe põhjust piirata seadmete ostmist, mis aitaksid saavutada fondi eesmärgi, st eelkõige võidelda raske ja organiseeritud kuritegevuse vastu ning parandada teabevahetust liikmesriikide vahel. Kuna standardseadmete ostmine on põhjendusega 20 keelatud, oleksid ostetud seadmed väga spetsiifilised ja parandaksid liikmesriikide suutlikkust vastavates valdkondades, täites seeläbi fondi eesmärgi.

Eeltoodut silmas pidades hääletavad Tšehhi Vabariik ja Slovakkia Sisejulgeolekufondi loomist käsitleva määruse ettepaneku vastuvõtmise vastu.“

KREEKA AVALDUS

„Kreeka väljendab muret seoses riikide eraldiste praeguse arvutamisega Euroopa Komisjoni poolt. Näib, et nende arvutamise tulemusel on aastateks 2021–2027 kättesaadavad rahalised vahendid, mis ei ole tegelike vajaduste katmiseks kaugeltki piisavad. Seega on otsene oht varjupaigataotlejatele ja rahvusvahelise kaitse saajatele suunatud vastuvõtu-, integratsiooni- ja kaitseprogrammide täiesti soovimatuks kärpimiseks või *isegi lõpetamiseks*. Kreeka jääb ootama konstruktiivset koostööd Euroopa Komisjoniga, et sellist riski vähendada ja hoida ära programmide ohtuseadmise vajalike vahendite puudumise tõttu.“

MALTA AVALDUS

„Malta peab tervitatavaks jõupingutusi Euroopa Parlamendiga esialgse kokkuleppe saavutamiseks määruse suhtes, millega luuakse Varjupaiga- ja Rändefond (AMF); määruse suhtes, millega luuakse Sisejulgeolekufond, ning määruse suhtes, millega luuakse integreeritud piirihalduse fondi osana piirihalduse ja viisade rahastamisvahend, nagu need on vastavalt esitatud dokumentides ST 6486/21, ST 6487/21 ja ST 6488/21. Arvestades vajadust kehtestada aastateks 2021–2027 võimalikult kiiresti vastavad rahalised vahendid, saab Malta saavutatud esialgseid kokkuleppeid aktsepteerida.

Malta tuletab siiski meelde mureküsimusi seoses 10 % tingimusega, mis lisati horisontaalselt kõigi kolme fondi vahehindamisse. Malta on endiselt seisukohal, et sellise tingimuse seadmine tekitab rakendamisel raskusi ja võib põhjustada vahendite tarbetut kadumist.“

POOLA AVALDUS

„Poola toetab lähenemisviisi, mille kohaselt tuleks kiirendada arutelusid Sisejulgeolekufondi, piirihalduse ja viisade instrumendi ning Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi käsitlevate määruste üle, et tagada nendes valdkondades rahastamise järjepidevus, seetõttu oleme nõus kompromissversioone aktsepteerima. Samal ajal säilitame oma mureküsimumused seoses artikli 13 lõikega 7: liikmesriigi programmile ette nähtud eraldise ülemmäär seadmete, transpordivahendite jne ostmiseks.

Artikli 13 lõikega 7 seotud sätted on algusest peale olnud Poola jaoks üks olulisemaid küsimusi. Me toetasime kindlalt nõukogu ettepaneku kompromissversiooni (7.6.2019) suurendada seadmete, transpordivahendite jne ostmiseks eraldatavate vahendite ülemmäära 50 %-ni. Kompromissi vaimus olime nõus ka selle määra alandamisega 35 %ni, kui see ei hõlma info- ja kommunikatsioonitehnoloogia (IKT) seadmeid.

Sellised sätted suurendaksid liikmesriikide varustuse ja taristuga seotud suutlikkust, mis peaks kindlasti parandama nende sisejulgeolekut. See on eriti oluline nende liikmesriikide jaoks, kes veel täiustavad oma varustust, taristut ning sisejulgeoleku tagamise eest vastutavate riiklike teenistuste ja institutsioonide tegevussuutlikkust, seda ka koostöös teiste liikmesriikidega.

ELi rahastatavatel projektidel peaks olema pikaajaline mõju, mis suurendab liikmesriigi julgeolekut ka pärast konkreetse projekti lõpuleviimist. Nagu varasemad kogemused näitavad, on Sisejulgeolekufond peamiselt seotud seadmete ja taristu (sealhulgas IT-taristu) ostmisega, sest selline tegevus tagab julgeoleku taseme pideva tõusu.

Sellisele tegevusele piirangu kehtestamisel ei oleks fondil võimalik vastata teenuste põhivajadustele kõnealuses valdkonnas. „Pehmed“ tegevused, kohtumised ja teabevahetus on olulised, kuid ilma nõuetekohaste vahendite ja kaasaegse tehnoloogiata ei pruugi need olla piisavalt tõhusad. Eriti praegusel COVID-19 pandeemia ajal on selliste meetmete rakendamine keeruline või mõnikord võimatu. Edukas tegevus ELi julgeoleku valdkonnas nõuab liikmesriikidelt märkimisväärsed ressursse ja suutlikkust.

Praeguses Sisejulgeolekufondi käsitlevas ettepanekus ei ole IKT-seadmeid sellest piirmäärast välja jäetud, nagu oli juba nõukogu seisukohas kokku lepitud. Selle tulemuseks võib olla, et märkimisväärne osa seadmete ostmiseks ette nähtud vahenditest kulutatakse IKT-seadmetele, mis võivad olla väga kallid, ning muude seadmete ostmine ei ole võimalik. Tuleks rõhutada, et IKT-seadmete ostmine on täielikult kooskõlas fondi eesmärkidega ja seda ei tohiks mingil viisil piirata. Lisaks kaasneb uue sättega suur halduskoormus.

See on Poola jaoks oluline küsimus ning praegune Sisejulgeolekufondi käsitlev ettepanek võib tulevikus tekitada probleeme fondi rakendamisel.“

A-punkti 5 juurde: **Määrus, millega luuakse Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond**
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

AUSTRIA AVALDUS

„Austria hoidub hääletamisest ja tuletab meelde COREPERi II 24. juuli 2020. aasta koosoleku protokollis kantud Austria avaldust, samuti COREPERi II 30. septembri 2020. aasta koosoleku protokollis kantud Austria avaldust ning nõukogu 12. oktoobri 2020. aasta istungi protokollis kantud Austria avaldust, mis käsitlevad määrust, millega luuakse Varjupaiga- ja Rändefond.“

KREEKA AVALDUS

„Kreeka väljendab muret seoses riikide eraldiste praeguse arvutamisega Euroopa Komisjoni poolt. Näib, et nende arvutamise tulemusel on aastateks 2021–2027 kättesaadavad rahalised vahendid, mis ei ole tegelike vajaduste katmiseks kaugeltki piisavad. Seega on otsene oht varjupaigataotlejatele ja rahvusvahelise kaitse saajatele suunatud vastuvõtu-, integratsiooni- ja kaitseprogrammide täiesti soovimatuks kärpimiseks või isegi lõpetamiseks. Kreeka jääb ootama konstruktiivset koostööd Euroopa Komisjoniga, et sellist riski vähendada ja hoida ära programmide ohtuseadmine vajalike vahendite puudumise tõttu.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari arvates jääb ränne eelseisval perioodil Euroopa Liidu jaoks üheks peamiseks väljakutseks ning tuleb ette näha piisavad rahastamisvahendid, et käsitleda seda küsimust terviklikul viisil. Seetõttu seab Ungari prioriteediks nende meetmete ja toetusvaldkondade rahastamise, mis on seotud meetmete tõhususega tagasisaatmise valdkonnas ja teisese rände ärahoidmisega, samuti nende meetmete rahastamise, millega antakse ELi toetust mis tahes projektile, mida rakendatakse välismõõtmelises raames.“

Lisaks tahaksime juhtida tähelepanu, et Ungaril on seoses ettepaneku sisuga tõsisemaid mureküsimusi, kuna ettepanekuga nähakse ette ebaproportsionaalselt suur hulk vahendeid solidaarsusmehhanismi rakendamiseks, mis hõlmab varjupaigataotlejate ümberpaigutamist liikmesriikide vahel. Seeläbi seab see ohtu fondi edasised eesmärgid ja julgustab sellega jätkama ELi varjupaigasüsteemi süstemaatilist kuritarvitamist.

Lõpuks eeldab ettepanek seaduslikku rännet käsitlevate sätete kaudu vajadust täiendavate rändekanalite järele. Ühest küljest ei ole tegemist tegeliku hinnanguga ja teisest küljest on liikmesriikidel ainupädevus otsustada, kuidas vastata oma tööturu vajadustele, võttes arvesse sotsiaalset ja majanduslikku olukorda ning põhiseaduslikke aspekte. Peame täiesti problemaatiliseks lähenemisviisi, milles käsitletakse seaduslikku rännet kui vahendit, mis oleks konsensuslik vastus praegu liikmesriikide ees seisvatele majanduslikele ja demograafilistele probleemidele. Eelkõige epideemiat silmas pidades keskendub Ungari pigem olemasolevate töökohtade säilitamisele ning rohe- ja digiüleminekule, samuti perepoliitikale, selle asemel, et ergutada rännet, mis ise probleeme ei lahenda ja tekitab isegi uusi väljakutseid. Seetõttu ei saa Ungari nõustuda Varjupaiga- ja Rändefondiga selle praegusel kujul, kuna Ungari arvates paneb fond ebaproportsionaalselt rõhku seadusliku rände ergutamisele ja integratsiooni rahastamisele ning soodustab ebaseadusliku rände suurenemist, ülerahastades varjupaigataotlejate ümberpaigutamist liikmesriikide vahel.

Lisaks peab Ungari liialdatuks, et 30. juuniks 2024 tehtavaks vahehindamiseks peaksid liikmesriigid katma vähemalt 10 % fondieraldistest. Meie arvates raskendab see säte liikmesriikide riiklike programmide rakendamist, mis on vastuolus kolme fondi eesmärkidega. Kompromissi vaimus on Ungari siiski valmis selle range kriteeriumiga nõustuma.“

MALTA AVALDUS

„Malta peab tervitatavaks jõupingutusi Euroopa Parlamendiga esialgse kokkuleppe saavutamiseks määruse suhtes, millega luuakse Varjupaiga- ja Rändefond (AMF); määruse suhtes, millega luuakse Sisejulgeolekufond, ning määruse suhtes, millega luuakse integreeritud piirihalduse fondi osana piirihalduse ja viisade rahastamisvahend, nagu need on vastavalt esitatud dokumentides ST 6486/21, ST 6487/21 ja ST 6488/21. Arvestades vajadust kehtestada aastateks 2021–2027 võimalikult kiiresti vastavad rahalised vahendid, saab Malta saavutatud esialgseid kokkuleppeid aktsepteerida.

Malta tuletab siiski meelde mureküsimusi seoses 10 % tingimusega, mis lisati horisontaalselt kõigi kolme fondi vahehindamisse. Malta on endiselt seisukohal, et sellise tingimuse seadmine tekitab rakendamisel raskusi ja võib põhjustada vahendite tarbetut kadumist.“

POOLA AVALDUS

„Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiõigusena. Poola tagab naiste ja meeste võrdõiguslikkuse Poola riikliku õigussüsteemi raames vastavalt rahvusvaheliselt siduvatele inimõigusi käsitlevatele õigusaktidele ning kooskõlas Euroopa Liidu põhiväärtuste ja aluspõhimõtetega. Nimetatud põhjusel mõistab Poola määrukses kasutatavat ingliskeelset sõna „gender“ tähenduses „naised ja mehed“ vastavalt ELi toimimise lepingu artiklitele 8 ja 10.“

A-punkti 6 juurde: **Määrus, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu**
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

KREEKA AVALDUS

„Kreeka väljendab muret seoses riikide eraldiste praeguse arvutamisega Euroopa Komisjoni poolt. Näib, et nende arvutamise tulemusel on aastateks 2021–2027 kättesaadavad rahalised vahendid, mis ei ole tegelike vajaduste katmiseks kaugeltki piisavad. Seega on otsene oht varjupaigataotlejatele ja rahvusvahelise kaitse saajatele suunatud vastuvõtu-, integratsiooni- ja kaitseprogrammide täiesti soovimatuks kärpimiseks või isegi lõpetamiseks. Kreeka jääb ootama konstruktiivset koostööd Euroopa Komisjoniga, et sellist riski vähendada ja hoida ära programmide ohtuseadmine vajalike vahendite puudumise tõttu.“

MALTA AVALDUS

„Malta peab tervitatavaks jõupingutusi Euroopa Parlamendiga esialgse kokkuleppe saavutamiseks määruse suhtes, millega luuakse Varjupaiga- ja Rändefond (AMF); määruse suhtes, millega luuakse Sisejulgeolekufond, ning määruse suhtes, millega luuakse integreeritud piirihalduse fondi osana piirihalduse ja viisade rahastamisvahend, nagu need on vastavalt esitatud dokumentides ST 6486/21, ST 6487/21 ja ST 6488/21. Arvestades vajadust kehtestada aastateks 2021–2027 võimalikult kiiresti vastavad rahalised vahendid, saab Malta saavutatud esialgseid kokkuleppeid aktsepteerida.

Malta tuletab siiski meelde mureküsimusi seoses 10 % tingimusega, mis lisati horisontaalselt kõigi kolme fondi vahehindamisse. Malta on endiselt seisukohal, et sellise tingimuse seadmine tekitab rakendamisel raskusi ja võib põhjustada vahendite tarbetut kadumist.“

SLOVEENIA AVALDUS

„Sloveenia Vabariik toetab mitmeaastase finantsraamistiku võimalikult kiiret vastuvõtmist ning hindab kõrgelt eelmiste eesistujariikide jõupingutusi ja tõhusust nende kolme väga keerulise teema (fondid) käsitlemisel.

Sloveenia Vabariik tervitab mõne kavandatava elemendi lisamist olemasolevasse kompromissettepanekusse; siiski ei käsitleta selles ikka veel piisavalt olukorda Schengeni välispiiril, mis ei ole ELi välispiir – tegemist on küsimusega, mida me kogu läbirääkimiste jooksul tõstatasime.

Läbirääkimistel toodi välja kõik raskused ja soovimatud tagajärjed, millega Sloveenia Vabariik võib kokku puutuda, kuna sellise piiri eristaatust ei ole eri õigusaktides kunagi selgelt või piisavalt määratletud.

Viimastel aastatel on ELi õigusaktidega kehtestatud palju lisakohustusi, mida tuleb rakendada välispiiridel, mis enamikul juhtudel on muu hulgas Schengeni välispiirid. See algas kõigile reisijatele ja reisidokumentidele kohustusliku süstemaatilise kontrolli kehtestamisega, millele nüüd on lisandunud riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem, EUROSUR, samuti integreeritud piirihalduse fond ja taustakontrolli määrus.

Sloveenia Vabariik on teadlik oma kohustustest ja kavatseb neid täielikult täita. Samas ei ole mõistlik eeldada, et kõik taristu ajakohastamisega seotud kulud kannab Sloveenia Vabariik täielikult riigieelarvest.

Me peame vastuvõetamatuks, et oleme kogu aeg olnud ebasoodsamas olukorras kui „alalisel“ Schengeni piiril asuvad riigid, ning seepärast soovime leida sobiva lahenduse.

Sama probleem on meil olnud ka kehtivas mitmeaastases finantsraamistikus (2014–2020), mis sisaldab samu piiranguid ja on praktikas osutunud väga problemaatiliseks.

Seetõttu soovime käesoleva avaldusega rõhutada eelkõige seda, kui oluline on pöörata nõuetekohast tähelepanu konkreetsele olukorrale Schengeni välispiiril, mis ei ole ELi välispiir.

Artiklis 5/4a ei käsitleta piisavalt nende sisepiiride eripära, kus kontrolli ei ole veel kaotatud. Põhjendusest 24 on selle praeguses sõnastuses vähe kasu, kuna selles endiselt ei põhjendata investeerimist uue/täiendava taristu ehitamisse Horvaatia Vabariigi piirile.

Praktikas tähendab see Sloveenia Vabariigi jaoks seda, et me ei saa rahastada näiteks piiripunktide laiendamist või uue taristu ehitamist ELi fondidest, vaid saame olemasolevat taristut ainult ajakohastada (asendada või hooldada).

Sloveenia Vabariik leiab, et kõiki probleeme ja soovimatuid tagajärgi, millega võime kokku puutuda oma sellisel Schengeni välispiiril valitseva eriolukorra tõttu, mis ei ole ELi välispiir, saaks vältida, kui põhjendus 24 sisaldaks lisaks taristule ka hooneid, süsteeme ja tegevusi.“