



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 21 maj 2024
(OR. en)

9759/24
PV CONS 21
SOC 347
EMPL 200
SAN 270
CONSOM 189

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor)
7 maj 2024

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen enligt dokument 9265/24.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

9267/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

9268/24

Sysselsättning och socialpolitik

1. Direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 19)

Antagande

godkänt av Coreper I den 26 april 2024



9005/24 + ADD 1–2
10788/1/23 REV 1
+ **REV 1 COR 1**
(de)
+ REV 1 COR 2
+ **REV 1 COR 3**
(da)
SOC

Rådet antog rådets direktiv, som efter juristlingvisternas slutgranskning återges i dokument 10788/1/23 REV 1 och REV 1 COR 2 (rättslig grund: artikel 19.1 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

2. Direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 157)

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 26 april 2024



8954/24
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 92/23
SOC

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, varvid Bulgarien och Ungern röstade emot och Tjeckien, Italien och Slovakien avstod från att rösta, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 157.3 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Rättsliga och inrikes frågor

3. Direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 24 april 2024



9406/24 + ADD 1
PE-CONS 33/24
COPEN

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 82.2 och 83.1 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Allmänna frågor

4. Förordningen om inrättande av faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 24 april 2024



9405/24 + ADD 1–2
PE-CONS 80/24
ELARG

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, varvid Litauen och Nederländerna avstod från att rösta, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 212 och 322.1 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. **Direktivet om genomförande av principen om likabehandling (artikel 19)** [SC] 9094/24
Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt om förslaget till direktiv och genomförandet av principen om likabehandling av personer oavsett religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, ålder eller sexuell läggning på andra områden än i arbetslivet (artikel 19), på grundval av en vägledande not från ordförandeskapet, som återges i ovannämnda dokument.

Icke lagstiftande verksamhet

4. **Rådets slutsatser om kvinnors ekonomiska egenmakt och ekonomiska oberoende som en väg mot substantiell jämställdhet** [2] 8957/24
Godkännande

Rådet godkände slutsatserna om kvinnors ekonomiska egenmakt och ekonomiska oberoende som en väg mot substantiell jämställdhet, som återges i ovannämnda dokument.

5. **Kvinnor i det offentliga livet** [2] 8947/1/24 REV 1
Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt om frågan om kvinnor i det offentliga livet på grundval av en vägledande not från ordförandeskapet i ovannämnda dokument, med särskild inriktning på underrepresentationen av kvinnor i ledande ställning och politiskt beslutsfattande i EU.

Övriga frågor

6. a) **Ordförandeskapsevenemang** [2] 8979/24
i) **Informellt möte med jämställdhetsministrarna i Bryssel, 26–27 februari 2024**
ii) **Hbtqi-konferens i Bryssel, 17 maj 2024**
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av information från ordförandeskapet om ordförandeskapsevenemangen.

- b) **Eventuell ändring av namnet för rådskonstellationen ”sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor”**  8814/24
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av information från ordförandeskapet om en eventuell ändring av namnet på rådskonstellationen ”sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor”.

- c) **Undersökning om våld mot kvinnor – lägesrapport**  9233/24
Information från kommissionen

Rådet tog del av information från kommissionen om läget avseende undersökningen om våld mot kvinnor.

- d) **Genomförande av EU:s anslutning till Istanbulkonventionen – lägesrapport**  8980/24
Information från ordförandeskapet och kommissionen

Rådet tog del av information från ordförandeskapet och kommissionen om genomförandet av EU:s anslutning till Istanbulkonventionen.

- e) **Förberedelse av meddelandet om genomförandet av jämlikhetsstrategin för hbtqi-personer 2020–2025 – lägesrapport**  9358/24
Information från kommissionen

Rådet tog del av information från kommissionen om förberedelsen av meddelandet om genomförandet av jämlikhetsstrategin för hbtqi-personer 2020–2025.

- f) **Meddelande om de framsteg som gjorts med genomförandet av EU:s handlingsplan mot rasism – lägesrapport**  8981/24
Information från kommissionen

Rådet tog del av information från kommissionen om meddelandet om de framsteg som gjorts med genomförandet av EU:s handlingsplan mot rasism.

**g) EU:s kandidat i valet till FN:s kommitté för rättigheter
för personer med funktionsnedsättning**
Information från kommissionen

[2] 9256/24

Rådet tog del av information från kommissionen om EU:s kandidat i valet till FN:s kommitté för rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

-
- [1]** Första behandlingen
 - [C]** Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
 - [S]** Särskilt lagstiftningsförfarande
 - [2]** Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)
-

UTTALANDEN TILL A-PUNKTERNA OM LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I**DOK. 9268/24**

Till A-punkt 1: **Direktivet om standarder för likabehandlingsorgan (artikel 19)**
Antagande

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike stöder till fullo målen i de föreslagna direktiven att stärka skyddet mot diskriminering och förbättra stödet till offer för diskriminering.

Österrike betonar att det i de föreslagna direktiven fastställs minimistandarder för likabehandlingsorgan.

Österrike har redan ett välfungerande system för bästa praxis när det gäller likabehandling och antidiskriminering som har visat sitt värde i årtionden. För att ändamålsenliga och sedan länge etablerade nationella strukturer ska bevaras bör det finnas flexibilitet i genomförandet av dessa direktiv. Ändamålsenliga institutioner och effektiva mekanismer ska fortsätta att finnas inom denna nya ram.”

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Vi instämmer i den allmänna riktlinjen om direktivet med hänvisning till följande tolkning:

1. Vi välkomnar att kommissionen under förhandlingarna vid mötet i rådets arbetsgrupp bekräftade att vi även kan tillämpa artikel 8 uteslutande genom ett förlikningsförfarande i vilket svaranden måste delta. I detta sammanhang ska likabehandlingsorganet, på begäran av en person som gör gällande att han eller hon har utsatts för diskriminering, pröva och avgöra fallet på grundval av den information som har lämnats till organet, med beaktande av omvänd bevisbörda. Tyskland tolkar artikel 8 som så att begäran om information inte verkställs med tvångsmedel, utan att svaranden upplyses om den omvända bevisbördan.
2. Vidare välkomnar vi att Tyskland kan förbjuda likabehandlingsorgan att offentliggöra personuppgifter eller företagsuppgifter i de sammanfattningar som avses i artikel 9.

Kommissionen bekräftade också vid mötet i rådets arbetsgrupp att vi har möjlighet att tillämpa artikel 10.3 a på ett sådant sätt att så kallade behöriga enheter, dvs. erkända antidiskrimineringsorganisationer i Tyskland, ges rätt att inleda rättsliga förfaranden på offers vägnar och därmed ge rättsligt stöd till offer för diskriminering. Detta säkerställer ett effektivt rättsligt stöd för personer som har utsatts för diskriminering.”

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien bekräftar sitt åtagande att garantera jämställdhet och bekämpa diskriminering som grundläggande värden för Europeiska unionen. Bulgarien stöder därför inrättande och genomförande av en stark rättslig ram för tillämpningen av principen om lika möjligheter och likabehandling av kvinnor och män, särskilt målen i *Europaparlamentets och rådets direktiv om standarder för likabehandlingsorgan på området likabehandling av och lika möjligheter för kvinnor och män i fråga om anställning och yrke och om strykning av artikel 20 i direktiv 2006/54/EG och artikel 11 i direktiv 2010/41/EU*. Att fastställa minimikrav för likabehandlingsorganens funktion kommer att förbättra deras effektivitet, säkerställa deras oberoende och snabbt och effektivt ge skydd åt personer som utsatts för diskriminering.

Samtidigt har texten ändrats under förhandlingarna om förslaget till direktiv på ett sätt som Bulgarien inte kan godta.

År 2018 antog den bulgariska författningsdomstolen ett beslut om att Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (Istanbulkonventionen) främjar rättsliga begrepp med anknytning till begreppet ’socialt kön’ (engelskans *gender*) som är oförenliga med huvudprinciperna i Republiken Bulgariens författning.

År 2021 klargjorde författningsdomstolen att begreppet ’kön’ (engelskans *sex*) som används i konstitutionen inom ramen för den nationella rättsordningen endast ska förstås i sin biologiska betydelse (män och kvinnor).

I linje med ovannämnda domar från författningsdomstolen förklarar Republiken Bulgarien därför att den inte kan godta vare sig begreppet ’socialt kön’ (engelskans *gender*) eller genusperspektivet i Istanbulkonventionen eller andra dokument som skiljer mellan ’kön’ som biologisk kategori (kvinnor och män) och ’kön’ som social konstruktion. Följaktligen kan Republiken Bulgarien inte godta en utvidgning av definitionen av ’offer’ i artikel 6 och skäl 23 med en vägledande förteckning över kännetecken, inklusive kön: kön, könsidentitet, könsuttryck eller könsegenskaper.

Av dessa anledningar stöder Republiken Bulgarien inte texten till *Europaparlamentets och rådets direktiv om standarder för likabehandlingsorgan på området likabehandling av och lika möjligheter för kvinnor och män i fråga om anställning och yrke och om strykning av artikel 20 i direktiv 2006/54/EG och artikel 11 i direktiv 2010/41/EU*.”

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Vi instämmer i den allmänna riktlinjen om direktivet med hänvisning till följande tolkning:

1. Vi välkomnar att kommissionen under förhandlingarna vid mötet i rådets arbetsgrupp bekräftade att vi även kan tillämpa artikel 8 uteslutande genom ett förlikningsförfarande i vilket svaranden måste delta. I detta sammanhang ska likabehandlingsorganet, på begäran av en person som gör gällande att han eller hon har utsatts för diskriminering, pröva och avgöra fallet på grundval av den information som har lämnats till organet, med beaktande av omvänd bevisbörda. Tyskland tolkar artikel 8 som så att begäran om information inte verkställs med tvångsmedel, utan att svaranden upplyses om den omvända bevisbördan.
2. Vidare välkomnar vi att Tyskland kan förbjuda likabehandlingsorgan att offentliggöra personuppgifter eller företagsuppgifter i de sammanfattningar som avses i artikel 9.
3. Kommissionen bekräftade också vid mötet i rådets arbetsgrupp att vi har möjlighet att tillämpa artikel 10.3 a på ett sådant sätt att så kallade behöriga enheter, dvs. erkända antidiskrimineringsorganisationer i Tyskland, ges rätt att inleda rättsliga förfaranden på offers vägnar och därmed ge rättsligt stöd till offer för diskriminering. Detta säkerställer ett effektivt rättsligt stöd för personer som har utsatts för diskriminering.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern tror på att upprätthålla värdena i ett sammanhållet, fredligt och demokratiskt samhälle som bygger på jämlikhet mellan alla individer utan diskriminering på några grunder. Detta garanteras genom grundlagen och den ungerska lagen om likabehandling, som ger ett övergripande och omfattande rättsligt skydd när det gäller icke-diskriminering.

Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden samt de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som ett grundläggande värde. I enlighet med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern begreppet ’kön’ som ’biologiskt kön’ och begreppet ’jämställdhet’ som ’att ge kvinnor och män lika chanser och möjligheter’ i förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om standarder för likabehandlingsorgan på området likabehandling av och lika möjligheter för kvinnor och män i fråga om anställning och yrke och om strykning av artikel 20 i direktiv 2006/54/EG och artikel 11 i direktiv 2010/41/EU.”

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike stöder till fullo målen i de föreslagna direktiven att stärka skyddet mot diskriminering och förbättra stödet till offer för diskriminering.

Österrike betonar att det i de föreslagna direktiven fastställs minimistandarder för likabehandlingsorgan.

Österrike har redan ett välfungerande system för bästa praxis när det gäller likabehandling och antidiskriminering som har visat sitt värde i årtionden. För att ändamålsenliga och sedan länge etablerade nationella strukturer ska bevaras bör det finnas flexibilitet i genomförandet av dessa direktiv. Ändamålsenliga institutioner och effektiva mekanismer ska fortsätta att finnas inom denna nya ram.”

Direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer

Till A-punkt 3:

Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE, KROATIEN, CYPERN, FINLAND, GREKLAND, ITALIEN, LETTLAND, LUXEMBURG, POLEN, RUMÄNIEN, SLOVENIEN, SPANIEN OCH SVERIGE

”Vi välkomnar överenskommelsen om direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer och önskar förklara följande:

Enligt Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter (FRA) har i EU 1 av 20 kvinnor över 15 år våldtagits. Sex utan samtycke är en extremt allvarlig kränkning av personers sexuella integritet och måste förebyggas och bekämpas med full kraft på alla nivåer, även på EU-nivå. Österrike, Kroatien, Cypern, Finland, Grekland, Italien, Lettland, Luxemburg, Polen, Rumänien, Slovenien, Spanien och Sverige beklagar därför att direktivet inte omfattar brottet våldtäkt på grund av frånvaro av samtycke. Det faktum att direktivet innehåller krav på utbildning i fråga om samtycke är dock ett steg i rätt riktning.

Trots att direktivet saknar en samtyckesbaserad bestämmelse om våldtäkt har det dock varit av yttersta vikt för oss att säkerställa att direktivet antas så snart som möjligt, eftersom det innehåller andra viktiga inslag. Inget specifikt rättsligt instrument har hittills tagit upp våld mot kvinnor och våld i nära relationer på EU-nivå. Detta direktiv är därför en milstolpe för internationella standarder på detta område. Direktivet innehåller välbehövliga heltäckande åtgärder som omfattar förebyggande arbete, skydd för och stöd till brottsoffer samt lagföring av ett antal brott som utgör våld mot kvinnor och våld i nära relationer.

Vi är övertygade om att direktivet kommer att ge ett kraftfullt bidrag till kvinnors säkerhet och trygghet i hela EU.”

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien fäster stor vikt vid främjandet och skyddet av grundläggande rättigheter, där jämställdhet mellan kvinnor och män ingår som en viktig del. Vi står fortsatt fast vid Europeiska unionens principer och värden, i enlighet med fördragen.

Republiken Bulgarien håller också fast vid åtagandet att bekämpa våld i hemmet och våld mot kvinnor. Bulgariens regering och civila samhälle deltar aktivt i förebyggandet av sådana former av våld och när det gäller att ge skydd och stöd till offren. Vi anser att förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer (*direktivet*) är en viktig milstolpe när det gäller att bekämpa våld mot kvinnor och flickor, skydda offer och att straffa förövare som kommer att bidra till att EU:s medlemsstater utvecklar sin nationella lagstiftning.

År 2018 antog emellertid Republiken Bulgariens författningsdomstol ett beslut där det konstateras att Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (*Istanbulkonventionen*) främjar rättsliga begrepp som avser att göra åtskillnad mellan ’kön’ som en biologisk (kvinnor och män) kategori och ’genus’ som en social konstruktion. År 2021 antog författningsdomstolen ett annat beslut där det klargjordes att begreppet ’kön’ som används i konstitutionen endast kan förstås i betydelsen biologisk könsbestämning.

Mot bakgrund av de ovannämnda besluten förklarar Republiken Bulgarien att begreppet 'kön' som används i direktivet och alla begrepp som härleds därför ska förstås så att det endast omfattar det manliga respektive kvinnliga könet i biologisk mening. Republiken Bulgarien förklarar också att landet inte godtar begreppet 'genus' och det 'genusrelaterade' synsättet, enligt definitionerna i Istanbulkonventionen.

Slutligen kommer Republiken Bulgarien endast att godta den bulgariska översättningen 'пол' av termen 'gender' i direktivet."

UTTALANDE FRÅN UNGERN

"Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden samt de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som ett grundläggande värde. I enlighet med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern begreppet 'kön' (*gender*) som en hänvisning till 'biologiskt kön' (*sex*) och begreppet 'jämställdhet' (*gender equality*) som att man 'ger kvinnor och män lika chanser och möjligheter' i *direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer*."

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

"Republiken Slovakien välkomnar den kompromiss som har nåtts med Europaparlamentet om direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Vi ser detta som ett viktigt steg framåt i den gemensamma kampen mot våldet mot kvinnor. I detta sammanhang vill Republiken Slovakien påminna om sin ståndpunkt att termen 'kön' (*gender*) i detta direktiv ska översättas med 'biologiskt kön' (*sex*), särskilt i definitionerna av brottsoffer, i enlighet med nationell lagstiftning på områdena straffrätt, brottsoffers rättigheter och diskriminering. I fall där sammanhanget kräver användning av den slovakiska motsvarigheten till 'kön' (*gender*) ska den lämpliga översättningen användas, t.ex. i termerna 'könsroller' (*gender roles*), 'könsstereotyper' (*gender stereotypes*), 'jämställdhet' (*gender equality*) eller 'könsrelaterat våld' (*gender-based violence*)."

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

"Estland stöder helhjärtat målen om att bekämpa våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Vi vill emellertid framhålla vår oro för att ett prejudikat möjligen kan skapas genom den breda tolkningen av området it-brottslighet i den mening som avses i artikel 83.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget). Denna bestämmelse ger unionen befogenhet att fastställa minimiregler om fastställande av brottsrekvisit och påföljder inom områden med särskilt allvarlig brottslighet med ett gränsöverskridande inslag till följd av brottens karaktär eller effekter eller av ett särskilt behov av att bekämpa dem på gemensamma grunder. EUF-fördragets författare höll i åtanke det specifika behovet av att skydda de grundläggande aspekterna av de nationella straffrättsliga systemen, vilket är tydligt i artikel 83.3 i EUF-fördraget. Detta understryks även i artikel 67.1 i EUF-fördraget, där behovet av att respektera de olika rättssystemen och rättsliga traditionerna i medlemsstaterna framhålls, vilket återspeglar det faktum att rättsliga och inrikes frågor ingår i kärnan av medlemsstaternas suveränitet.

Förteckningen över så kallade eurobrott i artikel 83.1 i EUF-fördraget omfattar elva brottsområden, som unionen behöver angripa gemensamt på grund av deras särskilt allvarliga karaktär och vanligen gränsöverskridande dimension. Förteckningen kan utökas enbart genom ett enhälligt beslut från rådet efter det att det fått Europaparlamentets samtycke. Med tanke på detta bör inte förteckningen över eurobrott tolkas på ett brett sätt.

På EU-nivå finns det två rättsliga instrument som bygger på artikel 83.1 i EUF-fördraget med hänvisning till området it-brottslighet, nämligen direktiven 2019/713 och 2013/40/EU. Båda dessa instrument omfattar brott som endast kan begås med teknikens hjälp, där utrustningen utgör både verktyget att begå brottet med och måltavlan för brottet (it-beroende brottslighet). Förslaget till direktiv om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer har en annan infallsvinkel: tekniken är i sig själv inte nödvändig för att utföra ett brott, men den används för att öka omfattningen eller räckvidden av 'traditionella' brott (brottslighet som möjliggörs av informationsteknik).

Av det följer att om 'it-brottslighet' skulle tolkas som att det omfattar varje handling som kan utföras med hjälp av ett datorsystem, skulle det ge Europeiska unionen obegränsade befogenheter att kriminalisera olika sorters beteende som inte på något sätt hänger samman med något av de områden av brottslighet som redan förtecknas i artikel 83.1 i EUF-fördraget, enbart med hänvisning till det faktum att sådana handlingar kan utföras med hjälp av ett datorsystem. Detta skulle inte bara avsevärt bredda omfattningen av EU:s befogenheter utan även eventuellt medföra spridningseffekter såtillvida att de medlemsstater som genomför sådan lagstiftning vore tvungna att säkerställa att deras straffrätt utgör en sammanhängande helhet. Därför skulle sådana nya brott högst sannolikt införlivas på ett teknikneutralt sätt, vilket skulle innebära att trots hänvisningen i EU-lagstiftningen till att brottet genomförs med hjälp av ett datorsystem, skulle ett nationellt införlivande förmodligen omfatta även andra sätt att begå ett sådant brott på.

Artikel 10 om offentlig uppmaning till hat är ett sådant exempel. Det vore bättre att inrätta minimikrav för offentlig uppmaning till hat efter en överenskommelse om att utöka förteckningen över eurobrott i artikel 83.1 i EUF-fördraget. Det skulle ha möjliggjort en genomgripande översyn av det befintliga regelverket för att säkerställa att brotten är väl definierade, täcker de allvarligaste formerna av offentlig uppmaning och inte inkräktar på yttrandefriheten.

Ett annat exempel som vi skulle vilja lyfta fram är artikel 7 om nättrakasserier, närmare bestämt led c i denna artikel, där det fastställs minimiregler för skickande av en oönskad bild eller videofilm eller annat liknande oönskat material föreställande ens könsorgan till en annan person (*nätblottning*). Även om endast uppsåtliga fall av nätblottning, där mottagandet av sådant material sannolikt kommer att åsamka mottagaren allvarlig psykisk skada, är kriminaliserade är det fortfarande tveksamt om nätblottning bör harmoniseras på EU-nivå. Det är svårt att tolka nätblottning som särskilt allvarlig brottslighet med ett gränsöverskridande inslag i den mening som avses i artikel 83 i EUF-fördraget. Reglering av nätblottning på EU-nivå är ett exempel på omotiverad överkriminalisering."

Till A-punkt 4:

Förordningen om inrättande av faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan

Antagande av lagstiftningsakten

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET

"Europaparlamentet och rådet noterar Europeiska kommissionens förklaring om rapportering. Utan att det påverkar budgetmyndighetens befogenheter enligt fördragen avser Europaparlamentet och rådet att se över kontoplanen för faciliteten, till exempel när det gäller anslag per stödmottagare, för att säkerställa lämplig politisk och budgetmässig kontroll. Europaparlamentet och rådet uppmanar Europeiska kommissionen att vid behov ta vederbörlig hänsyn till denna förklaring vid utarbetandet av budgetförslaget för 2025."

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Bulgarien erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Republiken Bulgariens konstitution och den nationella lagstiftningen, i linje med Europeiska unionens principer och värden som stadfästs i fördragen, och de åtaganden och principer som följer av internationell rätt.

I enlighet med detta och med nationell lagstiftning tolkar Bulgarien, i förordningen om inrättande av faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan, begreppet ’kön’ som ’biologiskt kön’ (man/kvinna) och begreppet ’jämställdhet’ som att kvinnor och män ges lika chanser och möjligheter.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden samt de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som ett grundläggande värde. I enlighet med detta och med nationell lagstiftning tolkar Ungern jämställdhet som att kvinnor och män ges lika chanser och möjligheter. I enlighet med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern, i förordningen om inrättande av faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan, begreppet ’kön’ som ’biologiskt kön’ och ’jämställdhet’ som att kvinnor och män ges lika chanser och möjligheter.”

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN LITAUEN

”Republiken Litauen stöder den europeiska integrationen av västra Balkan. En meritbaserad och kvalitativ utvidgningsprocess vägleder kandidatländerna genom förberedelserna för ett fullvärdigt medlemskap.

I diskussionerna om förordningen om inrättande av faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan har Litauen konsekvent förordat att rådet ska ha en aktiv roll i styrningen av faciliteten. Med beaktande av att kompromisstexten till förordningen ger rådet en ganska begränsad roll avstår Republiken Litauen från att rösta om den föreslagna texten.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN om fullständig insyn i budgetfrågor inom ramen för faciliteten för västra Balkan

”Kommissionen är medveten om vikten av att Europaparlamentet och rådet kan fullgöra sitt ansvar som budgetmyndigheter på ett välinformerat sätt och kommer att, inom ramen för faciliteten för västra Balkan och uppdelat per mottagare, varannan månad lämna information till budgetmyndigheten om både genomförda och planerade budgetåtaganden och betalningar.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN om de potentiella konsekvenserna av Europaparlamentets och rådets gemensamma förklaring om kontoplanen för faciliteten för västra Balkan

”Kommissionen noterar Europaparlamentets och rådets förklaring om kontoplanen för faciliteten för reformer och tillväxt för västra Balkan, som skulle kunna påverka genomförandet av faciliteten. Under alla omständigheter skulle den på ett otillbörligt sätt inkräkta på ett korrekt genomförande av budgetförfarandet. Kommissionen anser att detta inte bör skapa ett prejudikat.”