



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 21 mei 2024
(OR. en)

9759/24
PV CONS 21
SOC 347
EMPL 200
SAN 270
CONSOM 189

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken)

7 mei 2024

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad heeft de agenda goedgekeurd (Doc. 9265/24).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving 9267/24

De Raad heeft alle A-punten in het bovenstaande document goedgekeurd, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

b) Wetgeving (Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie) 9268/24

Werkgelegenheid en Sociaal Beleid

1. **Richtlijn betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (artikel 19)**  9005/24 + ADD 1-2
Vaststelling 10788/1/23 REV 1
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 26.4.2024 + **REV 1 COR 1 (de)**
+ REV 1 COR 2
+ **REV 1 COR 3 (da)**
SOC

De Raad heeft de richtlijn van de Raad aangenomen in de door de juristen-linguïsten bijgewerkte versie in document 10788/1/23 REV 1 en REV 1 COR 2 (rechtsgrondslag: artikel 19, lid 1, VWEU).

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

2. **Richtlijn betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling (artikel 157)**  8954/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling + ADD 1 REV 2
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 26.4.2024 PE-CONS 92/23
SOC

De Raad heeft het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goedgekeurd, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; Bulgarije en Hongarije stemden tegen en Tsjechië, Italië en Slowakije onthielden zich van stemming (rechtsgrondslag: artikel 157, lid 3, VWEU).

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Justitie en Binnenlandse Zaken

3. Richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.4.2024



9406/24 + ADD 1
PE-CONS 33/24
COPEN

De Raad heeft het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goedgekeurd, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel°294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 82, lid 2, en artikel°83, lid 1, VWEU).

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Algemene Zaken

4. Verordening tot oprichting van de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.4.2024



9405/24 + ADD 1-2
PE-CONS 80/24
ELARG

De Raad heeft het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goedgekeurd, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, Litouwen en Nederland onthielden zich van stemming (rechtsgrondslag: artikel 212, en artikel°322, lid 1, VWEU).

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. **Richtlijn betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling (artikel 19)** [SIC] 9094/24
Oriënterend debat

De Raad heeft op basis van een oriënterende nota van het voorzitterschap in bovengenoemd document een oriënterend debat gehouden over het richtlijnvoorstel betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid op gebieden buiten de werksfeer (artikel 19).

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4. **Conclusies over economische empowerment en financiële onafhankelijkheid van vrouwen als weg naar werkelijke gendergelijkheid** [2] 8957/24
Goedkeuring

De Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan de conclusies over economische empowerment en financiële onafhankelijkheid van vrouwen als weg naar werkelijke gendergelijkheid, zoals uiteengezet in bovengenoemd document.

5. **Vrouwen in het openbare leven** [2] 8947/1/24 REV 1
Oriënterend debat

De Raad heeft op basis van een oriënterende nota van het voorzitterschap in bovengenoemd document een oriënterend debat gehouden over het onderwerp “vrouwen in het openbare leven”, waarbij bijzondere aandacht uitging naar de ondervertegenwoordiging van vrouwen in leidinggevende functies en politieke besluitvormingsfuncties in de EU.

Diversen

6. a) **Evenementen van het voorzitterschap** [2] 8979/24
i) **Informeel bijeenkomst van de ministers van Gendergelijkheid (Brussel, 26 en 27 februari 2024)**
ii) **LHBTIQ+-conferentie (Brussel, 17 mei 2024)**
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de evenementen van het voorzitterschap.

- b) **Eventuele wijziging van de benaming van de Raadsformatie “Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken”** [2] 8814/24
Informatie van het voorzitterschap

De Raad heeft nota genomen van de informatie van het voorzitterschap over de eventuele wijziging van de benaming van de Raadsformatie “Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken”.

- c) **Enquête over geweld tegen vrouwen – stand van zaken** [2] 9233/24
Informatie van de Commissie

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie over de stand van zaken met betrekking tot de enquête over geweld tegen vrouwen.

- d) **Uitvoering van de toetreding van de EU tot het Verdrag van Istanbul – stand van zaken** [2] 8980/24
Informatie van het voorzitterschap en de Commissie

De Raad nam nota van de door het voorzitterschap en de Commissie verstrekte informatie over de uitvoering van de toetreding van de EU tot het Verdrag van Istanbul.

- e) **Vorbereiding van de mededeling over de uitvoering van de strategie voor gelijkheid van lhbtqi’ers 2020-2025 – stand van zaken** [2] 9358/24
Informatie van de Commissie

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie over de voorbereiding van de mededeling over de uitvoering van de strategie voor gelijkheid van lhbtqi’ers 2020-2025.

- f) **Mededeling over de vorderingen met de uitvoering van het actieplan tegen racisme – stand van zaken** [2] 8981/24
Informatie van de Commissie

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie over de mededeling over de vorderingen met de uitvoering van het actieplan tegen racisme.

**g) EU-kandidaat voor de verkiezingen in het VN-comité
voor de rechten van personen met een handicap**
Informatie van de Commissie

 9256/24

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie over de EU-kandidaat voor de verkiezingen in het VN-Comité voor de rechten van personen met een handicap.

-
-  Eerste lezing
 -  Punt op basis van een Commissievoorstel
 -  Bijzondere wetgevingsprocedure
 -  Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)
-

VERKLARINGEN OVER DE A-PUNTEN VAN WETGEVENDE AARD (DOC. 9268/24)

Richtlijn betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling

(artikel 19)

Vaststelling

Ad A-punt 1:

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

“Oostenrijk staat volledig achter de doelstellingen van de voorgestelde richtlijnen om de bescherming tegen discriminatie op te voeren en de steun aan slachtoffers van discriminatie te verbeteren.

Oostenrijk benadrukt dat in de voorgestelde richtlijnen minimumnormen voor organen voor gelijke behandeling worden vastgelegd.

Oostenrijk beschikt reeds over een goed functionerend systeem van beste praktijken op het gebied van gelijke behandeling en discriminatiebestrijding, dat zijn waarde al gedurende tientallen jaren heeft bewezen. Om doeltreffende en reeds lang bestaande nationale structuren in stand te houden, moet er voor de omzetting van deze richtlijnen worden voorzien in flexibiliteit. Doeltreffende instellingen en efficiënte mechanismen moeten binnen dit nieuwe kader blijven bestaan.”

VERKLARING VAN DUITSLAND

“Wij zijn het eens met de algemene oriëntatie over de richtlijn, in de onderstaande interpretatie:

1. Wij waarderen het dat de Commissie ons in de onderhandelingen tijdens de vergadering van de Raadsgroep heeft verzekerd dat wij artikel 8 ook kunnen omzetten met uitsluitend gebruik van een procedure voor alternatieve geschillenbeslechting waaraan de verweerder moet deelnemen. Daartoe onderzoekt het gelijkheidsorgaan de zaak op verzoek van de persoon die beweert het slachtoffer te zijn van discriminatie en neemt het een besluit op basis van de informatie die het heeft ontvangen, rekening houdend met de omkering van de bewijslast. Duitsland interpreteert artikel 8 als volgt: verzoeken om informatie worden niet gedwongen uitgevoerd, maar de verweerder wordt meegedeeld dat er omkering van de bewijslast is.
2. Ook waarderen wij het dat Duitsland gelijkheidsorganen kan verbieden privé- of bedrijfsgegevens te publiceren in de context van de in artikel 9 bedoelde samenvattingen.

Tijdens de vergadering van de Raadsgroep heeft de Commissie ons ook verzekerd dat wij de mogelijkheid zouden krijgen om artikel 10, lid 3, punt a), zodanig om te zetten dat “bevoegde entiteiten”, d.w.z. erkende antidiscriminatieverenigingen in Duitsland, procedures namens slachtoffers aanhangig zouden kunnen maken en slachtoffers van discriminatie aldus juridische bijstand zouden kunnen bieden. Op die manier wordt doeltreffende juridische bijstand aan slachtoffers van discriminatie gewaarborgd.”

VERKLARING VAN BULGARIJE

“De Republiek Bulgarije bevestigt haar toewijding aan het waarborgen van gelijkheid en het bestrijden van discriminatie als fundamentele waarden van de Europese Unie. Daarom ondersteunt de Republiek Bulgarije de oprichting en uitvoering van een sterk juridisch kader voor de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van vrouwen en mannen, in het bijzonder de doelstellingen van de *richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot schrapping van artikel 20 van Richtlijn 2006/54/EG en artikel 11 van Richtlijn 2010/41/EU*. Het vaststellen van minimumvoorschriften voor het functioneren van organen voor gelijke behandeling zal hun doeltreffendheid verbeteren, hun onafhankelijkheid waarborgen en tijdige en doeltreffende bescherming bieden aan slachtoffers van discriminatie.

Tegelijkertijd werden tijdens de onderhandelingen over het voorstel voor een richtlijn evenwel wijzigingen aangebracht in de tekst die onaanvaardbaar zijn voor de Republiek Bulgarije. In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een arrest gewezen waarin wordt gesteld dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (“Verdrag van Istanbul”) gendergerelateerde juridische concepten promoot die onverenigbaar zijn met de belangrijkste beginselen van de Grondwet van de Republiek Bulgarije. In 2021 heeft het Grondwettelijk Hof verder verduidelijkt dat het in de grondwet gebruikte begrip “geslacht” in het kader van de nationale rechtsorde alleen in zijn biologische betekenis (mannen en vrouwen) moet worden begrepen.

In overeenstemming met die uitspraken verklaart de Republiek Bulgarije derhalve dat zij noch het concept gender, noch de genderspecifieke benadering van het Verdrag van Istanbul kan aanvaarden, alsook geen enkel ander document waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen “geslacht” als biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als sociaal concept. Als gevolg hiervan kan de Republiek Bulgarije de uitbreiding van de definitie van “slachtoffer” in artikel 6 en overweging 23 met een indicatieve lijst van kenmerken, waaronder gender: gender, genderidentiteit, genderexpressie of geslachtskenmerken, niet accepteren.

Bijgevolg hecht de Republiek Bulgarije niet haar goedkeuring aan de tekst van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot schrapping van artikel 20 van Richtlijn 2006/54/EG en artikel 11 van Richtlijn 2010/41/EU.”

VERKLARING VAN DUITSLAND

“Wij zijn het eens met de algemene oriëntatie over de richtlijn, in de onderstaande interpretatie:

1. Wij waarderen het dat de Commissie ons in de onderhandelingen tijdens de vergadering van de Raadsgroep heeft verzekerd dat wij artikel 8 ook kunnen omzetten met uitsluitend gebruik van een procedure voor alternatieve geschillenbeslechting waaraan de verweerder moet deelnemen. Daartoe onderzoekt het gelijkheidsorgaan de zaak op verzoek van de persoon die beweert het slachtoffer te zijn van discriminatie en neemt het een besluit op basis van de informatie die het heeft ontvangen, rekening houdend met de omkering van de bewijslast. Duitsland interpreteert artikel 8 als volgt: verzoeken om informatie worden niet gedwongen uitgevoerd, maar de verweerder wordt meegedeeld dat er omkering van de bewijslast is.
2. Ook waarderen wij het dat Duitsland gelijkheidsorganen kan verbieden privé- of bedrijfsgegevens te publiceren in de context van de in artikel 9 bedoelde samenvattingen.
3. Tijdens de vergadering van de Raadsgroep heeft de Commissie ons ook verzekerd dat wij de mogelijkheid zouden krijgen om artikel 10, lid 3, punt a), zodanig om te zetten dat “bevoegde entiteiten”, d.w.z. erkende antidiscriminatieverenigingen in Duitsland, procedures namens slachtoffers aanhangig zouden kunnen maken en slachtoffers van discriminatie aldus juridische bijstand zouden kunnen bieden. Op die manier wordt doeltreffende juridische bijstand aan slachtoffers van discriminatie gewaarborgd.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije gelooft in het handhaven van de waarden van een samenhangende, vreedzame en democratische samenleving, gebaseerd op de gelijkheid van alle personen, zonder discriminatie op welke grond dan ook. Dit wordt gewaarborgd door de Grondwet en de Hongaarse wet inzake gelijke behandeling, die horizontale en alomvattende rechtsbescherming op het gebied van non-discriminatie biedt.

Hongarije erkent en bevordert de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primaire recht, de beginselen en waarden van de Europese Unie, en de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming met voornoemde bepalingen en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije het begrip “gender” als “geslacht” en het begrip “gendergelijkheid” als “gelijkheid van vrouwen en mannen” in het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot schrapping van artikel 20 van Richtlijn 2006/54/EG en artikel 11 van Richtlijn 2010/41/EU.”

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

“Oostenrijk staat volledig achter de doelstellingen van de voorgestelde richtlijnen om de bescherming tegen discriminatie op te voeren en de steun aan slachtoffers van discriminatie te verbeteren.

Oostenrijk benadrukt dat in de voorgestelde richtlijnen minimumnormen voor organen voor gelijke behandeling worden vastgelegd.

Oostenrijk beschikt reeds over een goed functionerend systeem van beste praktijken op het gebied van gelijke behandeling en discriminatiebestrijding, dat zijn waarde al gedurende tientallen jaren heeft bewezen. Om doeltreffende en reeds lang bestaande nationale structuren in stand te houden, moet er voor de omzetting van deze richtlijnen worden voorzien in flexibiliteit. Doeltreffende instellingen en efficiënte mechanismen moeten binnen dit nieuwe kader blijven bestaan.”

Ad A-punt 3:

Richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld *Vaststelling van de wetgevingshandeling*

VERKLARING VAN CYPRUS, FINLAND, GRIEKENLAND, ITALIË, KROATIË, LETLAND, LUXEMBURG, OOSTENRIJK, POLEN, ROEMENIË, SLOVENIË, SPANJE EN ZWEDEN

“Wij zijn ingenomen met het akkoord over de richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld en wensen de volgende verklaring af te leggen.

Volgens het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) zijn 1 op de 20 vrouwen in de EU ouder dan 15 jaar al eens verkracht. Niet-consensuele seks is een uiterst ernstige schending van de seksuele integriteit van personen en moet op alle niveaus, ook op EU-niveau, uit alle macht worden voorkomen en bestreden. Cyprus, Finland, Griekenland, Italië, Kroatië, Letland, Luxemburg, Oostenrijk, Polen, Roemenië, Slovenië, Spanje en Zweden betreuren dan ook dat het strafbare feit van verkrachting bij het ontbreken van toestemming niet in de richtlijn is opgenomen. Het feit dat de richtlijn eisen inzake voorlichting over toestemming bevat, is evenwel een stap in de goede richting.

Niettemin is het voor ons, zelfs zonder bepaling over verkrachting bij het ontbreken van toestemming, toch van uiterst belang dat de richtlijn zo spoedig mogelijk wordt aangenomen, aangezien deze andere cruciale elementen bevat. Tot op heden was er op EU-niveau geen enkel rechtsinstrument specifiek gericht op geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Deze richtlijn is dus een mijlpaal voor internationale normen op dit gebied. De richtlijn biedt een hoognodige alomvattende respons in de vorm van preventie, bescherming, ondersteuning van slachtoffers en vervolging van een reeks strafbare feiten als vormen van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld.

Wij zijn ervan overtuigd dat deze richtlijn een krachtige bijdrage zal leveren aan de veiligheid en beveiliging van vrouwen in de hele EU.”

VERKLARING VAN BULGARIJE

“De Republiek Bulgarije hecht groot belang aan de bevordering en bescherming van de grondrechten, waarvan de gelijkheid van vrouwen en mannen een belangrijk onderdeel vormt. Wij zijn gehecht, en zullen dit blijven, aan de in de Verdragen verankerde beginselen en waarden van de Europese Unie.

De Republiek Bulgarije zet zich sterk in voor de bestrijding van huiselijk geweld en geweld tegen vrouwen. De Bulgaarse regering en het maatschappelijk middenveld zijn actief betrokken bij het voorkomen van dergelijke vormen van geweld en bij het bieden van bescherming en steun aan de slachtoffers ervan. Wij beschouwen het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (hierna “de richtlijn” genoemd) als een belangrijke stap in de bestrijding van geweld tegen vrouwen en meisjes, de bescherming van slachtoffers en de bestraffing van daders, die de EU-lidstaten zal helpen bij de ontwikkeling van hun nationale wetgeving.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof echter geoordeeld dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (hierna “Verdrag van Istanbul” genoemd) juridische concepten uitdraagt waarmee beoogd wordt een onderscheid te maken tussen “geslacht” als een biologische categorie (vrouwen en mannen) en “gender” als een sociaal concept. In 2021 heeft het Grondwettelijk Hof een andere uitspraak gedaan waarin werd verduidelijkt dat het in de grondwet gebruikte begrip “geslacht” alleen kan worden beschouwd in zijn biologische betekenis.

In het licht van de bovengenoemde besluiten verklaart de Republiek Bulgarije dat de in de richtlijn gebruikte term “gender” en alle daarvan afgeleide termen aldus worden begrepen dat zij alleen het mannelijke en vrouwelijke geslacht in hun biologische betekenis omvatten. De Republiek Bulgarije verklaart voorts dat zij het begrip “gender” en de “genderbenadering”, zoals gedefinieerd in het Verdrag van Istanbul, niet aanvaardt.

Ten slotte aanvaardt de Republiek Bulgarije alleen de vertaling in het Bulgaars van de term “gender” als “пол” in de tekst van de richtlijn.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije erkent en bevordert de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primaire recht, de beginselen en waarden van de Europese Unie, en de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming met voornoemde bepalingen en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije met betrekking tot de *richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld* het begrip “gender” als een verwijzing naar “geslacht” en het begrip “gendergelijkheid” als “gelijkheid tussen vrouwen en mannen”.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek verheugt zich over het met het Europees Parlement bereikte compromis over de richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Volgens ons is dit een belangrijke stap voorwaarts in de gemeenschappelijke strijd tegen geweld tegen vrouwen. In dit verband herinnert de Slowaakse Republiek aan haar standpunt dat de term “gender” in de richtlijn moet worden vertaald als “geslacht”, met name in de definities betreffende slachtoffers, in overeenstemming met de nationale wetgeving op de gebieden van het strafrecht, de rechten van slachtoffers en discriminatie. In gevallen waarin de context het gebruik van het Slowaakse equivalent van de term “gender” vereist, moet de gepaste vertaling worden gehanteerd, bijvoorbeeld in termen als “genderrollen”, “genderstereotypen”, “gendergelijkheid” of “gendergerelateerd geweld”.”

VERKLARING VAN ESTLAND

“Estland staat volledig achter de doelstelling om geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te bestrijden. Wij maken ons echter zorgen over het mogelijke precedent dat wordt geschapen met de ruime interpretatie van de criminaliteitsvorm “computercriminaliteit” in de zin van artikel 83, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU, “het Verdrag”). Artikel 83 geeft de Unie de bevoegdheid om minimumvoorschriften vast te stellen betreffende de bepaling van strafbare feiten en sancties in verband met vormen van bijzonder zware criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie die voortvloeit uit de aard of de gevolgen van deze strafbare feiten of uit een bijzondere noodzaak om deze op gemeenschappelijke basis te bestrijden. Uit artikel 83, lid 3, VWEU blijkt duidelijk dat de opstellers van het Verdrag in het bijzonder in gedachten hebben gehouden dat er niet mag worden geraakt aan de fundamentele aspecten van nationale strafrechtstelsels. Dit komt ook naar voren in artikel 67, lid 1, VWEU, waarin nadrukkelijk wordt benadrukt dat de verschillende rechtsstelsels en -tradities van de lidstaten moeten worden geëerbiedigd, ingevolge het feit dat aangelegenheden op het gebied van justitie en binnenlandse zaken behoren tot de kern van de soevereiniteit van de lidstaten.

De lijst van zogenoemde “Euromisdrijven” in artikel 83, lid 1, VWEU, omvat elf vormen van criminaliteit die vanwege de ernst en grensoverschrijdende aard ervan een gemeenschappelijke benadering van de Unie vergen. Deze lijst kan enkel door een unaniem besluit van de Raad worden uitgebreid, nadat het Europees Parlement hiervoor goedkeuring heeft verleend. Gelet op bovenstaande overwegingen moet de lijst van Euromisdrijven dus niet te ruim worden uitgelegd.

Op EU-niveau zijn er op grond van artikel 83, lid 1, VWEU twee rechtshandelingen vastgesteld met verwijzing naar de criminaliteitsvorm “computercriminaliteit”: Richtlijn 2019/713 en Richtlijn 2013/40/EU. Deze handelingen hebben allebei betrekking op strafbare feiten die enkel kunnen worden gepleegd met behulp van technologie en waarbij de apparatuur zowel het instrument is waarmee het feit wordt gepleegd als het doelwit van dat feit (digitale criminaliteit). In de voorgestelde richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld wordt een andere logica gevolgd: de technologie zelf is niet noodzakelijk om het strafbare feit te plegen maar wordt gebruikt om de schaal of het bereik van “traditionele” strafbare feiten te vergroten (gedigitaliseerde criminaliteit).

Als onder “computercriminaliteit” elk strafbaar feit dat wordt gepleegd door middel van een computersysteem wordt verstaan, zou dit de Europese Unie een onbeperkte bevoegdheid geven om uiteenlopende handelingen die geen verband houden met de andere in artikel 83, lid 1, VWEU opgesomde vormen van criminaliteit, strafbaar te stellen, enkel op grond van het feit dat het misdrijf kan worden gepleegd met behulp van een computersysteem. Dit zou niet alleen de reikwijdte van de bevoegdheden van de EU aanzienlijk vergroten maar, omdat de lidstaten bij de toepassing van deze wetgeving ervoor moeten zorgen dat hun strafrecht een coherent geheel vormt, mogelijk ook neveneffecten met zich meebrengen. Bij de omzetting van deze nieuwe strafbare feiten in nationaal recht zal hoogstwaarschijnlijk een technologieneutrale benadering worden gehanteerd, wat zou betekenen dat, hoewel de EU-wetgeving doelt op een strafbaar feit dat wordt gepleegd door middel van een computersysteem, het nationale recht ook betrekking zou kunnen hebben op andere wijzen waarop dergelijke feiten worden gepleegd.

Artikel 10 inzake het aanzetten tot haat is een voorbeeld hiervan. Het zou gepaster zijn om minimumvoorschriften betreffende het aanzetten tot haat vast te stellen nadat is overeengekomen om de lijst van Euromisdrijven in artikel 83, lid 1, VWEU uit te breiden. Dit zou een alomvattende herziening van het bestaande acquis mogelijk maken, om te waarborgen dat de strafbare feiten duidelijk bepaald zijn, de ernstigste vormen van aanzetten tot haat omvatten en geen afbreuk doen aan de vrijheid van meningsuiting.

Een ander voorbeeld waar wij de aandacht op willen vestigen, heeft betrekking op artikel 7 over cyberintimidatie, meer bepaald punt c) van dit artikel, waarin minimumvoorschriften worden vastgelegd voor het ongevraagd toezenden van een afbeelding, video of ander soortgelijk materiaal waarin geslachtsdelen worden weergegeven aan een ander persoon (“cyberflashing”). Hoewel enkel opzettelijke gevallen van cyberflashing strafbaar worden gesteld, wanneer het ontvangen van dergelijk materiaal waarschijnlijk ernstige psychologische schade aan de ontvanger zal toebrengen, is het nog steeds twijfelachtig of er met betrekking tot cyberflashing moet worden voorzien in een harmonisatie op EU-niveau. Cyberflashing kan moeilijk worden geïnterpreteerd als een vorm van bijzonder zware criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie in de zin van artikel 83 VWEU. Het reguleren van cyberflashing op EU-niveau is een voorbeeld van ongerechtvaardigde overcriminalisering.”

Ad A-punt 4: **Verordening tot oprichting van de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

“Het Europees Parlement en de Raad nemen nota van de verklaring van de Europese Commissie over de verslaglegging. Onverminderd de prerogatieven van de begrotingsautoriteit uit hoofde van de Verdragen zijn het Europees Parlement en de Raad voornemens de nomenclatuur van de faciliteit, bijvoorbeeld wat de kredieten per begunstigde betreft, te herzien om een passend politiek en budgettair toezicht te waarborgen. Het Europees Parlement en de Raad verzoeken de Europese Commissie deze verklaring in voorkomend geval in overweging te nemen bij de voorbereiding van de ontwerpbegroting 2025.”

VERKLARING VAN BULGARIJE

“Bulgarije erkent en bevordert de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de grondwet van de Republiek Bulgarije en de nationale wetgeving, de in de Verdragen verankerde beginselen en waarden van de Europese Unie, en de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen.

Overeenkomstig het bovengenoemde en zijn nationale wetgeving interpreteert Bulgarije met betrekking tot de verordening tot oprichting van de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan het begrip “gender” als een verwijzing naar “geslacht” (man/vrouw) en het begrip “gendergelijkheid” als “het bieden van gelijke kansen voor vrouwen en mannen”.

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije erkent en bevordert de gelijkheid van vrouwen en mannen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primaire recht, de beginselen en waarden van de Europese Unie, en de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming met deze en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije gendergelijkheid als het bieden van gelijke kansen voor vrouwen en mannen. Overeenkomstig deze bepalingen en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije met betrekking tot de verordening tot oprichting van de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan het begrip “gender” als een verwijzing naar “geslacht” en het begrip “gendergelijkheid” als “het bieden van gelijke kansen voor vrouwen en mannen”.

VERKLARING VAN DE REPUBLIEK LITOUWEN

“De Republiek Litouwen steunt de Europese integratie van de Westelijke Balkan. De kandidaten worden via een op verdiensten gebaseerd en kwalitatief uitbreidingsproces gestuurd bij hun voorbereiding op volwaardig lidmaatschap.

Tijdens de besprekingen over de verordening tot oprichting van de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan heeft de Republiek Litouwen steeds gepleit voor een actieve rol van de Raad bij het beheer van de faciliteit. Aangezien de compromistekst van de verordening een vrij beperkte rol aan de Raad toebedeelt, onthoudt de Republiek Litouwen zich van stemming over de voorgestelde tekst.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE over volledige budgettaire transparantie met betrekking tot begrotingszaken in het kader van de faciliteit voor de Westelijke Balkan

“De Commissie erkent dat het belangrijk is dat het Europees Parlement en de Raad hun verantwoordelijkheid als begrotingsautoriteit goed geïnformeerd kunnen uitoefenen en zal de begrotingsautoriteit om de twee maanden per begunstigde informatie verstrekken over begrotingsvastleggingen en betalingen die in het kader van de faciliteit voor de Westelijke Balkan zijn uitgevoerd of gepland.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE over de mogelijke gevolgen van de gezamenlijke verklaring van het Europees Parlement en de Raad over de begrotingsnomenclatuur voor de faciliteit voor de Westelijke Balkan

“De Commissie neemt nota van de verklaring van het Europees Parlement en de Raad over de begrotingsnomenclatuur voor de hervormings- en groeifaciliteit voor de Westelijke Balkan, die van invloed kan zijn op de uitvoering van de faciliteit. In ieder geval zou deze verklaring het correcte verloop van de begrotingsprocedure onnodig verstoren. De Commissie is van mening dat dit geen precedent mag scheppen.”