

Bruxelles, 21. svibnja 2024.
(OR. en)

9759/24
PV CONS 21
SOC 347
EMPL 200
SAN 270
CONSOM 189

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Zapošljavanje, socijalna politika, zdravstvo i pitanja potrošača)
7. svibnja 2024.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red utvrđen u dokumentu 9265/24.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

- (a) **Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti** 9267/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenoga dokumenta, uključujući sve dokumente s oznakom COR i REV podnesene radi donošenja.

- (b) **Popis točaka koje se odnose na zakonodavne aktivnosti** 9268/24
(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

Zapošljavanje i socijalna politika

1. **Direktiva o standardima za tijela za jednakost (članak 19.)**  9005/24 + ADD 1 – 2
Donošenje 10788/1/23 REV 1
Odobrio Coreper, dio 1., 26. travnja 2024. + **REV 1 COR 1 (de)**
+ REV 1 COR 2
+ **REV 1 COR 3**
(da)
SOC

Vijeće je donijelo Direktivu Vijeća u završnoj verziji koju su izradili pravnici lingvisti kako je navedena u dokumentu 10788/1/23 REV 1 i REV 1 COR 2 (pravna osnova: članak 19. stavak 1. UFEU-a).

Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

2. **Direktiva o standardima za tijela za jednakost (članak 157.)**  8954/24
Donošenje zakonodavnog akta + ADD 1 REV 2
Odobrio Coreper, dio 1., 26. travnja 2024. PE-CONS 92/23
SOC

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen, pri čemu su Bugarska i Mađarska glasovale protiv, dok su Češka, Italija i Slovačka bile suzdržane, na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 157. stavak 3. UFEU-a).

Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Pravosuđe i unutarnji poslovi

3. **Direktiva o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji**  9406/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 33/24
Odobrio Coreper, dio 2., 24. travnja 2024. COPEN

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 82. stavak 2. i članak 83. stavak 1. UFEU-a).

Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Opći poslovi

4. **Uredba o uspostavi Instrumenta za reforme i rast za zapadni**  9405/24 + ADD 1 –
Balkan 2
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 80/24
Odobrio Coreper, dio 2., 24. travnja 2024. ELARG

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen, pri čemu su Litva i Nizozemska bile suzdržane, na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 212. i članak 322. stavak 1. UFEU-a).

Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

3. **Direktiva o provedbi načela jednakog postupanja**  9094/24
(članak 19.)

Rasprava o politikama

Vijeće je održalo raspravu o politikama u vezi s predloženom Direktivom o provedbi načela jednakog postupanja prema osobama bez obzira na njihovu vjeru ili uvjerenje, invaliditet, dob ili spolnu orijentaciju u područjima koja nisu zapošljavanje (članak 19.) na temelju smjernica predsjedništva koje se nalaze u gore navedenom dokumentu.

Nezakonodavne aktivnosti

4. **Zaključci naslovljeni „Ekonomsko osnaživanje i financijska**  8957/24
neovisnost žena: prema stvarnoj rodnoj ravnopravnosti”

Odobrenje

Vijeće je odobrilo Zaključke o ekonomskom osnaživanju i financijskoj neovisnosti žena kao putu prema stvarnoj rodnoj ravnopravnosti iz navedenog dokumenta.

5. **Žene u javnom životu**  8947/1/24 REV 1
Rasprava o politikama

Vijeće je održalo raspravu o politikama na temu „Žene u javnom životu” na temelju smjernica predsjedništva koje se nalaze u navedenom dokumentu, s posebnim naglaskom na podzastupljenosti žena na vodećim položajima i položajima na kojima se donose političke odluke u EU-u.

Razno

6. (a) **Događanja u organizaciji predsjedništva**  8979/24

- i. **Neformalni sastanak ministara i ministrica nadležnih za rodnu ravnopravnost (Bruxelles, 26. i 27. veljače 2024.)**

- ii. **Konferencija o osobama LGBTIQ+ (Bruxelles, 17. svibnja 2024.)**

Informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva o događanjima u organizaciji predsjedništva.

- (b) **Moguća promjena naziva Vijeća za zapošljavanje, socijalnu politiku, zdravstvo i pitanja potrošača**  8814/24
Informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva o mogućoj promjeni naziva Vijeća za zapošljavanje, socijalnu politiku, zdravstvo i pitanja potrošača.

- (c) **Istraživanje o nasilju nad ženama – trenutačno stanje**  9233/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije o trenutačnom stanju u vezi s istraživanjem o nasilju nad ženama.

- (d) **Provedba pristupanja EU-a Istanbulskoj konvenciji – trenutačno stanje**  8980/24
Informacije predsjedništva i Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva i Komisije o provedbi pristupanja EU-a Istanbulskoj konvenciji.

- (e) **Priprema Komunikacije o provedbi Strategije o ravnopravnosti LGBTIQ osoba 2020. – 2025. – trenutačno stanje**  9358/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije o pripremi Komunikacije o provedbi Strategije o ravnopravnosti LGBTIQ osoba 2020. – 2025.

- (f) **Komunikacija o napretku ostvarenom u provedbi Akcijskog plana EU-a za borbu protiv rasizma – trenutačno stanje**  8981/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije o Komunikaciji o napretku ostvarenom u provedbi Akcijskog plana EU-a za borbu protiv rasizma.

**(g) Kandidat koji predstavlja EU u izborima za Odbor
Ujedinjenih naroda za prava osoba s invaliditetom**
Informacije Komisije

[2] 9256/24

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije o kandidatu koji predstavlja EU u izborima za Odbor Ujedinjenih naroda za prava osoba s invaliditetom.

-
- [1]** Prvo čitanje
- [C]** Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije.
- [S]** Posebni zakonodavni postupak
- [2]** Javna rasprava koju je predložilo predsjedništvo (članak 8. stavak 2. Poslovnika Vijeća)
-

Izjave uz zakonodavne točke „A” navedene u dok. 9268/24

Uz točku 1. s **Direktiva o standardima za tijela za jednakost (članak 19.)**
popisa točaka „A”: *Donošenje*

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija u potpunosti podupire ciljeve predloženih direktiva o jačanju zaštite od diskriminacije i poboljšanju potpore žrtvama diskriminacije.

Austrija ističe da se predloženim direktivama utvrđuju minimalni standardi za tijela za jednakost. Austrija već ima funkcionalan sustav utemeljen na najboljoj praksi u području jednakog postupanja i suzbijanja diskriminacije koji već desetljećima dokazuje svoju vrijednost. Kako bi se očuvale djelotvorne i dugogodišnje nacionalne strukture, trebala bi postojati fleksibilnost u provedbi navedenih direktiva. Djelotvorne institucije i učinkoviti mehanizmi i dalje će postojati unutar tog novog okvira.”

IZJAVA NJEMAČKE

„Slažemo se s općim pristupom u vezi s Direktivom, podložno sljedećem tumačenju:

1. Sa zadovoljstvom smo primijetili da je tijekom pregovora na sastanku Radne skupine Vijeća Komisija zajamčila da ćemo članak 8. također moći provesti isključivo putem postupka alternativnog rješavanja sporova u kojem tuženik mora sudjelovati. U tu svrhu tijelo za jednakost na zahtjev osobe koja tvrdi da postoji diskriminacija razmatra predmet i o njemu odlučuje na temelju informacija koje su mu dostavljene, uzimajući u obzir prebacivanje tereta dokazivanja. Njemačka tumači članak 8. na način da se zahtjevi za informacije ne izvršavaju prisilno, već se tuženiku skreće pozornost na prebacivanje tereta dokazivanja.
2. Sa zadovoljstvom smo primijetili i da Njemačka može tijelima za jednakost zabraniti objavljivanje privatnih podataka ili podataka o poduzećima u okviru sažetaka iz članka 9.

Na sastanku Radne skupine Vijeća Komisija je ujedno zajamčila da ćemo imati mogućnost provedbe članka 10. stavka 3 točke (a) na način da će takozvani nadležni subjekti (engl. „competent entities”), a u Njemačkoj su to priznate udruge za suzbijanje diskriminacije, moći pokretati sudske postupke i tako pružati sudsku potporu osobama pogođenima diskriminacijom. Time se osigurava pružanje učinkovite sudske potpore osobama pogođenima diskriminacijom.”

IZJAVA BUGARSKE

„Republika Bugarska ponovno potvrđuje svoju predanost osiguravanju jednakosti i borbi protiv diskriminacije kao temeljnim vrijednostima Europske unije. Bugarska stoga podupire uspostavu i provedbu snažnog pravnog okvira za primjenu načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema ženama i muškarcima, posebno ciljeva Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o standardima za tijela za jednakost u području jednakog postupanja prema ženama i muškarcima te njihovih jednakih mogućnosti u pitanjima zapošljavanja i rada te o brisanju članka 20. Direktive 2006/54/EZ i članka 11. Direktive 2010/41/EU. Utvrđivanjem minimalnih zahtjeva za funkcioniranje tijela za jednakost povećat će se njihova djelotvornost i osigurati njihova neovisnost, a žrtvama diskriminacije pružiti pravodobna i djelotvorna zaštita.

Međutim, tijekom pregovora o prijedlogu direktive u tekst su unesene izmjene koje su za Republiku Bugarsku neprihvatljive.

Bugarski Ustavni sud 2018. donio je odluku u kojoj se navodi da se Konvencijom Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji („Istanbulska konvencija”) promiču pravni koncepti povezani s pojmom roda koji nisu u skladu s glavnim načelima Ustava Republike Bugarske.

Ustavni sud 2021. dodatno je pojasnio da bi se termin „spol”, koji se upotrebljava u Ustavu, trebao u kontekstu nacionalnog pravnog poretka tumačiti samo u biološkom smislu (muškarci i žene).

Stoga Republika Bugarska, u skladu s navedenim presudama Ustavnog suda, izjavljuje da ne može prihvatiti ni pojam roda ni rodni pristup iz Istanbulske konvencije i drugih dokumenata u kojima se razlikuje „spol” kao biološka kategorija (žene i muškarci) i „rod” kao društveni konstrukt. Stoga Republika Bugarska ne može prihvatiti proširivanje definicije „žrtve” iz članka 6. i uvodne izjave 23. okvirnim popisom obilježja koja uključuju rod: rod, rodni identitet, rodno izražavanje ili spolna obilježja.

Stoga Republika Bugarska ne podržava tekst Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o standardima za tijela za jednakost u području jednakog postupanja prema ženama i muškarcima te njihovih jednakih mogućnosti u pitanjima zapošljavanja i rada te o brisanju članka 20. Direktive 2006/54/EZ i članka 11. Direktive 2010/41/EU.”

IZJAVA NJEMAČKE

„Slažemo se s općim pristupom u vezi s Direktivom, podložno sljedećem tumačenju:

1. Sa zadovoljstvom smo primijetili da je tijekom pregovora na sastanku Radne skupine Vijeća Komisija zajamčila da ćemo članak 8. također moći provesti isključivo putem postupka alternativnog rješavanja sporova u kojem tuženik mora sudjelovati. U tu svrhu tijelo za jednakost na zahtjev osobe koja tvrdi da postoji diskriminacija razmatra predmet i o njemu odlučuje na temelju informacija koje su mu dostavljene, uzimajući u obzir prebacivanje tereta dokazivanja. Njemačka tumači članak 8. na način da se zahtjevi za informacije ne izvršavaju prisilno, već se tuženiku skreće pozornost na prebacivanje tereta dokazivanja.
2. Sa zadovoljstvom smo primijetili i da Njemačka može tijelima za jednakost zabraniti objavljivanje privatnih podataka ili podataka o poduzećima u okviru sažetaka iz članka 9.
3. Na sastanku Radne skupine Vijeća Komisija je ujedno zajamčila da ćemo imati mogućnost provedbe članka 10. stavka 3 točke (a) na način da će takozvani nadležni subjekti (engl. „competent entities”), a u Njemačkoj su to priznate udruge za suzbijanje diskriminacije, moći pokretati sudske postupke i tako pružati sudsku potporu osobama pogođenima diskriminacijom. Time se osigurava pružanje učinkovite sudske potpore osobama pogođenima diskriminacijom.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska vjeruje u poštovanje vrijednosti kohezivnog, mirnog i demokratskog društva utemeljenog na jednakosti svih pojedinaca, bez diskriminacije na bilo kojoj osnovi. To je zajamčeno Temeljnim zakonom i mađarskim Zakonom o jednakom postupanju, kojim se osigurava horizontalna i sveobuhvatna pravna zaštita u području nediskriminacije.

Mađarska prepoznaje i promiče ravnopravnost žena i muškaraca u skladu s Temeljnim zakonom Mađarske te primarnim pravom, načelima i vrijednostima Europske unije te obvezama i načelima koji proizlaze iz međunarodnog prava. Ravnopravnost žena i muškaraca sadržana je u Ugovorima Europske unije kao temeljna vrijednost. U skladu s time i svojim nacionalnim zakonodavstvom, Mađarska u Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o standardima za tijela za jednakost u području jednakog postupanja prema ženama i muškarcima te njihovih jednakih mogućnosti u pitanjima zapošljavanja i rada te o brisanju članka 20. Direktive 2006/54/EZ i članka 11. Direktive 2010/41/EU pojam „rod” tumači kao upućivanje na „spol”, a pojam „rodna ravnopravnost” kao „pružanje jednakih prilika i mogućnosti za žene i muškarce”.”

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija u potpunosti podupire ciljeve predloženih direktiva o jačanju zaštite od diskriminacije i poboljšanju potpore žrtvama diskriminacije.

Austrija ističe da se predloženim direktivama utvrđuju minimalni standardi za tijela za jednakost.

Austrija već ima funkcionalan sustav utemeljen na najboljoj praksi u području jednakog postupanja i suzbijanja diskriminacije koji već desetljećima dokazuje svoju vrijednost. Kako bi se očuvale djelotvorne i dugogodišnje nacionalne strukture, trebala bi postojati fleksibilnost u provedbi navedenih direktiva. Djelotvorne institucije i učinkoviti mehanizmi i dalje će postojati unutar tog novog okvira.”

IZJAVA AUSTRIJE, CIPRA, FINSKE, GRČKE, HRVATSKE, ITALIJE, LATVIJE, LUKSEMBURGA, POLJSKE, RUMUNJSKE, SLOVENIJE, ŠPANJOLSKE I ŠVEDSKE

„Pozdravljamo dogovor o Direktivi o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji te želimo dati izjavu kako je navedena u nastavku.

Prema podacima Agencije za temeljna prava (FRA) jedna od dvadeset žena u EU-u u dobi iznad 15 godina silovana je. Spolni odnos bez pristanka iznimno je teško kršenje spolnog integriteta pojedinca te se mora sprečavati i suzbijati punom snagom na svim razinama, među ostalim na razini EU-a. Austrija, Cipar, Finska, Grčka, Hrvatska, Italija, Latvija, Luksemburg, Poljska, Rumunjska, Slovenija, Španjolska i Švedska stoga izražavaju žaljenje što zbog izostanka suglasnosti Direktivom nije obuhvaćeno kazneno djelo silovanja. Međutim, činjenica da Direktiva sadržava zahtjeve za educiranjem u pogledu pristanka korak je u pravom smjeru.

Međutim, čak i bez odredbe o silovanju utemeljene na pristanku, za nas je iznimno važno osigurati da se Direktiva donese što prije jer sadržava druge ključne elemente. Na razini EU-a dosad nije bilo posebnog pravnog instrumenta usmjerenog na nasilje nad ženama i nasilje u obitelji. Stoga je ova Direktiva prekretnica za međunarodne standarde u tom području. Direktivom se pružaju prijeko potrebni sveobuhvatni odgovori koji uključuju prevenciju, zaštitu, potporu žrtvama i kazneni progon za niz kaznenih djela koja se odnose na nasilje nad ženama i nasilje u obitelji.

Uvjereni smo da će ova Direktiva dati snažan doprinos sigurnosti i zaštiti žena u cijelom EU-u.”

IZJAVA BUGARSKE

„Republika Bugarska pridaje veliku važnost promicanju i zaštiti temeljnih prava, čiji je važan dio ravnopravnost žena i muškaraca. Posvećeni smo načelima i vrijednostima Europske unije kako su sadržani u Ugovorima i bit ćemo im posvećeni i nadalje.

Republika Bugarska snažno je predana borbi protiv nasilja u obitelji i nasilja nad ženama. Bugarska vlada i civilno društvo aktivno sudjeluju u sprečavanju takvih oblika nasilja te u pružanju zaštite i potpore žrtvama. Smatramo da je Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji (dalje u tekstu „Direktiva”) važna prekretnica u borbi protiv nasilja nad ženama, djevojkama i djevojčicama, zaštiti žrtava i kažnjavanju počinitelja, koja će državama članicama EU-a pomoći da unaprijede svoje nacionalno zakonodavstvo.

Međutim, Ustavni sud Republike Bugarske donio je 2018. odluku u kojoj navodi da se u Konvenciji Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji („Istanbulska konvencija”) promiču pravni koncepti kojima se želi razlikovati „spol” kao biološka kategorija (muškarci i žene) od „roda” kao društvenog konstrukta. Ustavni sud donio je 2021. još jednu odluku u kojoj se pojašnjava da se pojam „spola” koji se upotrebljava u Ustavu može razmatrati isključivo u smislu njegove biološke određenosti.

S obzirom na navedene odluke Republika Bugarska izjavljuje da pojam „rod” (engl. *gender*) koji se upotrebljava u Direktivi i sve iz njega izvedene pojmove tumači tako da obuhvaćaju samo muški i ženski spol u njihovu biološkom značenju. Republika Bugarska također izjavljuje da ne prihvaća koncept „roda” ni „rodno utemeljen” pristup kako su definirani u Istanbulskoj konvenciji.

Naposljetku, Republika Bugarska prihvatit će samo „пол” kao bugarski prijevod pojma „rod” (engl. *gender*) u tekstu Direktive.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska prepoznaje i promiče ravnopravnost žena i muškaraca u skladu s Temeljnim zakonom Mađarske te primarnim pravom, načelima i vrijednostima Europske unije te obvezama i načelima koji proizlaze iz međunarodnog prava. Ravnopravnost žena i muškaraca sadržana je u Ugovorima Europske unije kao temeljna vrijednost. U skladu s time i u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, Mađarska u Direktivi o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji pojam „rod” tumači kao upućivanje na spol, a pojam „rodna ravnopravnost” tumači kao „osiguravanje jednakih prilika i mogućnosti za žene i muškarce”.”

IZJAVA SLOVAČKE

„Slovačka Republika pozdravlja kompromis postignut s Europskim parlamentom o Direktivi o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji. Smatramo da je to važan korak naprijed u zajedničkoj borbi protiv nasilja nad ženama. U tom kontekstu Slovačka Republika želi podsjetiti na svoje stajalište da se pojam „rod” (engl. *gender*) u ovoj Direktivi prevodi kao „spol” (engl. *sex*), posebno u definicijama koje se odnose na žrtve, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom u području kaznenog prava, prava žrtava i diskriminacije. U slučajevima u kojima kontekst iziskuje upotrebu slovačkog ekvivalenta za „rod”, upotrebljava se odgovarajući prijevod, primjerice u izrazima „rodne uloge”, „rodni stereotipi”, „rodna ravnopravnost” ili „rodno uvjetovano nasilje”.”

IZJAVA ESTONIJE

„Estonija bezrezervno podupire cilj suzbijanja nasilja nad ženama i nasilja u obitelji. Međutim, želimo istaknuti zabrinutost zbog mogućnosti da se širokim tumačenjem područja računalnog kriminala u smislu članka 83. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU” ili „Ugovor”) stvori presedan. Tom se odredbom Uniji daje ovlast za utvrđivanje minimalnih pravila o definiranju kaznenih djela i sankcija u području osobito teškog kriminaliteta s prekograničnim elementima koji proizlaze iz prirode ili učinka takvih kaznenih djela ili iz posebne potrebe njihova zajedničkog suzbijanja. Sastavljači Ugovora vodili su računa o posebnoj potrebi da se zaštite temeljni aspekti nacionalnih kaznenopravnih sustava, kao što proizlazi iz članka 83. stavka 3. UFEU-a. To se naglašava i u članku 67. stavku 1. UFEU-a, u kojem se izričito navodi potreba za poštovanjem različitih pravnih sustava i tradicija država članica, u čemu se odražava činjenica da su pravosuđe i unutarnji poslovi dio ključnog područja suvereniteta država članica.

Popis takozvanih eurozločina iz članka 83. stavka 1. UFEU-a obuhvaća jedanaest područja kriminaliteta koja zbog svoje osobito teške prirode i tipične prekogranične dimenzije zaslužuju zajednički pristup na razini Unije. Taj se popis može proširiti samo jednoglasnom odlukom Vijeća uz prethodnu suglasnost Europskog parlamenta. Imajući to na umu popis eurozločina ne bi trebalo široko tumačiti.

Na razini EU-a postoje dva pravna instrumenta utemeljena na članku 83. stavku 1. UFEU-a koja se odnose na područje računalnog kriminala: Direktiva 2019/713 i Direktiva 2013/40/EU. Oba ta instrumenta obuhvaćaju kaznena djela koja se mogu počiniti samo upotrebom tehnologije, pri čemu su uređaji istodobno i alat za počinjenje zločina i meta zločina (kazneno djelo ovisno o kibernetičkim tehnologijama). U Prijedlogu direktive o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji primjenjuje se drugačija logika; sama tehnologija nije neophodna za počinjenje kaznenog djela, već se upotrebljava kako bi se povećali razmjeri i doseg „tradicionalnih” zločina (kazneno djelo omogućeno kibernetičkim tehnologijama).

Stoga bi tumačenje „računalnog kriminala” tako da obuhvaća svako djelo koje se može počiniti putem računalnog sustava Europskoj uniji dalo neograničenu nadležnost za kriminalizaciju različitih djela koja nisu povezana ni sa jednim od područja kaznenih djela navedenih u članku 83. stavku 1. UFEU-a samim pozivanjem na činjenicu da se ta djela mogu počiniti s pomoću računalnog sustava. Ne samo da bi se time znatno proširio opseg nadležnosti EU-a već bi to moglo dovesti do učinka prelijevanja jer bi države članice pri provedbi takvog zakonodavstva morale osigurati da njihovi sustavi kaznenog prava čine koherentnu cjelinu. Stoga bi se takva nova kaznena djela najvjerojatnije prenijela na tehnološki neutralan način, što bi značilo da bi se unatoč tome što bi se u zakonodavstvu EU-a navelo da se kazneno djelo izvršava s pomoću računalnog sustava, moglo očekivati da bi prenošenje u nacionalno zakonodavstvo obuhvaćalo i druge oblike počinjenja takvog kaznenog djela.

Članak 10. o poticanju na mržnju jedan je od takvih primjera. Uspostavljanje minimalnih zahtjeva o poticanju na mržnju bilo bi primjerenije nakon postizanja dogovora o proširenju popisa eurozločina iz članka 83. stavka 1. UFEU-a. Time bi se omogućio sveobuhvatan pregled postojeće pravne stečevine kako bi se osiguralo da kaznena djela budu dobro formulirana, da obuhvaćaju najozbiljnije oblike poticanja na mržnju i da se njima ne krši sloboda izražavanja.

Još jedan primjer koji bismo htjeli istaknuti jest članak 7. o uznemiravanju na internetu, točnije točka (c) tog članka, kojom se utvrđuju minimalna pravila o nezatraženom slanju slike, videozapisa ili drugog sličnog materijala kojim se spolni organi pokazuju drugoj osobi (engl. *cyberflashing*). Iako se kriminaliziraju samo slučajevi namjernog nezatraženog slanja seksualno eksplicitnih materijala, u kojima je vjerojatno da će primanje takvog sadržaja nanijeti ozbiljnu psihološku štetu primatelju, i dalje je upitno treba li nezatraženo slanje seksualno eksplicitnih materijala uskladiti na razini EU-a. Nezatraženo slanje seksualno eksplicitnih materijala teško je tumačiti kao osobito teško kazneno djelo s prekograničnom dimenzijom u smislu članka 83. UFEU-a. Reguliranje te vrste nasilja na razini EU-a primjer je neopravdane prekomjerne kriminalizacije.”

Uz točku 4. s **Uredba o uspostavi Instrumenta za reforme i rast za zapadni Balkan**
popisa točaka „A”: *Donošenje zakonodavnog akta*

ZAJEDNIČKA IZJAVA EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

„Europski parlament i Vijeće primaju na znanje izjavu Europske komisije o izvješćivanju. Ne dovodeći u pitanje ovlasti proračunskog tijela na temelju Ugovorâ, Europski parlament i Vijeće namjeravaju preispitati nomenklaturu Instrumenta, na primjer u pogledu odobrenih sredstava po korisniku, kako bi se osigurao odgovarajući politički i proračunski nadzor. Europski parlament i Vijeće pozivaju Europsku komisiju da tu izjavu uzme u obzir, prema potrebi, tijekom pripreme nacrtâ proračuna za 2025.”

IZJAVA BUGARSKE

„Bugarska prepoznaje i promiče ravnopravnost žena i muškaraca u skladu s Ustavom Republike Bugarske i nacionalnim zakonodavstvom, načelima i vrijednostima Europske unije utvrđenima u Ugovorima te obvezama i načelima koji proizlaze iz međunarodnog prava.

U skladu s prethodno navedenim i u skladu sa svojim nacionalnim zakonodavstvom Bugarska u Uredbi o uspostavi Instrumenta za reforme i rast za zapadni Balkan pojam „rod” tumači kao upućivanje na „spol” (muški/ženski), a pojam „rodna ravnopravnost” tumači kao „osiguravanje jednakih prilika i mogućnosti za žene i muškarce”.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska prepoznaje i promiče ravnopravnost žena i muškaraca u skladu s Temeljnim zakonom Mađarske te primarnim pravom, načelima i vrijednostima Europske unije te obvezama i načelima koji proizlaze iz međunarodnog prava. Ravnopravnost žena i muškaraca sadržana je u Ugovorima Europske unije kao temeljna vrijednost. U skladu s time i svojim nacionalnim zakonodavstvom, Mađarska rod tumači kao osiguravanje jednakih prilika i mogućnosti za žene i muškarce. U skladu s time i u skladu sa svojim nacionalnim zakonodavstvom, u Uredbi o uspostavi Instrumenta za reforme i rast za zapadni Balkan Mađarska pojam „rod” tumači kao upućivanje na spol, a pojam „rodna ravnopravnost” tumači kao „osiguravanje jednakih prilika i mogućnosti za žene i muškarce”.”

IZJAVA REPUBLIKE LITVE

„Republika Litva podupire europsku integraciju zapadnog Balkana. Kvalitativni proces proširenja koji se temelji na zaslugama usmjerava pretendente u njihovoj pripremi za punopravno članstvo.

U raspravama o Uredbi o uspostavi Instrumenta za reforme i rast za zapadni Balkan Republika Litva dosljedno podupire osiguravanje aktivne uloge Vijeća u upravljanju tim instrumentom. Uzimajući u obzir da se kompromisnim tekstom Uredbe Vijeću nudi prilično ograničena uloga, Republika Litva suzdržava se od glasovanja o predloženom tekstu.”

IZJAVA KOMISIJE o potpunoj proračunskoj transparentnosti proračunskih pitanja u okviru Instrumenta za zapadni Balkan

„Prepoznajući da je važno da Europski parlament i Vijeće budu u mogućnosti izvršavati svoje dužnosti kao proračunska tijela na dobro informiran način, Komisija će proračunskom tijelu svaka dva mjeseca staviti na raspolaganje informacije o proračunskim obvezama i plaćanjima na koje utječe Instrument za zapadni Balkan i koja su planirana u okviru Instrumenta za zapadni Balkan.”

IZJAVA KOMISIJE o mogućim posljedicama zajedničke izjave Europskog parlamenta i Vijeća o proračunskoj nomenklaturi za Instrument za zapadni Balkan

„Komisija prima na znanje izjavu Europskog parlamenta i Vijeća o proračunskoj nomenklaturi za Instrument za reforme i rast za zapadni Balkan koja bi mogla utjecati na provedbu Instrumenta. U svakom slučaju, to bi neopravdano ometalo pravilno odvijanje proračunskog postupka. Komisija smatra da to ne bi trebao biti presedan.”