

Brusel 21. května 2024
(OR. en)

9759/24
PV CONS 21
SOC 347
EMPL 200
SAN 270
CONSOM 189

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(**zaměstnanost, sociální politika**, zdraví a ochrana spotřebitele)

7. května 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9265/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

9267/24

Rada přijala všechny body „A“ uvedené v dokumentu výše, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

9268/24

Zaměstnanost a sociální politika

1. Směrnice o standardech pro orgány pro rovné zacházení (článek 19)

přijetí

schválil Coreper (část I) dne 26. dubna 2024



9005/24 + ADD 1
a 2
10788/1/23 REV 1
+ **REV 1 COR 1**
(de)
+ REV 1 COR 2
+ **REV 1 COR 3**
(da)
SOC

Rada přijala směrnici Rady ve znění finalizovaném právníky-lingvisty a uvedeném v dokumentech 10788/1/23 REV 1 a REV 1 COR 2 (právní základ: čl. 19 odst. 1 SFEU).
Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

2. Směrnice o standardech pro orgány pro rovné zacházení (článek 157)

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 26. dubna 2024



8954/24
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 92/23
SOC

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl přijat v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie, přičemž Bulharsko a Maďarsko hlasovaly proti a Česká republika, Itálie a Slovensko se hlasování zdržely (právní základ: čl. 157 odst. 3 SFEU).
Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Spravedlnost a vnitřní věci

- 3. Směrnice o potírání násilí na ženách a domácího násilí**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 24. dubna 2024



9406/24 + ADD 1
PE-CONS 33/24
COPEN

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 82 odst. 2 a čl. 83 odst. 1 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Obecné záležitosti

- 4. Nařízení o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 24. dubna 2024



9405/24 + ADD 1
a 2
PE-CONS 80/24
ELARG

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl přijat v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie, přičemž Litva a Nizozemsko se hlasování zdržely (právní základ: článek 212 a čl. 322 odst. 1 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Směrnice o provádění zásady rovného zacházení (článek 19)**  9094/24
politická rozprava

Na základě poznámky předsednictví pro řízení rozpravy uvedené v dokumentu výše se v Radě uskutečnila politická rozprava o navrhované směrnici, pokud jde o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo přesvědčení, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci v jiných oblastech, než je zaměstnání (článek 19).

Nelegislativní činnosti

4. **Závěry Rady s názvem „Posílení ekonomického postavení a finanční nezávislosti žen jako cesta ke skutečné genderové rovnosti“**  8957/24
schválení

Rada schválila závěry s názvem „Posílení ekonomického postavení a finanční nezávislosti žen jako cesta ke skutečné genderové rovnosti“ ve znění uvedeném v dokumentu výše.

5. **Ženy ve veřejném životě**  8947/1/24 REV 1
politická rozprava

Na základě poznámky předsednictví pro řízení rozpravy uvedené v dokumentu výše se v Radě uskutečnila politická rozprava na téma žen ve veřejném životě, která byla zaměřena zejména na nedostatečné zastoupení žen na vedoucích pozicích a v rámci politického rozhodování v EU.

Jiné záležitosti

6. a) **Akce předsednictví**  8979/24
i) **Neformální zasedání ministrů pro genderovou rovnost (Brusel 26. a 27. února 2024)**
ii) **Konference LGBTIQ+ (Brusel 17. května 2024)**
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví ohledně akcí pořádaných předsednictvím.

- b) **Případná změna názvu složení Rady pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele**  8814/24
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví o možné změně názvu Rady pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele.

- c) **Průzkum týkající se násilí páchaného na ženách – aktuální stav**  9233/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise o aktuální situaci, pokud jde o průzkum týkající se násilí páchaného na ženách.

- d) **Přistoupení EU k Istanbulské úmluvě – aktuální stav**  8980/24
informace předsednictví a Komise

Rada vzala na vědomí informace předsednictví a Komise o přistoupení EU k Istanbulské úmluvě.

- e) **Příprava sdělení o provádění strategie pro rovnost LGBTIQ osob na období 2020–2025 – aktuální stav**  9358/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise o přípravě sdělení o provádění strategie pro rovnost LGBTIQ osob na období 2020–2025.

- f) **Sdělení o pokroku dosaženém při provádění akčního plánu EU proti rasismu – aktuální stav**  8981/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise ohledně sdělení o pokroku dosaženém při provádění akčního plánu EU proti rasismu.

g) Kandidátka zastupující EU: volby do Výboru OSN pro práva osob se zdravotním postižením [2] 9256/24
informace Komise

Rada vzala na vědomí informace Komise o kandidátce EU ve volbách do Výboru OSN pro práva osob se zdravotním postižením.

-
- [1]** první čtení
 - [C]** bod na základě návrhu Komise
 - [S]** zvláštní legislativní postup
 - [2]** veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 9268/24

K bodu „A“ č. 1: **Směrnice o standardech pro orgány pro rovné zacházení (článek 19)**
přijetí

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko plně podporuje cíle navrhovaných směrnic, jimiž je posílit ochranu před diskriminací a zlepšit podporu obětí diskriminace.

Rakousko zdůrazňuje, že navrhované směrnice stanoví minimální standardy pro orgány pro rovné zacházení.

Rakousko již má v oblasti rovného zacházení a boje proti diskriminaci zaveden dobře fungující systém osvědčených postupů, který dobře funguje již desítky let. V zájmu zachování efektivních a dlouho zavedených vnitrostátních struktur by měla při provádění těchto směrnic existovat flexibilita. V mezích tohoto nového rámce budou i nadále existovat efektivní instituce a účinné mechanismy.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„S obecným přístupem ve věci předmětné směrnice souhlasíme, přičemž odkazujeme na následující výklad:

1. Oceňujeme, že nás Komise v průběhu zasedání pracovní skupiny Rady ujistila, že článek 8 můžeme provést rovněž výhradně formou alternativního řešení sporů, jehož se musí účastnit žalovaná strana. Za tímto účelem orgán pro rovné zacházení na žádost osoby, jež diskriminaci oznámila, daný případ posoudí a rozhodne o něm na základě předložených informací se zřetelem k obrácení důkazního břemene. Německo vykládá článek 8 v tom smyslu, že žádosti o informace nejsou vymáhány donucovacími opatřeními, nýbrž že žalovaná strana bude vyzkoumána o obrácení důkazního břemene.
2. Rovněž oceňujeme skutečnost, že Německo může orgánům pro rovné zacházení zakázat, aby v rámci shrnutí podle článku 9 zveřejnily osobní údaje nebo údaje společností.

Na zasedání pracovní skupiny Rady nás Komise rovněž ujistila, že máme možnost provést čl. 10 odst. 3 písm. a) tak, aby „příslušné subjekty“, to znamená uznaná antidiskriminační sdružení v Německu, mohly iniciovat zahájení řízení jménem obětí a tímto způsobem poskytnout osobám postiženým diskriminací právní pomoc. Pro osoby postižené diskriminací je tak zajištěna účinná soudní podpora.“

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharská republika znovu potvrzuje svůj závazek v oblasti zajištění rovnosti a boje proti diskriminaci, které jsou základními hodnotami Evropské unie. Bulharsko proto podporuje zavedení a provádění silného právního rámce pro uplatňování zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro ženy a muže, zejména cílů *směrnice Evropského parlamentu a Rady o standardech pro orgány pro rovné zacházení v oblasti rovného zacházení se ženami a muži a rovných příležitostí pro ženy a muže v otázkách zaměstnání a povolání a o zrušení článku 20 směrnice 2006/54/ES a článku 11 směrnice 2010/41/EU*. Stanovení minimálních požadavků na fungování orgánů pro rovné zacházení zlepší jejich účinnost, zajistí jejich nezávislost a poskytne včasnou a účinnou ochranu obětem diskriminace.

Zároveň však byly během jednání o návrhu směrnice provedeny změny znění, které jsou pro Bulharskou republiku nepřijatelné.

V roce 2018 přijal Ústavní soud Bulharské republiky rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí (dále jen „Istanbulská úmluva“) podporuje právní pojmy související s pojmem „gender“, které jsou neslučitelné s hlavními zásadami Ústavy Bulharské republiky.

V roce 2021 Ústavní soud dále objasnil, že pojem „pohlaví“ použitý v ústavě by měl být v kontextu vnitrostátního právního řádu chápán pouze v biologickém smyslu (muži a ženy).

Bulharská republika proto v souladu s výše uvedenými rozsudky Ústavního soudu prohlašuje, že nemůže přijmout ani koncept genderu, ani genderový přístup Istanbulské úmluvy či jiných dokumentů, které rozlišují mezi „pohlavím“ jako biologickou kategorií (ženy a muži) a „genderem“ jako sociálním konstruktem. Bulharská republika proto nemůže souhlasit s rozšířením definice „oběti“ v článku 6 a 23. bodě odůvodnění o orientační seznam znaků zahrnujících gender: gender, genderovou identitu, genderové vyjádření nebo pohlavní znaky.

Z těchto důvodů Bulharská republika znění *směrnice Evropského parlamentu a Rady o standardech pro orgány pro rovné zacházení v oblasti rovného zacházení se ženami a muži a rovných příležitostí pro ženy a muže v otázkách zaměstnání a povolání a o zrušení článku 20 směrnice 2006/54/ES a článku 11 směrnice 2010/41/EU* nepodporuje.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„S obecným přístupem ve věci předmětné směrnice souhlasíme, přičemž odkazujeme na následující výklad:

1. Oceňujeme, že nás Komise v průběhu zasedání pracovní skupiny Rady ujistila, že článek 8 můžeme provést rovněž výhradně formou alternativního řešení sporů, jehož se musí účastnit žalovaná strana. Za tímto účelem orgán pro rovné zacházení na žádost osoby, jež diskriminaci oznámila, daný případ posoudí a rozhodne o něm na základě předložených informací se zřetelem k obrácení důkazního břemene. Německo vykládá článek 8 v tom smyslu, že žádosti o informace nejsou vymáhány donucovacími opatřeními, nýbrž že žalovaná strana bude vyrozuměna o obrácení důkazního břemene.
2. Rovněž oceňujeme skutečnost, že Německo může orgánům pro rovné zacházení zakázat, aby v rámci shrnutí podle článku 9 zveřejnily osobní údaje nebo údaje společností.
3. Na zasedání pracovní skupiny Rady nás Komise rovněž ujistila, že máme možnost provést čl. 10 odst. 3 písm. a) tak, aby „příslušné subjekty“, to znamená uznaná antidiskriminační sdružení v Německu, mohly iniciovat zahájení řízení jménem obětí a tímto způsobem poskytnout osobám postiženým diskriminací právní pomoc. Pro osoby postižené diskriminací je tak zajištěna účinná soudní podpora.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko věří v prosazování hodnot soudržné, mírové a demokratické společnosti založené na rovnosti všech jednotlivců bez jakékoli diskriminace. To je zaručeno základním zákonem a maďarským zákonem o rovném zacházení, který poskytuje horizontální a komplexní právní ochranu v oblasti nediskriminace.

Maďarsko uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. Na základě výše uvedeného a v souladu s vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko pojem „gender“ ve směrnici Evropského parlamentu a Rady o standardech pro orgány pro rovné zacházení v oblasti rovného zacházení se ženami a muži a rovných příležitostí pro ženy a muže v otázkách zaměstnání a povolání a o zrušení článku 20 směrnice 2006/54/ES a článku 11 směrnice 2010/41/EU jako odkaz na „pohlaví“ a pojem „gender equality“ jako „zajištění rovných možností a příležitostí pro ženy a muže“.

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko plně podporuje cíle navrhovaných směrnic, jimiž je posílit ochranu před diskriminací a zlepšit podporu obětí diskriminace.

Rakousko zdůrazňuje, že navrhované směrnice stanoví minimální standardy pro orgány pro rovné zacházení.

Rakousko již má v oblasti rovného zacházení a boje proti diskriminaci zaveden dobře fungující systém osvědčených postupů, který dobře funguje již desítky let. V zájmu zachování efektivních a dlouho zavedených vnitrostátních struktur by měla při provádění těchto směrnic existovat flexibilita. V mezích tohoto nového rámce budou i nadále existovat efektivní instituce a účinné mechanismy.“

**PROHLÁŠENÍ FINSKA, CHORVATSKA, ITÁLIE, KYPRU, LOTYŠSKA,
LUCEMBURSKA, POLSKA, RAKOUSKA, RUMUNSKA, ŘECKA, SLOVINSKA,
ŠPANĚLSKA A ŠVÉDSKA**

„Vítáme dohodu o směrnici o potírání násilí na ženách a domácího násilí a chtěli bychom prohlásit následující:

Podle Agentury pro základní práva (FRA) byla v EU znásilněna každá dvacátá žena starší 15 let. Pohlavní styk bez souhlasu je mimořádně závažným porušením sexuální integrity jednotlivce a je třeba těmto činům předcházet a bojovat proti nim všemi dostupnými prostředky na všech úrovních, a to i na úrovni EU. Finsko, Chorvatsko, Itálie, Kypr, Lotyšsko, Lucembursko, Polsko, Rakousko, Rumunsko, Řecko, Slovinsko, Španělsko a Švédsko proto vyjadřují politování nad tím, že směrnice nezahrnuje trestný čin znásilnění na základě absence souhlasu. Skutečnost, že směrnice obsahuje požadavky na vzdělání, pokud jde o souhlas, je však krokem správným směrem.

I bez ustanovení o trestném činu znásilnění na základě absence souhlasu pro nás bylo nanejvýš důležité zajistit, aby směrnice byla přijata co nejdříve, neboť obsahuje další klíčové prvky. Na úrovni EU dosud neexistoval žádný právní nástroj, který by se konkrétně násilím na ženách a domácím násilím zabýval. Tato směrnice je proto milníkem pro mezinárodní normy v této oblasti. Směrnice poskytuje tolik potřebné komplexní reakce, které zahrnují prevenci, ochranu, podporu obětí a stíhání řady trestných činů, které představují násilí na ženách a domácí násilí.

Jsme přesvědčeni, že tato směrnice výrazně přispěje k bezpečnosti a ochraně žen v celé EU.“

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharská republika přikládá velký význam prosazování a ochraně základních práv, jejichž významnou součástí je rovnost žen a mužů. Jsme a zůstaneme pevnými zastánci zásad a hodnot Evropské unie, jež jsou zakotveny ve Smlouvách.

Bulharská republika je pevně odhodlána bojovat proti domácímu násilí a násilí na ženách. Bulharská vláda a občanská společnost se aktivně podílejí na prevenci těchto forem násilí a na poskytování ochrany a podpory jejich obětem. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání násilí na ženách a domácího násilí (dále jen „směrnice“) považujeme za významný milník, pokud jde o boj proti násilí páchanému na ženách a dívkách, ochranu obětí a trestání pachatelů, jenž podpoří členské státy EU v tom, aby pokročily v úpravě svých vnitrostátních právních předpisů.

Ústavní soud Bulharské republiky však v roce 2018 přijal rozhodnutí, v němž se uvádí, že Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí na ženách a domácího násilí (Istanbulská úmluva) prosazuje právní koncepty, jejichž účelem je rozlišovat mezi pojmem „pohlaví“ (ženy a muži) jako biologickou kategorií a pojmem „gender“ jakožto sociálním konstruktem. V roce 2021 přijal Ústavní soud další rozhodnutí, v němž objasnil, že pojem „pohlaví“ použitý v ústavě lze chápat pouze ve smyslu jeho biologického určení.

S ohledem na výše uvedená rozhodnutí Bulharská republika prohlašuje, že pojem „gender“ používaný ve směrnici a veškeré od něj odvozené pojmy jsou chápány tak, že zahrnují pouze mužské a ženské pohlaví v biologickém smyslu. Bulharská republika rovněž prohlašuje, že pojmy „gender“ a „genderový přístup“, jak je definuje Istanbulská úmluva, jsou pro ni neakceptovatelné.

Závěrem pak Bulharská republika uvádí, že jako bulharský překlad pojmu „gender“ ve znění směrnice bude akceptovat pouze výraz „пол“.

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajících z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. Na základě výše uvedeného a v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko pojem „gender“ v anglickém znění *směrnice o potírání násilí na ženách a domácího násilí* jako odkaz na „pohlaví“ a pojem „gender equality“ jako „poskytování rovných možností a příležitostí pro ženy a muže“.

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika vítá kompromis dosažený s Evropským parlamentem ohledně směrnice o potírání násilí na ženách a domácího násilí. Podle našeho názoru se jedná o důležitý krok vpřed ve společném boji proti násilí páchanému na ženách. V této souvislosti by Slovenská republika ráda připomněla svůj postoj, že pojem „gender“ v anglickém znění této směrnice se překládá jako „pohlaví“, zejména v rámci definic obětí, v souladu s vnitrostátními právními předpisy v oblasti trestního práva, práv obětí a diskriminace. V případech, kdy kontext vyžaduje použití slovenského ekvivalentu pro „gender“, se použije vhodný překlad, například v rámci spojení „genderové role“, „genderové stereotypy“, „genderová rovnost“ nebo „genderově podmíněné násilí“.

PROHLÁŠENÍ ESTONSKA

„Estonsko bezvýhradně podporuje cíl, jímž je potírání násilí na ženách a domácího násilí. Chtěli bychom však zdůraznit své obavy ohledně možného vzniku precedentu v důsledku širokého výkladu *trestné činnosti v oblasti výpočetní techniky* ve smyslu čl. 83 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“ či „Smlouva“). Toto ustanovení poskytuje Unii pravomoc stanovit minimální pravidla týkající se vymezení trestných činů a sankcí v oblastech mimořádně závažné trestné činnosti s přeshraničním rozměrem z důvodu povahy nebo dopadu těchto trestných činů nebo kvůli zvláštní potřebě potírat ji na společném základě. Tvůrci Smlouvy neopomněli zvláštní potřebu chránit základní aspekty vnitrostátních systémů trestního soudnictví, jak je patrné z čl. 83 odst. 3 SFEU. Toto je rovněž vyzdvíženo v čl. 67 odst. 1 SFEU, v němž se výslovně zdůrazňuje potřeba respektovat různé právní systémy a tradice členských států, což odráží skutečnost, že záležitosti v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí spadají do základní oblasti svrchovanosti členských států.

Seznam tzv. *evropských trestných činů* v čl. 83 odst. 1 SFEU zahrnuje jedenáct oblastí trestné činnosti, které z důvodu jejich mimořádně závažné povahy a typického přeshraničního rozměru zasluhují zaujetí společného přístupu na úrovni Unie. Tento seznam může být rozšířen pouze na základě jednomyslného rozhodnutí Rady po obdržení souhlasu Evropského parlamentu. S ohledem na výše uvedené skutečnosti by seznam *evropských trestných činů* neměl být vykládán extenzivně.

Na úrovni EU existují dva právní nástroje založené na čl. 83 odst. 1 SFEU, pokud jde o trestnou činnost v oblasti výpočetní techniky, a to směrnice 2019/713 a směrnice 2013/40/EU. Oba tyto nástroje se vztahují na trestné činy, které mohou být spáchány pouze s využitím technologií, přičemž dotyčná zařízení jsou jak prostředkem ke spáchání trestného činu, tak i cílem tohoto činu (trestný čin závislý na kybernetické činnosti). Návrh směrnice o potírání násilí na ženách a domácího násilí sleduje jinou logiku: samotné technologie nejsou zapotřebí ke spáchání trestného činu, jsou však využity ke zvýšení rozsahu či dosahu „tradičních“ trestných činů (trestná činnost prováděná kybernetickými prostředky).

Pokud by tedy „trestná činnost v oblasti výpočetní techniky“ byla vykládána v tom smyslu, že zahrnuje každý čin, který lze spáchat prostřednictvím počítačového systému, byla by tak Evropské unii svěřena neomezená pravomoc kriminalizovat různé druhy chování nesouvisející s žádnou z dalších oblastí trestných činů, jež jsou již uvedeny v čl. 83 odst. 1 SFEU, pouze s ohledem na skutečnost, že tyto činy mohou být spáchány prostřednictvím počítačového systému. Tím by se nejen značně rozšířil rozsah pravomocí EU, ale mohlo by dojít i k vedlejším účinkům, neboť by členské státy provádějící dotčené právní předpisy musely zajistit, aby jejich trestní právo tvořilo soudržný celek. Tyto nové trestné činy by tudíž byly pravděpodobně provedeny ve vnitrostátním právu technologicky neutrálním způsobem. To by znamenalo, že i přes odkaz v právních předpisech EU na skutečnost, že je trestný čin spáchán prostřednictvím počítačového systému, by toto provedení ve vnitrostátním právu zřejmě zahrnovalo i další způsoby páchaní takového trestného činu.

Jedním z takových příkladů je článek 10 týkající se podněcování k nenávisti. Minimální požadavky týkající se podněcování k nenávisti by bývalo vhodnější stanovit po dohodě ohledně rozšíření seznamu *evropských trestných činů* v čl. 83 odst. 1 SFEU. Bylo by tak možné získat komplexní přehled stávajícího *acquis* s cílem zajistit, aby byly trestné činy řádně formulovány, pokrývaly většinu závažných forem podněcování k nenávisti a nebyly v rozporu se svobodou projevu.

Dalším příkladem, který bychom chtěli zdůraznit, je článek 7 týkající se kybernetického obtěžování, konkrétně písmeno c) tohoto článku, který stanoví minimální pravidla ohledně nevyžádaného zasílání obrázků, videí nebo jiného podobného materiálu zobrazujícího pohlavní orgány jiné osobě (tzv. *cyberflashing*). Ačkoli jsou kriminalizovány pouze záměrné případy *cyberflashingu*, kdy je pravděpodobné, že obdržení takového materiálu způsobí příjemci vážnou psychickou újmu, je stále sporné, zda by se tato problematika měla řešit harmonizovaným způsobem na úrovni EU. Je obtížné vykládat *cyberflashing* jako zvláště závažnou trestnou činnost s přeshraničním rozměrem ve smyslu článku 83 SFEU. Regulace *cyberflashingu* na úrovni EU je příkladem neodůvodněné nadměrné kriminalizace.“

K bodu „A“ č. 4: **Nařízení o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán**
 přijetí legislativního aktu

SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

„Evropský parlament a Rada berou na vědomí prohlášení Evropské komise o podávání zpráv. Aniž jsou dotčeny pravomoci rozpočtového orgánu podle Smluv, Evropský parlament a Rada mají v úmyslu provést přezkum nomenklatury nástroje, například pokud jde o prostředky přidělené jednotlivým zemím, které jsou příjemci podpory, a to s cílem zajistit patřičnou politickou a rozpočtovou kontrolu. Evropský parlament a Rada vyzývají Evropskou komisi, aby k tomuto prohlášení náležitě přihlédla při přípravě návrhu rozpočtu na rok 2025.“

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharsko uznává a prosazuje rovnost žen a mužů v souladu s Ústavou Bulharské republiky a vnitrostátními právními předpisy, se zásadami a hodnotami Evropské unie zakotvenými ve Smlouvách a se závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva.

Na základě výše uvedených informací a v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Bulharsko pojem „gender“ v anglickém znění nařízení Rady o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán jako odkaz na „pohlaví“ (muž/žena) a pojem „gender equality“ jako „poskytování rovných možností a příležitostí pro ženy a muže“.

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajícími z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. S ohledem na výše uvedené a na své vnitrostátní právo Maďarsko vykládá výraz „gender“ tak, že poskytuje rovné možnosti a příležitosti pro ženy a muže. Na základě výše uvedených informací a v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko pojem „gender“ v anglickém znění nařízení Rady o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán jako odkaz na „pohlaví“ a pojem „gender equality“ jako „poskytování rovných možností a příležitostí pro ženy a muže“.

PROHLÁŠENÍ LITEVSKÉ REPUBLIKY

„Litevská republika podporuje evropskou integraci západního Balkánu. Kandidátům je při přípravě na plnohodnotné členství nápomocen kvalitativní proces rozšíření založený na zásluhách.

Při jednáních o nařízení o zřízení nástroje pro reformy a růst pro západní Balkán Litevská republika soustavně podporuje zajištění aktivní úlohy Rady při správě nástroje. Vzhledem k tomu, že kompromisní znění nařízení nabízí Radě poměrně omezenou úlohu, se Litevská republika zdržuje hlasování o navrhovaném znění.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE o plné rozpočtové transparentnosti v rozpočtových záležitostech v rámci nástroje pro západní Balkán

„Komise uznává, že je důležité, aby Evropský parlament a Rada mohly plnit své povinnosti rozpočtových orgánů informovaně, a každé dva měsíce tudíž rozpočtovému orgánu zpřístupní informace o dotčených i plánovaných rozpočtových závazcích a platbách v rámci nástroje pro západní Balkán, s rozpisem podle jednotlivých příjemců.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE o možných důsledcích společného prohlášení Evropského parlamentu a Rady o rozpočtové nomenklatuře pro nástroj pro západní Balkán

„Komise bere na vědomí prohlášení Evropského parlamentu a Rady o rozpočtové nomenklatuře pro Nástroj pro reformy a růst pro západní Balkán, jež by mohlo provádění nástroje potenciálně ovlivnit. V každém případě by byl nepřiměřeně narušen řádný průběh rozpočtového procesu. Komise se domnívá, že by to nemělo představovat precedens.“