



Bruxelles, 5 iunie 2022  
(OR. fr, en)

9713/22

LIMITE

JAI 787  
FRONT 230  
MIGR 174  
COVID-19 113  
SAN 329  
TRANS 343  
CODEC 821  
COMIX 281

---

---

**Dosar interinstituțional:  
2021/0428(COD)**

---

---

#### NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Nr. doc. ant.:	9377/22
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane - Pregătirea unei abordări generale

1. La 14 decembrie 2021, Comisia a prezentat o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane („Codul frontierelor Schengen”) <sup>1</sup>, însoțită de o evaluare a impactului <sup>2</sup>.
2. Propunerea face parte dintr-un cadru mai larg care are drept obiectiv consolidarea spațiului Schengen și a rezilienței acestuia, precum și îmbunătățirea guvernanței globale a spațiului Schengen, în special revizuirea mecanismului de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen <sup>3</sup>, pe care Consiliul este invitat să o probe în mod definitiv, ca punct „A”, cu ocazia reuniunii Consiliului JAI din 9-10 iunie 2022.

---

<sup>1</sup> COM(2021) 891 final.

<sup>2</sup> SWD(2021) 462 final.

<sup>3</sup> 8130/22.

3. Propunerea de revizuire a Codului frontierei Schengen este structurată în jurul a patru axe principale. În primul rând, aceasta consolidează instrumentele juridice de care dispun statele membre pentru a combate încercările de instrumentalizare a migrantilor la frontierele externe ale Uniunii. În al doilea rând, această revizuire se bazează pe învățămintele desprinse din criza provocată de pandemia de COVID-19 și urmărește să ofere un temei juridic mai solid pentru restricțiile la frontierele externe în cazul unei crize sanitare, prin crearea unui cadru la nivel european. În al treilea rând, în ceea ce privește frontierele interne, noile dispoziții propuse urmăresc să promoveze utilizarea unor măsuri alternative, în special în vederea unei utilizări sporite a măsurilor tehnologice. În special, această revizuire instituie un nou mecanism de transfer între statele membre în ceea ce privește persoanele aflate în situație de ședere ilegală. În paralel, Comisia a propus modificarea Directivei 2008/115 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală (Directiva privind returnarea), permițând statelor membre să renegocieze acorduri de readmisie sau să negocieze noi astfel de acorduri <sup>4</sup>. În al patrulea și ultimul rând, revizuirea răspunde amenințărilor persistente din cadrul spațiului Schengen, prin modernizarea cadrului pentru reintroducerea și prelungirea controalelor la frontierele interne și prin introducerea de noi garanții pentru protejarea libertății de circulație și instituie, la articolul 28, un nou mecanism specific de coordonare a măsurilor de reintroducere a controalelor la frontierele interne în cazul în care o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne afectează mai multe state membre și pune în pericol funcționarea generală a spațiului Schengen.
4. Lucrările pe marginea propunerii, în prezența statelor asociate, au început în cadrul Consiliului, în timpul președinției slovene, la 14 decembrie 2021, în cadrul Grupului de lucru pentru frontiere. Discuțiile au continuat în timpul președinției franceze în cadrul a opt reuniuni ale grupului de lucru și a două reuniuni ale consilierilor JAI <sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> JO L 348/98, 24.12.2008, p. 98-107.

<sup>5</sup> La rândul său, Parlamentul European a numit-o pe dna Sylvie Guillaume (S&D, FR) în calitate de raportoare.

Aceste lucrări din cadrul grupurilor de pregătire ale Consiliului au permis îmbunătățirea textului, în special prin:

- clarificarea conceptului de instrumentalizare, prin simplificarea definiției acesteia și completarea textului privind acțiunile pe care statele membre le pot întreprinde pentru a face față unei astfel de situații. Situația specială a Ciprului a fost, de asemenea, luată în considerare;
  - răspunsul, la articolul 21a, la cererea de flexibilitate exprimată de statele membre în ceea ce privește restricțiile de călătorie și cele legate de situația sanitară care pot fi aplicate la frontierele externe, respectând în același timp competențele naționale în materie de sănătate. Deși se menține principiul categoriilor esențiale, compromisul propus de președinție face posibilă revenirea asupra definiției acestora în contextul fiecărei crize. Statele membre pot, de asemenea, să adopte restricții mai stricte legate de situația sanitară, cu condiția ca acestea să nu aibă un impact negativ asupra funcționării spațiului Schengen. A fost clarificată situația persoanelor aflate în tranzit, precum și situația regiunilor de frontieră;
  - clarificarea utilizării procedurii de transfer între statele membre la articolul 23a prin menționarea criteriului cooperării polițienești și prin precizarea caracterului voluntar al utilizării acestei proceduri, care face parte din cooperarea bilaterală.
5. În ceea ce privește cadrul pentru reintroducerea și prelungirea controalelor la frontierele interne, propunerea Comisiei urmărește să abordeze amenințările persistente cu care se pot confrunta statele membre, consolidând în același timp garanțiile procedurale. Pentru a se asigura că această măsură este o soluție de ultimă instanță, președinția s-a concentrat pe consolidarea următoarelor garanții:
- sporirea obiectivității criteriilor și justificărilor furnizate de statele membre în cazul reintroducerii și prelungirii controalelor, în special prin intermediul analizei de risc care urmează să fie furnizată de statul membru. Împreună cu o gradare în timp a obligațiilor statelor membre în ceea ce privește justificarea, acest lucru va permite Comisiei să efectueze o evaluare consolidată a necesității și a proporționalității acestor controale;

- introducerea caracterului obligatoriu al consultărilor între statele membre în cazul în care acestea se desfășoară la cererea statelor direct afectate;
- introducerea caracterului obligatoriu al emiterii unui aviz din partea Comisiei în cazul în care există îndoieli cu privire la necesitatea sau proporționalitatea reintroducerii ori prelungirii controalelor. Acest aviz trebuie, în orice caz, să fie emis după 12 luni;
- asigurarea faptului că, în cadrul acestor controale, se ține cont în mod corespunzător de situația specifică a regiunilor de frontieră.

6. Hotărârea Marii Camere a Curții de Justiție a UE în cauzele conexe C-368/20 și C-369/20<sup>6</sup>, pronunțată după publicarea propunerii Comisiei, confirmă faptul că este de competența colegiitorilor să definească cadrul general pentru reintroducerea și prelungirea controalelor la frontierele interne în cadrul Codului frontierelor Schengen. Trebuie găsit un echilibru just între, pe de o parte, libera circulație a persoanelor și, pe de altă parte, necesitatea de a asigura ordinea publică și securitatea internă în cadrul statelor membre. În plus, posibilitatea reintroducerii controalelor la frontierele interne constituie o excepție, care face obiectul unei interpretări stricte, de la principiul liberei circulații.

Ținând seama de această hotărâre, președinția a avut grijă să ofere un cadru mai bun pentru dispoziții. Deși propunerea Comisiei a făcut posibilă, la articolul 27a alineatul (5), luarea în considerare a controalelor la frontierele interne fără limitarea duratei acestora, președinția a propus limitarea acestor dispoziții la situații excepționale majore și consolidarea semnificativă a evaluării riscurilor care urmează să fie furnizată în notificarea unei prelungiri suplimentare de șase luni. În plus, propunerea de compromis prevede emiterea de către Comisie a unei recomandări în vederea identificării acțiunilor și a condițiilor necesare pentru eliminarea acestor controale, în cazurile în care se pune problema caracterului necesar și proporțional.

---

<sup>6</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 26 aprilie 2022, cauzele conexe C-368/20 și C-369/20, ECLI:EU:C:2022:298.

În urma reuniunii Coreperului din 1 iunie 2022, președinția a introdus garanții suplimentare pentru îmbunătățirea în continuare a cadrului pentru controale, a căror durată ar putea depăși doi ani și șase luni atunci când nu sunt disponibile măsuri alternative. În acest caz, Comisia va trebui, în orice caz, să adopte o recomandare privind necesitatea și proporționalitatea unor astfel de controale. Această recomandare va trebui să includă o perioadă rezonabilă de timp pentru eliminarea controalelor, de care statul membru va trebui să țină seama.

7. Coreperul este invitat să examineze proiectul de compromis care figurează în anexa la prezenta notă <sup>7</sup> în vederea adoptării, cu ocazia reuniunii Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 10 iunie 2022, a unei abordări generale cu privire la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane.

---

---

<sup>7</sup> Modificările față de textul inițial sunt marcate cu caractere **aldine subliniate** sau prin [...]. În plus, modificările față de ultima versiune sunt evidențiate cu fond gri.

2021/0428 (COD)

Propunere de

**REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI**

**de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane**

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 77 alineatul (2) literele (b) și (e) și articolul 79 alineatul (2) litera (c),

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară,

întrucât:

- (1) În conformitate cu articolul 3 alineatul (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană („TUE”), Uniunea cuprinde un spațiu de libertate, securitate și justiție fără controale la frontierele interne, în interiorul căruia este asigurată libera circulație a persoanelor, în corelare cu măsuri adecvate privind controlul la frontierele externe, dreptul de azil, imigrarea, precum și prevenirea criminalității și combaterea acestui fenomen.
- (2) Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 („Codul frontierelor Schengen”) <sup>1</sup> stabilește normele care reglementează circulația persoanelor către și din spațiul fără controale la frontierele interne („spațiul Schengen”), precum și între statele membre care participă la spațiul Schengen.

---

<sup>1</sup> Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul frontierelor Schengen), JO L 77, 23.3.2016, p. 1.

- (3) În ultimii ani, spațiul Schengen a făcut obiectul unor provocări fără precedent, care, prin natura lor, nu s-au limitat la teritoriul unui singur stat membru. Astfel de provocări au evidențiat faptul că menținerea ordinii și securității publice în spațiul Schengen este o responsabilitate comună, care necesită o acțiune comună și coordonată între statele membre și la nivelul Uniunii. Acestea au evidențiat, de asemenea, lacune în normele existente de reglementare a funcționării spațiului Schengen atât la frontierele externe, cât și la frontierele interne, precum și necesitatea de a crea un cadru mai solid și mai robust, care să permită un răspuns mai eficace la provocările cu care se confruntă spațiul Schengen.
- (4) Controalele la frontierele externe sunt nu numai în interesul statului membru la ale cărui frontiere externe se efectuează, ci și în interesul tuturor statelor membre care au eliminat controalele la frontierele lor interne și în interesul Uniunii în ansamblu. Statele membre au obligația de a asigura standarde ridicate în ceea ce privește gestionarea frontierelor lor externe, inclusiv printr-o cooperare consolidată între poliția de frontieră, poliție, autoritățile vamale și alte autorități relevante. Uniunea oferă în mod activ asistență prin furnizarea de sprijin financiar prin intermediul agențiilor, în special prin intermediul Agenției Europene pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă, și prin gestionarea mecanismului de evaluare Schengen. Normele aplicabile trebuie consolidate pentru a răspunde mai bine noilor provocări apărute recent la frontierele externe.
- (4a) Gestionarea europeană integrată a frontierelor, bazată pe modelul de control al accesului pe patru niveluri, cuprinde măsuri în țări terțe, cum ar fi cele din cadrul politicii comune în domeniul vizelor, măsuri cu țările terțe învecinate, măsuri de control la frontierele externe, analize de risc, precum și măsuri în spațiul Schengen și în domeniul returnării. Controlul la frontiere, inclusiv măsurile de facilitare a trecerii legale a frontierei, constituie o parte esențială a gestionării europene integrate a frontierelor. Pentru a preveni și a detecta criminalitatea transfrontalieră la frontierele externe, în special introducerea ilegală de migranți, traficul de ființe umane și terorismul, statele membre împreună cu Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă ar trebui să pună în aplicare gestionarea europeană integrată a frontierelor, pe baza modelului de control al accesului pe patru niveluri.**

- (5) Pandemia de COVID-19 a evidențiat necesitatea ca Uniunea să fie mai bine pregătită să răspundă la situațiile de criză de la frontierele externe legate de boli cu potențial epidemic care reprezintă o amenințare pentru sănătatea publică. Pandemia de COVID-19 a demonstrat că amenințările pentru sănătatea publică pot impune aplicarea unor norme uniforme privind restricțiile pentru călătoriile în Uniunea Europeană ale resortisanților țărilor terțe. Adoptarea unor măsuri inconsecvente și divergente la frontierele externe pentru a aborda astfel de amenințări afectează negativ funcționarea întregului spațiu Schengen și reduce previzibilitatea pentru călătorii din țările terțe și contactele cu persoane din țări terțe. În vederea pregătirii spațiului Schengen pentru provocări viitoare de o amploare comparabilă legate de amenințări pentru sănătatea publică, este necesar să se instituie un nou mecanism care să permită adoptarea și anularea în timp util a unor măsuri coordonate la nivelul Uniunii. Noua procedură de la frontiera externă ar trebui aplicată în cazul **unei amenințări la adresa sănătății publice cauzate de** o boală infecțioasă cu potențial epidemic, **astfel cum este stabilită** [...] de către **Comisie, în urma unui aviz al** Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor **și ținând cont de informațiile furnizate de autoritățile naționale competente** [...]. Acest mecanism ar trebui să completeze procedurile pe care le prevede propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate <sup>2</sup>, mai precis în cazul recunoașterii unei situații de urgență de sănătate publică, precum și mandatul revizuit al Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor <sup>3</sup>.
- (6) Mecanismul ar trebui să prevadă adoptarea de către Consiliu, la propunerea Comisiei, a unui regulament în care să se stabilească restricții **temporare** de călătorie, inclusiv restricții la intrare **și restricții temporare minime legate de situația sanitară** [...], precum și condițiile pentru anularea restricțiilor respective. Având în vedere caracterul sensibil din punct de vedere politic al unor astfel de măsuri care privesc dreptul de a intra pe teritoriul statelor membre, Consiliului ar trebui să i se confere competențe de executare pentru adoptarea unui astfel de regulament, pe baza unei propuneri a Comisiei.

---

<sup>2</sup> COM(2020)727.

<sup>3</sup> Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 851/2004 de creare a unui Centru European de Prevenire și Control al Bolilor, COM(2020) 726.

- (7) Este important ca, în concordanță cu obligațiile aplicabile în temeiul dreptului Uniunii și al dreptului internațional, cetățenilor Uniunii și resortisanților țărilor terțe care, în temeiul unor acorduri dintre Uniune și statele sale membre, pe de o parte, și țările terțe respective, pe de altă parte, beneficiază de drepturi de liberă circulație echivalente cu cele ale cetățenilor Uniunii, precum și membrilor familiilor acestora să li se permită întotdeauna să intre în Uniune. Rezidenților în Uniune ar trebui, de asemenea, să li se permită întotdeauna să se întoarcă în Uniune **și, în special, în statul membru în care își au reședința legală**. Actul ar trebui să prevadă restricții temporare minime legate de situația sanitară la care pot fi supuse aceste persoane. **În ceea ce privește resortisanții țărilor terțe care au reședința legală în Irlanda, statele membre ar trebui, pe bază reciprocă, să le permită rezidenților respectivi să se întoarcă în Irlanda tranzitând teritoriul statelor membre. Irlanda este invitată să își alinieze politicile naționale în ceea ce privește restricțiile de călătorie către Uniunea Europeană.** Actul ar trebui să conțină toate elementele necesare pentru a se asigura că restricțiile de călătorie sunt eficace, specifice, nediscriminatorii și proporționale cu evoluția situației epidemiologice. Acesta ar trebui să **definească** [...], după caz, categoriile de călători **cu rol esențial** a căror călătorie ar trebui să fie scutită de restricțiile la intrare **și să stabilească condițiile în care restricțiile de călătorie se pot impune, în mod excepțional, respectivilor călători.** Printre aceste categorii ar trebui să se numere, de exemplu, **profesioniștii din domeniul sănătății, lucrătorii transfrontalieri, personalul din domeniul transporturilor, diplomații sau alți membri ai personalului internațional, pasagerii în tranzit, pasagerii care călătoresc din motive familiale imperative, navigatorii, resortisanții țărilor terțe care solicită protecție internațională, lucrătorii sezonieri, studenții și lucrătorii cu înaltă calificare, în cazul în care angajarea lor este necesară din punct de vedere economic, al societății și al securității, iar munca nu poate fi amânată sau efectuată în străinătate.** În plus sau în mod alternativ, actul ar trebui să [...] **stabilească** eventualele zone geografice sau țări terțe din care călătoria poate face obiectul unor măsuri specifice **și să definească o procedură pentru reexaminarea periodică a situației și a restricțiilor de călătorie**, pe baza unei metodologii și a unor criterii obiective aplicabile acestora, care ar trebui să includă în special situația epidemiologică. Actul ar putea preciza condițiile în care poate fi permisă călătoria, cum ar fi testarea, carantina, autoizolarea sau orice alte măsuri adecvate, precum necesitatea de a completa un formular de localizare a pasagerilor sau un alt instrument de depistare a contactilor și având în vedere, în particular, orice sisteme ale Uniunii dezvoltate pentru a facilita călătoriile în condiții de siguranță, cum ar fi sistemele de certificare digitală. După caz, instrumentul ar putea institui și un mecanism care să permită luarea de măsuri suplimentare în cazul în care situația epidemiologică se agravează dramatic într-una sau mai multe zone geografice.

- (7a) Eficacitatea restricțiilor de călătorie către Uniunea Europeană se bazează pe aplicarea unor norme uniforme țărilor terțe și resortisanților țărilor terțe. Aplicarea unor norme uniforme prin intermediul regulamentului de punere în aplicare ar trebui să asigure protecția sănătății publice și, astfel, să mențină funcționarea spațiului fără controale la frontierele interne. Statele membre ar putea adopta restricții temporare legate de situația sanitară și alte restricții conexe mai stricte decât cele prevăzute în regulamentul de punere în aplicare, cu condiția ca respectivele restricții să nu aibă un impact negativ asupra funcționării spațiului fără controale la frontierele interne. Astfel de măsuri pot include restricții de călătorie impuse altor regiuni sau țări terțe care nu intră sub incidența regulamentului de punere în aplicare, dacă acestea se bazează pe o evaluare națională a riscurilor și sunt proporționale. În plus, statele membre pot adopta restricții de călătorie în absența unui regulament de punere în aplicare al Consiliului. Regulamentul de punere în aplicare ar trebui să țină seama de situația specifică a țărilor sau teritoriilor de peste mări menționate la articolul 355 alineatul (2) din TFUE și enumerate în anexa II la acesta.**
- (7b) În cursul aplicării Regulamentului de punere în aplicare al Consiliului de stabilire a unor restricții temporare de călătorie și în aplicarea condițiilor de intrare prevăzute la articolul 6 din prezentul regulament, intrarea ar trebui să fie permisă numai pentru resortisanții țărilor terțe care nu fac obiectul restricțiilor de intrare și care îndeplinesc alte condiții de intrare legate de situația sanitară prevăzute în regulamentul de punere în aplicare.**
- (7c) Tranzitul în interiorul UE pentru cetățenii UE și membrii familiilor acestora, precum și pentru categoriile de călători cu rol esențial nu ar trebui să facă obiectul unor restricții temporare de călătorie legate de situația sanitară pentru a le permite acestora să ajungă la destinația finală. În cazul în care acestea sunt impuse, restricțiile temporare legate de situația sanitară ar trebui aplicate la sosirea la destinația finală.**
- (8) De asemenea, este necesar să se consolideze normele și garanțiile din dreptul Uniunii în scopul de a permite statelor membre să acționeze rapid pentru a contracara situațiile de instrumentalizare a migranților. O astfel de instrumentalizare ar trebui înțeleasă ca referindu-se la o situație în care o țară terță **sau un actor nestatal** [...] încurajează sau facilitează [...] **deplasarea** unor resortisanți ai țărilor terțe la frontierele externe **sau către un stat membru**, [...] **cu scopul de a** [...] destabiliza Uniunea [...] sau un stat membru și în cazul care astfel de acțiuni sunt susceptibile să pună în pericol funcțiile esențiale **ale unui stat membru**, inclusiv [...] menținerea ordinii publice sau garantarea securității sale naționale.

- (9) Instrumentalizarea migranților se poate referi la situații în care deplasarea ilegală a unor resortisanți ai țărilor terțe a fost încurajată sau facilitată [...] de o țară terță **sau un actor nestatal** către un teritoriu [...] pentru a ajunge la frontiera externă a statelor membre, dar se poate referi și la încurajarea sau facilitarea [...] deplasării ilegale a unor resortisanți ai țărilor terțe care se află deja **într-o țară terță** [...]. Instrumentalizarea migranților poate implica, de asemenea, impunerea unor măsuri coercitive, menite să împiedice resortisanții țărilor terțe să părăsească zonele de frontieră ale țării terțe care recurge la instrumentalizare în altă direcție decât printr-un stat membru. **Situațiile în care actori nestatali sunt implicați în criminalitatea organizată, în special în introducerea ilegală de migranți, nu ar trebui să fie considerate drept instrumentalizare a migrantilor atunci când nu există niciun scop de a destabiliza Uniunea sau un stat membru. În plus, operațiunile de ajutor umanitar nu ar trebui să fie considerate drept instrumentalizare a migrantilor atunci când nu există niciun scop de a destabiliza Uniunea sau un stat membru.**
- (9a) În ceea ce privește Ciprul, Regulamentul (CE) nr. 866/2004 al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind regimul stabilit în temeiul dispozițiilor articolului 2 din Protocolul nr. 10 din Actul de aderare din 2003 prevede norme specifice care se aplică liniei de demarcație dintre zonele Republicii Cipru în care Guvernul Republicii Cipru exercită un control efectiv și zonele Republicii Cipru în care Guvernul Republicii Cipru nu exercită un astfel de control efectiv. Deși linia de demarcație nu constituie o frontieră externă, o situație în care o țară terță sau un actor nestatal încurajează sau facilitează circulația resortisanților țărilor terțe pentru a trece linia de demarcație ar trebui considerată drept instrumentalizare.**
- (10) Uniunea ar trebui să mobilizeze toate instrumentele din setul său de măsuri diplomatice, financiare și operative pentru a sprijini statele membre care se confruntă cu situații de instrumentalizare. Eforturile diplomatice ale Uniunii sau ale statului membru în cauză ar trebui să aibă prioritate ca mijloc de abordare a fenomenului de instrumentalizare. Acestea pot fi completate, după caz, de impunerea unor măsuri restrictive de către Uniune.
- (11) În același timp, pe lângă aceste măsuri, este necesar, de asemenea, să se consolideze în continuare normele actuale referitoare la controalele la frontierele externe și la supravegherea frontierelor. Pentru a sprijini mai bine statul membru care se confruntă cu o situație de instrumentalizare a migranților, Regulamentul (UE) XXX/XXX completează normele privind controlul la frontiere, prevăzând măsuri specifice în domeniul azilului și al returnării, cu respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor în cauză, asigurând, mai precis, respectarea dreptului de azil și furnizarea asistenței necesare din partea agențiilor ONU și a altor organizații relevante.

- (12) **Statele membre pot**, în special într-o situație de instrumentalizare **a migrantilor sau în alte situații de urgență la frontierele externe**, [...] limita la minimum traficul de frontieră prin închiderea **în mod temporar** a anumitor puncte de trecere a frontierei **sau limitarea programului de funcționare a acestora** [...]. **Orice astfel de limitări ar trebui să țină seama pe deplin de drepturile cetățenilor Uniunii, ale resortisanților țărilor terțe care beneficiază de dreptul la liberă circulație în temeiul unui acord internațional și ale resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung în temeiul dreptului intern sau al dreptului Uniunii ori care dețin vize de lungă sedere, precum și ale membrilor familiilor acestora și ale resortisanților țărilor terțe care solicită protecție internațională. Atunci când un punct de trecere a frontierei este închis, aceste categorii ar trebui să utilizeze un alt punct de trecere a frontierei care rămâne deschis.** În plus, **în special într-o situație de instrumentalizare a migrantilor, atunci când resortisanții țărilor terțe încearcă să forțeze intrarea în masă prin utilizarea unor mijloace violente disproporționate, statele membre pot lua măsurile necesare pentru a menține securitatea și ordinea publică.** [...] Astfel de limitări **și măsuri** ar trebui [...] să fie aplicate într-un mod care să asigure respectarea obligațiilor legate de accesul la protecție internațională, în special a principiului nereturnării.
- (12a) **Fără a aduce atingere posibilității de a lua măsuri în temeiul prezentului regulament în contextul instrumentalizării, statul membru în cauză ar trebui** [...] să țină seama de recunoașterea de către Consiliul European a faptului că Uniunea sau unul ori mai multe dintre statele sale membre se confruntă cu o situație de instrumentalizare a migrantilor.
- (13) Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă sprijină statele membre în ceea ce privește punerea în aplicare a aspectelor operative ale gestionării frontierelor externe, inclusiv prin schimburi de informații, furnizarea de echipamente, consolidarea capacităților și formarea polițiștilor de frontieră de la nivel național, informații specifice și analize de risc, precum și prin trimiterea corpului permanent. Noul mandat al agenției oferă oportunități considerabile pentru a sprijini activitățile de control la frontieră, inclusiv operațiunile de screening și de returnare și lansarea unei intervenții rapide la frontieră și/sau a unei intervenții de returnare la cerere și pe teritoriul statului membru gazdă în cauză.

- (14) În temeiul articolului 41 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/1896, directorul executiv al Agenției Europene pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă are obligația de a recomanda unui stat membru să solicite ca agenția să inițieze, să desfășoare sau să își adapteze acțiunile de sprijin, pentru a aborda amenințările și provocările identificate la frontierele externe, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispoziția respectivă. Mai precis, nevoia de sprijin din partea agenției poate apărea în situațiile în care Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă a efectuat o evaluare specifică a vulnerabilității în legătură cu instrumentalizarea migranților. Pe baza rezultatelor unei astfel de evaluări a vulnerabilității sau în cazul în care un nivel de impact critic este atribuit uneia sau mai multor secțiuni de frontieră externă și ținând seama de elementele relevante din planurile de contingență ale statului membru în cauză, de analiza de risc efectuată de agenție și de stratul de analiză al tabloului situațional european, directorul executiv ar trebui să recomande statului membru în cauză să solicite ca agenția să inițieze, să desfășoare sau să își adapteze acțiunile de sprijin în conformitate cu articolul 41 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/1896. Această competență a directorului executiv nu aduce atingere sprijinului general pe care agenția îl poate acorda statelor membre.
- (15) În plus, în cazul instrumentalizării migranților, statul membru în cauză ar trebui să consolideze controlul la frontiere, inclusiv, după caz, prin măsuri suplimentare de prevenire a trecerilor ilegale și prin trimiterea de resurse și mijloace tehnice suplimentare pentru a preveni trecerea neautorizată a frontierei. Astfel de mijloace tehnice ar putea include tehnologii moderne, inclusiv drone și senzori de mișcare, precum și unități mobile **și, după caz, toate tipurile de infrastructură fixă și mobilă**. Este necesar ca utilizarea unor astfel de mijloace tehnice, în special a oricărei tehnologii capabile să colecteze date cu caracter personal, să se bazeze pe dispoziții de drept intern clar definite și să fie exercitată în conformitate cu acestea.
- (16) Comisia **poate adopta un act de punere în aplicare** [...] **privind standarde minime comune** pentru supravegherea frontierelor, [...] ținând seama de tipul de frontieră (terestre, maritime sau aeriene), de nivelurile de impact atribuite fiecărei secțiuni de frontieră externă în conformitate cu articolul 34 din Regulamentul (UE) 2019/1896 și de alți factori relevanți, **precum particularitățile geografice** și un răspuns specific la situațiile de instrumentalizare a migranților.
- (17) Într-un spațiu fără controale la frontierele interne, persoanele ar trebui să poată circula liber și în condiții de securitate între diferitele state membre. În acest sens, ar trebui clarificat faptul că interzicerea controalelor la frontierele interne nu afectează competența statelor membre de a efectua verificări pe teritoriul lor, inclusiv la frontierele lor interne, în alte scopuri decât controlul la frontiere. Ar trebui clarificat în special faptul că autoritățile naționale competente, inclusiv autoritățile din domeniul sănătății sau autoritățile de aplicare a legii, au, în principiu, în continuare libertatea să efectueze verificări în exercitarea prerogativelor de autoritate publică prevăzute în dreptul intern.

- (18) Deși interzicerea controalelor la frontierele interne se extinde și la verificările cu efecte echivalente, verificările efectuate de autoritățile competente nu ar trebui să fie considerate echivalente cu efectuarea verificărilor la frontiere atunci când nu au ca obiectiv controlul la frontiere, când se bazează pe informații generale și pe experiența autorităților competente cu privire la posibile amenințări la adresa siguranței publice sau a ordinii publice, inclusiv când vizează combaterea **migrației ilegale** [...] și a formelor de criminalitate transfrontalieră legate de migrația **ilegală**, când sunt concepute și executate într-un mod care este clar diferit de verificările sistematice asupra persoanelor la frontierele externe, când sunt efectuate în noduri de transport precum porturile, gările feroviare sau rutiere și aeroporturile, **precum și terminalele de marfă** ori direct la bordul serviciilor de transport de persoane și când se bazează pe **o evaluare** a riscurilor [...].
- (19) Deși fluxurile de migrație ilegală nu ar trebui, în sine, să fie considerate o amenințare la adresa ordinii publice sau a securității interne, acestea pot impune luarea unor măsuri suplimentare pentru a se asigura funcționarea spațiului Schengen.
- (20) Combaterea **migrației** [...] ilegale și a criminalității transfrontaliere legate de migrația ilegală, cum ar fi traficul de persoane, introducerea ilegală de migranți și fraudarea documentelor, precum și a altor forme de criminalitate transfrontalieră ar putea include, mai precis, măsuri care să permită verificarea identității, a cetățeniei și a statutului de rezident al persoanelor, cu condiția ca aceste verificări să nu fie sistematice și să fie efectuate pe baza **unei evaluări** a riscurilor [...].
- (21) Utilizarea tehnologiilor moderne de monitorizare a fluxurilor de trafic, în special pe autostrăzi și pe alte drumuri importante pe care le decid statele membre, poate avea un rol important în combaterea amenințărilor la adresa ordinii publice sau a securității interne. Interzicerea controalelor la frontierele interne nu ar trebui înțeleasă ca împiedicând exercitarea legală a competențelor polițienești sau a altor prerogative de autoritate publică de a efectua verificări în zonele de frontieră internă. Sunt incluse, în acest sens, verificările care implică utilizarea tehnologiilor de monitorizare și supraveghere care sunt utilizate în general pe teritoriul respectiv sau care se bazează pe o evaluare a riscurilor în scopul protejării securității interne. Utilizarea unor astfel de tehnologii pentru verificări nu ar trebui, prin urmare, să fie considerată echivalentă cu controalele la frontieră.
- (22) Pentru ca aceste tehnologii să fie eficiente, ar trebui să fie posibilă aplicarea unor limite de viteză proporționale la trecerile rutiere ale frontierei.
- (23) Interzicerea controalelor la frontierele interne nu ar trebui să limiteze efectuarea verificărilor prevăzute în alte instrumente ale dreptului Uniunii. Prin urmare, normele prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să afecteze normele aplicabile referitoare la efectuarea de verificări ale datelor pasagerilor în bazele de date relevante înainte de sosire.

(24) Este necesar să se asigure că verificările efectuate de statele membre în exercitarea competențelor naționale rămân conforme pe deplin cu un spațiu lipsit de controale la frontierele interne. În conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție, cu cât există mai multe indicii că verificările efectuate de statele membre în zonele lor de frontieră au un efect echivalent cu controlul la frontiere, având în vedere obiectivul acestor verificări, domeniul lor de aplicare teritorială și posibilele diferențe față de verificările efectuate în restul teritoriului statului membru în cauză, cu atât este mai multă nevoie de norme și limitări stricte și detaliate care să prevadă condițiile pentru exercitarea, de către statele membre, a competențelor lor polițienesti într-o zonă de frontieră.

**(24a) Exercițarea competențelor polițienesti sau a altor competențe publice de către autoritățile competente ale statelor membre pe teritoriul lor, inclusiv în zonele lor de frontieră, nu ar trebui să aibă un impact disproporționat asupra fluidității circulației în interiorul frontierelor interne, în special prin cauzarea unor perioade de așteptare excesive. Într-un spirit de dialog și de cooperare, statele membre ar trebui să informeze statele membre învecinate cu privire la acțiunile lor, în special când se preconizează că aceste acțiuni vor avea un efect mai semnificativ asupra traficului transfrontalier.**

(25) Este necesar să se ia măsuri pentru a aborda deplasările neautorizate ale resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală într-un spațiu fără controale la frontierele interne. Pentru a consolida funcționarea spațiului Schengen, statele membre ar trebui să poată lua măsuri suplimentare pentru a combate deplasările ilegale între statele membre și șederile ilegale. În cazul în care autoritățile naționale de aplicare a legii ale unui stat membru rețin la **zonele de frontieră** [...] resortisanți ai țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, **în cursul unor verificări polițienesti desfășurate de autoritățile competente în cadrul unei cooperări bilaterale, care poate include, în special, patrulă de poliție comune** [...], autoritățile respective ar trebui să aibă posibilitatea de a le refuza acestor persoane dreptul de a intra sau de a rămâne pe teritoriul lor și de a le transfera în statul membru din care au intrat. **În contextul menținerii și promovării cooperării polițienesti multilaterale între statele membre, sunt incluse și verificările desfășurate de autoritățile competente în cadrul unei cooperări multilaterale.** Statul membru din care persoana a sosit direct ar trebui, la rândul său, să aibă obligația de a primi resortisanții țărilor terțe reținuți. **Transferul nu ar trebui să se aplice persoanelor care depun o cerere de protecție internațională sau persoanelor care ar putea fi reprimite de către un stat membru în temeiul condițiilor prevăzute la articolul 24 din Regulamentul (UE) nr. 604/2013.**

- (26) Procedura prin care un stat membru poate transfera resortisanți ai țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală reținuți într-un stat membru din care persoana a sosit direct ar trebui să aibă loc rapid, dar să facă obiectul unor garanții și să se desfășoare cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a principiului nediscriminării consacrat la articolul 21 din cartă, pentru a împiedica stabilirea de profiluri rasiale. Autoritățile ar trebui să aibă posibilitatea de a efectua o verificare a informațiilor relevante aflate la dispoziția lor imediată cu privire la deplasările persoanelor în cauză. Astfel de informații pot include elemente obiective care ar permite autorităților să concluzioneze că persoana a călătorit recent dintr-un alt stat membru, cum ar fi deținerea de documente, inclusiv chitanțe sau facturi, care atestă o călătorie recentă dintr-un alt stat membru. Resortisanților țărilor terțe care fac obiectul procedurii de transfer ar trebui să li se furnizeze o decizie motivată în scris. Deși decizia ar trebui să fie executorie imediat, resortisantului țării terțe ar trebui să i se acorde posibilitatea de a exercita o cale de atac eficientă împotriva deciziei de transfer sau de a solicita reexaminarea acesteia. Această cale de atac nu ar trebui să aibă efect suspensiv.
- (27) Procedura de transfer prevăzută în prezentul regulament **este opțională și** nu ar trebui să aducă atingere posibilității existente ca statele membre să returneze resortisanți ai țărilor terțe **aflați în situație de sedere ilegală** [...] în conformitate cu acordurile sau înțelegerile bilaterale menționate la articolul 6 alineatul (3) din Directiva 2008/115/CE („Directiva privind returnarea”), în cazul în care aceste persoane sunt depistate în afara vecinătății **zonelor de** [...] frontieră [...]. Pentru a facilita aplicarea unor astfel de acorduri și pentru a completa obiectivul de protejare a spațiului fără **controale la** [...] frontierele [...] interne, statelor membre ar trebui să li se acorde posibilitatea de a încheia noi acorduri sau înțelegeri și de a le actualiza pe cele existente. Comisiei ar trebui să i se notifice orice astfel de modificări sau actualizări ale noilor acorduri sau înțelegeri. În cazul în care un stat membru a reprimut un resortisant al unei țări terțe în temeiul procedurii prevăzute în prezentul regulament sau pe baza unui acord sau a unei înțelegeri bilaterale, statul membru în cauză ar trebui să aibă obligația de a emite o decizie de returnare în conformitate cu Directiva privind returnarea. Pentru a asigura coerența dintre noile proceduri prevăzute în prezentul regulament și normele existente privind returnarea resortisanților țărilor terțe, este necesară [...] o modificare punctuală a articolului 6 alineatul (3) din Directiva privind returnarea. **Acest lucru nu aduce atingere aplicării articolului 6 alineatul (2).**
- (28) În cazuri excepționale, abordarea amenințărilor la adresa spațiului Schengen poate necesita adoptarea, de către statele membre, a unor măsuri la frontierele interne. Statele membre își păstrează competența de a stabili necesitatea reintroducerii temporare sau a prelungirii controalelor la frontiere. În normele existente, reintroducerea controalelor la frontierele interne este prevăzută în situațiile în care o amenințare gravă la adresa securității interne sau a ordinii publice se manifestă într-un singur stat membru pentru o perioadă limitată de timp. Mai precis, terorismul și criminalitatea organizată, situațiile de urgență de sănătate publică pe scară largă sau evenimentele internaționale de proporții ori cu mare vizibilitate, cum ar fi evenimentele sportive, comerciale sau politice, pot constitui o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne.

- (29) În plus, o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne poate rezulta, de asemenea, din deplasările neautorizate pe scară largă ale unor **resortisanți ai țărilor terțe** [...] între statele membre, în cazul în care această situație pune o presiune **semnificativă** asupra resurselor și capacităților globale ale serviciilor naționale responsabile și în cazul în care celelalte mijloace prevăzute în temeiul prezentului regulament nu sunt suficiente pentru a face față acestor afluxuri și deplasări. În acest context, statele membre ar trebui să se poată baza pe rapoarte obiective și cuantificate privind deplasările neautorizate, ori de câte ori acestea sunt disponibile, în special atunci când sunt întocmite în mod regulat de către agențiile competente ale Uniunii în conformitate cu mandatele lor respective. Un stat membru ar trebui să poată utiliza informațiile furnizate de agenții pentru a demonstra caracterul excepțional al amenințării identificate cauzate de deplasarea neautorizată în evaluarea riscurilor, pentru a justifica reintroducerea controalelor la frontierele interne din acest motiv, **ca măsură de ultimă instanță**.
- (30) Deși în situațiile în care natura unei amenințări decurge din deficiențe grave persistente la frontierele externe sunt prevăzute măsuri la nivelul Uniunii, nu există niciun mecanism la nivelul Uniunii care să se aplice în situațiile în care, în spațiul Schengen, o amenințare gravă la adresa securității interne sau a ordinii publice afectează **mai multe state** [...] membre, punând în pericol buna funcționare a spațiului Schengen. Această lacună ar trebui să fie remediată prin instituirea unui nou mecanism de salvagardare a spațiului Schengen care să permită aplicarea unor soluții coordonate pentru protejarea intereselor persoanelor care au dreptul de a beneficia de acest spațiu fără controale la frontierele interne, prin maximizarea eficacității măsurilor luate și reducerea la minimum a efectelor secundare negative ale acestora.
- (31) Noul mecanism de salvagardare a spațiului Schengen ar trebui să permită Consiliului să adopte, la propunerea Comisiei, o decizie de autorizare a reintroducerii sau a prelungirii controalelor la frontierele interne, în cazul în care acest lucru este justificat de o anumită amenințare, identificată pe baza notificărilor primite de la state membre individuale sau pe baza altor informații disponibile, în special a unei evaluări a riscurilor, în cazul prelungirii controalelor la frontierele interne cu mai mult de șase luni. Având în vedere caracterul sensibil din punct de vedere politic al unei astfel de decizii care reglementează posibilitatea reintroducerii sau a prelungirii, de către statele membre, în anumite circumstanțe, a controlului la frontierele interne, Consiliului ar trebui să i se confere competențe de executare pentru adoptarea unei decizii, pe baza unei propuneri a Comisiei. **Această decizie ar trebui să includă orice măsuri de atenuare adecvate**.
- (32) Pentru a stabili dacă reintroducerea sau prelungirea controalelor la frontierele interne de către statele membre **este justificată și proporțională**, Consiliul ar trebui să țină cont de disponibilitatea altor măsuri care ar putea asigura un nivel ridicat de securitate pe teritoriul respectiv, cum ar fi efectuarea unor verificări consolidate de către autoritățile competente în zonele de frontieră internă. În cazul în care o prelungire a controalelor nu este considerată justificată **și proporțională**, Comisia ar trebui, în schimb, să recomande utilizarea altor măsuri considerate mai adecvate pentru a aborda amenințarea identificată.

- (33) Instituirea noului mecanism de salvagardare a spațiului Schengen nu ar trebui să aducă atingere dreptului statelor membre de a recurge în prealabil la măsuri unilaterale în conformitate cu regulamentul, în cazul în care situația impune acest lucru. Cu toate acestea, odată adoptată, măsura la nivelul Uniunii ar trebui să devină temeiul unic pentru un răspuns coordonat la amenințarea identificată.
- (34) Pentru a asigura respectarea principiului proporționalității, decizia Consiliului ar trebui adoptată pentru o perioadă limitată de timp de până la șase luni, care să poată fi prelungită sub rezerva unei reexaminări periodice, la propunerea Comisiei, atât timp cât se constată că amenințarea persistă. Decizia inițială ar trebui să includă o evaluare a impactului preconizat al măsurilor adoptate, inclusiv a efectelor secundare negative ale acestora, pentru a se stabili dacă controalele la frontierele interne sunt justificate sau dacă în locul acestora s-ar putea aplica, în mod eficace, măsuri mai puțin restrictive. Deciziile ulterioare ar trebui să țină seama de evoluția amenințării identificate. Statele membre ar trebui să notifice imediat Comisiei și celorlalte state membre reintroducerea controalelor la frontierele interne în conformitate cu decizia Consiliului.
- (35) Reintroducerea controalelor la frontierele interne ar trebui, de asemenea, să rămână posibilă în cazul în care persistă deficiențe grave în gestionarea frontierelor externe, care pun în pericol funcționarea generală a spațiului fără controale la frontierele interne. Perioadele în care statele membre introduc controale la frontieră din cauza urgenței unei situații sau ca urmare a unei decizii a Consiliului prin care se recomandă reintroducerea lor deoarece o amenințare afectează **mai multe** [...] state membre nu ar trebui să fie incluse în perioada de doi ani aplicabilă reintroducerilor bazate pe deficiențe grave la frontierele externe.
- (36) Reintroducerea controalelor la frontierele interne, fie pe baza unor decizii unilaterale ale statelor membre, fie la nivelul Uniunii, are implicații grave pentru funcționarea spațiului Schengen. Pentru a se asigura faptul că orice decizie de reintroducere a controalelor la frontieră este luată numai atunci când este necesar, ca măsură de ultimă instanță, decizia privind reintroducerea temporară sau prelungirea controalelor la frontieră ar trebui să se bazeze pe criterii comune, punând accentul pe necesitate și proporționalitate. Principiul proporționalității impune ca reintroducerea controalelor la frontierele interne să facă obiectul unor garanții care, în timp, să fie sporite.
- (37) În primul rând, statele membre ar trebui să evalueze oportunitatea controalelor la frontierele interne, având în vedere natura amenințării grave identificate. În acest context, statele membre ar trebui să ia în considerare în mod deosebit și să evalueze impactul probabil al controalelor la frontierele interne asupra circulației persoanelor în spațiul fără controale la frontierele interne și asupra funcționării regiunilor transfrontaliere. Această evaluare ar trebui să facă parte din notificarea pe care statele membre au obligația să o transmită Comisiei. În cazul prelungirii controalelor la frontierele interne pentru evenimente previzibile după o perioadă inițială de șase luni, statul membru ar trebui să evalueze, de asemenea, dacă, pentru a urmări aceleași obiective precum controalele la frontierele interne sunt adecvate și alte măsuri, cum ar fi verificările proporționale efectuate **în contextul verificărilor în teritoriu** [...] sau prin forme de cooperare polițienească, astfel cum se prevede în dreptul Uniunii, **inclusiv** [...] posibilitatea de a utiliza procedura de transfer, **ori măsurile comune privind restricții de călătorie temporare**.

- (38) Pentru a limita consecințele negative care rezultă din reintroducerea controalelor la frontierele interne, orice decizie de reintroducere a acestor controale ar trebui să fie însoțită de măsuri de atenuare, dacă este necesar. Printre acestea ar trebui să se numere măsuri care să asigure desfășurarea fără sincope a tranzitului mărfurilor, al personalului din sectorul transporturilor și al personalului navigant maritim prin stabilirea unor „culoare verzi”. În plus, pentru a ține seama de necesitatea de a asigura circulația persoanelor ale căror activități pot fi esențiale pentru menținerea lanțului de aprovizionare sau pentru furnizarea de servicii esențiale, statele membre ar trebui să aplice și orientările existente privind lucrătorii transfrontalieri <sup>4</sup>. În acest context, normele pentru reintroducerea controalelor la frontierele interne ar trebui să țină seama de orientările și recomandările adoptate în cursul pandemiei de COVID-19 care servesc drept plasă de siguranță solidă pentru piața unică, pentru a se asigura că acestea sunt aplicate de statele membre, atunci când este cazul, ca măsuri de atenuare în timpul reintroducerii controalelor la frontierele interne. Ar trebui să se identifice în special măsuri care să asigure funcționarea neîntreruptă a pieței unice și să protejeze interesele regiunilor transfrontaliere și ale „orașelor înfrățite”, inclusiv, de exemplu, autorizații sau derogări pentru locuitorii regiunilor transfrontaliere.
- (39) Notificarea care urmează să fie furnizată de statele membre ar trebui să fie hotărâtoare în vederea evaluării conformității cu criteriile și condițiile pentru o reintroducere temporară a controalelor la frontierele interne. Pentru a asigura un set comparabil de informații, Comisia ar trebui să adopte, într-un act de punere în aplicare, un model pentru notificarea reintroducerii controalelor la frontierele interne. Statele membre ar trebui să aibă dreptul de a clasifica integral sau parțial informațiile furnizate în notificare, fără a aduce atingere funcționării canalelor adecvate și sigure [...].
- (40) Pentru a se asigura [...] natura de măsură de ultimă instanță, aplicată numai atât timp cât este necesar, a controalelor la frontierele interne și pentru a permite evaluarea necesității și a proporționalității controalelor la frontierele interne în vederea abordării amenințărilor previzibile, statele membre ar trebui să pregătească o evaluare a riscurilor care să fie prezentată Comisiei atunci când controalele la frontierele interne sunt prelungite mai mult de o perioadă inițială de șase luni ca răspuns la amenințări previzibile. Statele membre trebuie să explice în special amploarea și evoluția amenințării grave identificate, inclusiv cât timp se preconizează că aceasta va persista și ce secțiuni ale frontierelor interne pot fi afectate, precum și măsurile lor de coordonare cu celelalte state membre care sunt afectate sau care este probabil să fie afectate de astfel de măsuri.
- (41) Comisia ar trebui să aibă dreptul de a solicita informații suplimentare pe baza notificării primite, inclusiv cu privire la evaluarea riscurilor sau la măsurile de cooperare și coordonare cu statele membre afectate de prelungirea planificată a controlului la frontierele interne. Dacă notificarea nu respectă cerințele minime, Comisia ar trebui să discute notificarea cu statul membru în cauză și să solicite informații suplimentare sau să **solicite respectivului stat membru**[...] **să își completeze** [...] notificarea **inițială**.

---

<sup>4</sup> 2020/C 102 I/03.

- (42) Pentru a asigura un grad suficient de transparență a acțiunilor care afectează călătoriile fără controale la frontierele interne, statele membre ar trebui, de asemenea, să informeze Parlamentul European și Consiliul cu privire la principalele elemente referitoare la reintroducerea planificată a controalelor la frontiere. În cazuri justificate, statele membre pot, de asemenea, să clasifice aceste informații. În fiecare an, în temeiul articolului 33 din Codul frontierei Schengen, Comisia ar trebui să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport privind funcționarea spațiului fără controale la frontierele interne („Raportul privind starea spațiului Schengen”), care ar trebui să acorde o atenție deosebită situației legate de deplasările neautorizate ale resortisanților țărilor terțe, pe baza informațiilor disponibile din partea agențiilor relevante și a analizei datelor din sistemele de informații relevante. De asemenea, Comisia ar trebui să evalueze necesitatea și proporționalitatea reintroducerii controalelor la frontieră în perioada acoperită de raportul respectiv. Raportul privind starea spațiului Schengen include, de asemenea, obligațiile de raportare care decurg din articolul 20 din Regulamentul privind mecanismul de evaluare Schengen <sup>5</sup>.
- (43) Mecanismul de reintroducere temporară a controalelor la frontierele interne în situații de urgență sau pentru abordarea unor amenințări previzibile ar trebui să prevadă posibilitatea Comisiei de a organiza consultări între statele membre, inclusiv la cererea oricărui stat membru. **Această consultare ar trebui să fie organizată de Comisie atunci când un stat membru solicită acest lucru.** Atunci când este cazul, agențiile relevante ale Uniunii ar trebui să fie implicate în acest proces pentru a-și împărtăși cunoștințele de specialitate. În cadrul acestor consultări ar trebui să se analizeze modalitățile de efectuare a controalelor la frontierele interne și calendarul acestora, eventualele măsuri de atenuare, precum și posibilitățile de aplicare a unor măsuri alternative. În cazul în care Comisia sau un stat membru emite un aviz în care sunt exprimate preocupări cu privire la reintroducerea controalelor la frontiere, astfel de consultări ar trebui să fie obligatorii.
- (43a) **Într-o zonă în care persoanele se pot deplasa în mod liber, fără frontiere interne, ceea ce constituie una dintre principalele realizări ale Uniunii Europene, în conformitate cu articolul 3 alineatul (2) din TFUE, reintroducerea controalelor la frontierele interne ar trebui să rămână o excepție și ar trebui să fie efectuată numai ca măsură de ultimă instanță. Excepțiile și derogările de la libera circulație a persoanelor trebuie interpretate în mod strict. Pentru a nu compromite însuși principiul absenței controalelor la frontierele interne, astfel cum este consacrat la articolul 3 alineatul (2) din TUE și reiterat la articolul 67 alineatul (2) din TFUE, reintroducerea controalelor la frontierele interne din cauza aceleiași amenințări nu ar trebui să aibă loc pentru o perioadă nelimitată.**

---

<sup>5</sup> Regulamentul (UE) nr. 1053/2013 al Consiliului din 7 octombrie 2013 de instituire a unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen și de abrogare a Deciziei Comitetului executiv din 16 septembrie 1998 de instituire a Comitetului permanent pentru evaluarea și punerea în aplicare a Acordului Schengen, JO L 295, 6.11.2013, p. 27.

- (44) Comisia și statele membre ar trebui să aibă în continuare posibilitatea de a-și exprima orice preocupare cu privire la necesitatea și proporționalitatea unei decizii a unui stat membru de a reintroduce controalele la frontierele interne din motive de urgență sau pentru a aborda o amenințare previzibilă. În cazul în care controalele la frontierele interne sunt reintroduse și prelungite, din cauza unor amenințări previzibile, pentru perioade combinate care depășesc **douăsprezece** [...] luni, Comisia ar trebui să aibă obligația de a emite un aviz în care să evalueze necesitatea și proporționalitatea unor astfel de controale la frontierele interne. **În zona fără controale la frontierele interne, o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne a unui stat membru nu este neapărat limitată în timp. Într-o astfel de situație**, în cazul în care un stat membru consideră că **există o** situație excepțională **majoră**[...] care justifică continuarea necesității controalelor la frontierele interne pentru o perioadă mai mare de doi ani, **ar trebui stabilite garanții suplimentare în ceea ce privește evaluarea riscurilor. Notificarea de către statul membru în cauză ar trebui să includă măsurile pe care intenționează să le adopte, în cooperare cu alte state membre, după caz, pentru a permite răspunsul la amenințare, precum și o prezentare a mijloacelor, acțiunilor, condițiilor și calendarului luate în considerare în vederea eliminării controalelor la frontierele interne, astfel încât principiul liberei circulații să fie menținut după perioada finală de prelungire.** Comisia ar trebui să emită un **nou** [...] aviz. **Dacă în acest aviz sunt exprimate preocupări cu privire la caracterul necesar și proportional al prelungirii, Comisia ar trebui să adopte, fără întârzieri nejustificate, o recomandare care să fie adresată statului membru în cauză, identificând mijloacele, acțiunile, condițiile și un calendar în vederea eliminării controalelor la frontierele interne. În cazul în care este în continuare necesară efectuarea de controale la frontierele interne, iar o perioadă suplimentară de șase luni nu este suficientă pentru a asigura disponibilitatea unor măsuri alternative eficace de combatere a amenințării persistente, statul membru în cauză ar trebui să notifice fără întârziere Comisiei intenția sa de a-și prelungi controalele la frontierele interne și să precizeze data limită de la care consideră că respectivele controale vor fi eliminate. Comisia ar trebui să adopte fără întârziere o recomandare privind compatibilitatea unei astfel de prelungiri finale, inclusiv data și domeniul său de aplicare, cu principiile necesității și proporționalității, în conformitate cu principiul absenței controalelor la frontierele interne prevăzut la articolul 3 alineatul (2) din TUE și menționat la articolul 67 alineatul (2) din TFUE. Recomandarea ar trebui, de asemenea, să identifice, după caz împreună cu alte state membre, măsuri compensatorii eficace care să fie puse în aplicare, precum și un calendar rezonabil în vederea eliminării controalelor la frontierele interne. Prin urmare, această procedură este menită să asigure un echilibru just între libera circulație și prelungirea controalelor la frontierele interne pentru o perioadă limitată de timp, ținând seama de măsurile alternative adecvate disponibile în ceea ce privește controalele la frontierele externe, azilul, imigrația și apărarea securității interne.** O astfel de **procedură** [...] nu aduce atingere măsurilor de asigurare a respectării legislației, inclusiv acțiunilor în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, pe care Comisia le poate lua în orice moment împotriva oricărui stat membru pentru nerespectarea obligațiilor care îi revin în temeiul dreptului Uniunii. În cazul în care se emite un aviz, Comisia ar trebui să inițieze consultări cu statele membre în cauză.

- (45) În plus, pentru a permite o analiză *post factum* a deciziei privind reintroducerea temporară a controalelor la frontierele interne, statele membre ar trebui să aibă în continuare obligația de a prezenta Parlamentului European, Consiliului și Comisiei un raport privind reintroducerea controalelor la frontierele interne, după eliminarea controalelor. În cazul în care controalele sunt menținute pentru perioade îndelungate de timp, un astfel de raport ar trebui să fie prezentat, de asemenea, după douăsprezece luni și, ulterior, în fiecare an, în cazul în care controalele sunt menținute în mod excepțional și atât timp cât acestea sunt menținute. Raportul ar trebui să prezinte, în special, evaluarea inițială și subsecventă a necesității controalelor la frontierele interne și respectarea criteriilor pentru reintroducerea controalelor la frontierele interne. Într-un act de punere în aplicare, Comisia ar trebui să adopte un model în acest scop și să îl pună la dispoziție online.
- (46) Atunci când pun în aplicare prezentul regulament, statele membre nu discriminează persoanele pe motive legate de sex, rasă sau origine etnică, religie ori credință, handicap, vârstă sau orientare sexuală.
- (47) Autoritățile competente își exercită competențele pentru a efectua verificări pe teritoriul respectiv și aplică procedurile relevante cu respectarea deplină a normelor privind protecția datelor prevăzute în dreptul Uniunii. Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului sau Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului se aplică prelucrării datelor cu caracter personal de către autoritățile naționale competente în sensul prezentului regulament, în domeniul lor de aplicare.
- (48) Obiectivul prezentului regulament este de a consolida funcționarea spațiului Schengen. Acest obiectiv nu poate fi realizat de către statele membre în mod individual. Prin urmare, este necesară modificarea normelor comune stabilite la nivelul Uniunii. Astfel, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității stabilit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestor obiective.
- (49) În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul nr. 22 privind poziția Danemarcei, anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană și la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Danemarca nu participă la adoptarea prezentului regulament, acesta nu este obligatoriu pentru respectivul stat membru și nu i se aplică. Deoarece prezentul regulament constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen, Danemarca decide, în conformitate cu articolul 4 din protocolul respectiv, în termen de șase luni de la data la care Consiliul decide cu privire la prezentul regulament dacă îl va pune în aplicare în legislația sa națională.

- (50) Prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen la care Irlanda nu participă, în conformitate cu Decizia 2002/192/CE a Consiliului <sup>6</sup>; prin urmare, Irlanda nu participă la adoptarea prezentului regulament, acesta nu este obligatoriu pentru respectivul stat membru și nu i se aplică.
- (51) În ceea ce privește Islanda și Norvegia, prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen în înțelesul Acordului încheiat de Consiliul Uniunii Europene și Republica Islanda și Regatul Norvegiei privind asocierea acestora din urmă la implementarea, aplicarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen <sup>7</sup>, care se află sub incidența articolului 1 punctul A din Decizia 1999/437/CE a Consiliului <sup>8</sup>.
- (52) În ceea ce privește Elveția, prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen în înțelesul Acordului dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană cu privire la asocierea Confederației Elvețiene la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen <sup>9</sup>, care se află sub incidența articolului 1 punctul A din Decizia 1999/437/CE <sup>10</sup>, coroborat cu articolul 3 din Decizia 2008/146/CE a Consiliului <sup>11</sup>.

---

<sup>6</sup> Decizia 2002/192/CE a Consiliului din 28 februarie 2002 privind solicitarea Irlandei de a participa la unele dintre dispozițiile acquis-ului Schengen (JO L 64, 7.3.2002, p. 20).

<sup>7</sup> JO L 176, 10.7.1999, p. 36.

<sup>8</sup> Decizia 1999/437/CE a Consiliului din 17 mai 1999 privind anumite modalități de aplicare a Acordului încheiat între Consiliul Uniunii Europene și Republica Islanda și Regatul Norvegiei în ceea ce privește asocierea acestor două state în vederea punerii în aplicare, a asigurării respectării și dezvoltării acquis-ului Schengen (JO L 176, 10.7.1999, p. 31).

<sup>9</sup> JO L 53, 27.2.2008, p. 52.

<sup>10</sup> Decizia 1999/437/CE a Consiliului din 17 mai 1999 privind anumite modalități de aplicare a Acordului încheiat între Consiliul Uniunii Europene și Republica Islanda și Regatul Norvegiei în ceea ce privește asocierea acestor două state în vederea punerii în aplicare, a asigurării respectării și dezvoltării acquis-ului Schengen (JO L 176, 10.7.1999, p. 31).

<sup>11</sup> Decizia 2008/146/CE a Consiliului din 28 ianuarie 2008 privind încheierea, în numele Comunității Europene, a Acordului între Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană cu privire la asocierea Confederației Elvețiene la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen (JO L 53, 27.2.2008, p. 1).

- (53) În ceea ce privește Liechtensteinul, prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen în înțelesul Protocolului dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană, Confederația Elvețiană și Principatul Liechtenstein privind aderarea Principatului Liechtenstein la Acordul între Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană privind asocierea Confederației Elvețiene la punerea în practică, aplicarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen<sup>12</sup>, care se află sub incidența articolului 1 punctul A din Decizia 1999/437/CE a Consiliului, coroborat cu articolul 3 din Decizia 2011/350/UE a Consiliului<sup>13</sup>.
- (54) Prezentul regulament nu aduce atingere aplicării Directivei 2004/38/CE<sup>14</sup>.
- (55) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
- (56) Regulamentul (UE) 2016/399 și Directiva 2008/115/CE, ar trebui, prin urmare, să fie modificate în consecință,

---

<sup>12</sup> JO L 160, 18.6.2011, p. 21.

<sup>13</sup> Decizia 2011/350/UE a Consiliului din 7 martie 2011 privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană, Confederația Elvețiană și Principatul Liechtenstein privind aderarea Principatului Liechtenstein la Acordul dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană privind asocierea Confederației Elvețiene la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen, în ceea ce privește eliminarea controalelor la frontierele interne și circulația persoanelor, JO L 160, 18.6.2011, p. 19.

<sup>14</sup> Directiva 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora, de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 1612/68 și de abrogare a Directivelor 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE și 93/96/CEE (JO L 158, 30.4.2004, p. 77).

## Articolul 1

Regulamentul (UE) 2016/399 se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 **se modifică** [...] după cum urmează:

(a) punctul 12 se înlocuiește cu următorul text:

12. „supravegherea frontierelor” înseamnă supravegherea frontierelor dintre punctele de trecere **a frontierei și supravegherea** punctelor de trecere a frontierei în afara programului de funcționare stabilit, inclusiv măsuri preventive luate pentru **prevenirea sau detectarea** [...] trecerilor neautorizate ale frontierei sau a sustragerii de la verificările la frontieră.

(b) se adaugă punctele 27-30, cu următorul conținut:

27. „instrumentalizarea migranților” **înseamnă** o situație în care **o țară terță sau un actor nestatal** [...] **încurajează** sau **facilitează** deplasarea unor resortisanți ai țărilor terțe la frontierele externe **sau către un stat membru**, [...] **cu scopul de a destabiliza** [...] Uniunea sau un stat membru[...] și **în cazul care astfel de acțiuni** [...] **sunt** susceptibile să pună în pericol funcțiile [...] esențiale **ale unui stat membru**, inclusiv [...] menținerea ordinii publice sau garantarea securității sale naționale;

28. „călătorie esențială” înseamnă o călătorie legată de funcții sau nevoi esențiale care țin cont de obligațiile internaționale aplicabile ale Uniunii și ale statelor membre [...];

29. „călătorie neesențială” înseamnă o călătorie efectuată în alte scopuri decât scopurile călătoriilor esențiale;

30. „noduri de transport” înseamnă aeroporturi, porturi maritime sau fluviale, gări feroviare sau rutiere, **precum și terminale de marfă**.

2. La articolul 5, se adaugă **următorul** alineat (4):

„(4) **În special**, într-o situație de instrumentalizare a migranților **sau în alte situații de urgență la frontiera externă** [...], **statele membre** pot **închide temporar anumite** [...] puncte de trecere a frontierei notificate în temeiul alineatului (1) sau pot **limita** programul lor de funcționare, dacă circumstanțele impun acest lucru.

**În special într-o situație de instrumentalizare a migrantilor, atunci când resortisanții țărilor terțe încearcă să forțeze intrarea în masă prin utilizarea unor mijloace violente, statele membre pot lua măsurile necesare pentru a menține securitatea, legea și ordinea.**

Orice **măsuri** [...] în temeiul primului **și celui de al doilea** paragraf sunt puse în aplicare într-un mod proporțional, care să țină seama pe deplin de drepturile:

- (a) persoanelor care beneficiază de dreptul la liberă circulație în temeiul dreptului Uniunii;
- (b) resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung în temeiul Directivei 2003/109/CE a Consiliului <sup>15</sup>, ale persoanelor care au drept de ședere în temeiul altor instrumente ale dreptului Uniunii sau de drept intern ori care dețin vize naționale de lungă **ședere**, precum și ale membrilor familiilor acestora;
- (c) resortisanților țărilor terțe care solicită protecție internațională.”

3. Articolul 13 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 13

*Supravegherea frontierelor*

- (1) Supravegherea frontierelor are drept principal obiectiv **prevenirea sau detectarea** [...] trecerilor frauduloase ale frontierei, combaterea criminalității transfrontaliere și luarea de măsuri împotriva persoanelor care au trecut ilegal frontiera. **În plus, supravegherea frontierelor contribuie la creșterea gradului de conștientizare a situației și la efectuarea de analize de risc [...].**

O persoană care a trecut ilegal frontiera și care nu are drept de ședere pe teritoriul statului membru respectiv este reținută, iar acesteia i se aplică procedurile care respectă Directiva 2008/115/CE.

- (2) Polițiștii de frontieră **utilizează toate resursele necesare, inclusiv** unități fixe sau mobile, în vederea asigurării supravegherii frontierelor externe.

Supravegherea se efectuează astfel încât să prevină și să descurajeze trecerile neautorizate ale frontierei de către persoane între punctele de trecere a frontierei **sau** [...] sustragerea persoanelor de la verificările efectuate la punctele de trecere a frontierei.

---

<sup>15</sup> Directiva 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung (JO L 16, 23.1.2004, p. 44).

- (3) Supravegherea între punctele de trecere a frontierei este asigurată de poliștii de frontieră ale căror efective și metode sunt adaptate riscurilor și amenințărilor existente sau previzibile. Acestea includ modificarea frecvență și inopinată a perioadelor de supraveghere, precum și alte metode sau tehnici, astfel încât trecerile neautorizate ale frontierei să fie **prevenite sau detectate** [...] cu eficacitate.
- (4) Supravegherea se efectuează de unități fixe sau mobile, care își îndeplinesc misiunea prin patrulare sau prin prezența în locuri cunoscute sau percepute ca fiind problematice, obiectivul respectivei supravegheri fiind prevenirea trecerilor neautorizate ale frontierei sau surprinderea persoanelor care trec **sau au trecut** ilegal frontiera. Supravegherea se poate face, de asemenea, cu ajutorul unor mijloace tehnice, inclusiv prin mijloace electronice, echipamente, [...] sisteme de supraveghere **și, după caz, toate tipurile de infrastructură fixă și mobilă.**
- (5) **Statele membre** [...] intensifică supravegherea frontierelor în funcție de necesități, pentru a aborda amenințarea sporită, **în special în cazul în care se confruntă cu o situație de instrumentalizare a migrantilor.** Mai precis, statele membre [...] consolidează în mod adecvat resursele și mijloacele tehnice pentru a preveni [...] trecerile neautorizate **ale frontierei**[...].
- [...].
- (6) Fără a aduce atingere sprijinului pe care agenția [...] îl poate acorda statelor membre, într-o situație de instrumentalizare a migrantilor, agenția poate efectua o evaluare a vulnerabilității, astfel cum se prevede la articolul 10 alineatul (1) litera (c) și la articolul 32 din Regulamentul (UE) 2019/1896 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>16</sup>, cu scopul de a oferi sprijinul necesar statului membru în cauză.

Pe baza rezultatelor evaluării respective sau a oricărei alte evaluări relevante a vulnerabilității sau a atribuirii unui nivel de impact critic secțiunii de frontieră în cauză în înțelesul articolului 35 alineatul (1) litera (d) din Regulamentul (UE) 2019/1896, directorul executiv al agenției [...] adresează oricărui stat membru în cauză recomandări în conformitate cu articolul 41 alineatul (1) din regulamentul respectiv.

---

<sup>16</sup> Regulamentul (UE) 2019/1896 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2019 privind poliția de frontieră și garda de coastă la nivel european și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1052/2013 și (UE) 2016/1624, JO L 295, 14.11.2019.

- (7) Comisia **poate** [...] adopta **un act de punere în aplicare** [...] referitor la [...] standarde **comune minime** pentru supravegherea frontierelor. [...] **Aceste standarde comune minime țin cont de** [...] tipul de frontieră, de nivelurile de impact atribuite fiecărei secțiuni de frontieră externă în conformitate cu articolul 34 din Regulamentul (UE) 2019/1896 și de alți factori relevanți, **precum particularitățile geografice. Actul de punere în aplicare respectiv se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 38 alineatul (2).**”

4. Capitolul V se redenumesc după cum urmează: „Măsuri specifice referitoare la frontierele externe”.

[...] **Se** introduce următorul articol [...]:

„Articolul 21a

*Restricții privind călătoriile în Uniunea Europeană*

- (1) Prezentul articol se aplică situațiilor în care există **o amenințare la adresa sănătății publice** în una sau mai multe țări terțe **cauzată de** o boală infecțioasă cu potențial epidemic, astfel cum este definită de instrumentele relevante ale Organizației Mondiale a Sănătății, în cazul în care Comisia, **în urma avizului** Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor [...] **și luând în considerare informațiile furnizate de autoritățile naționale competente, stabilește** [...] **că respectiva amenințare poate avea un impact negativ asupra zonei fără controale la frontierele interne.**
- (2) Consiliul, pe baza unei propuneri a Comisiei, poate adopta un regulament de punere în aplicare care să prevadă restricții temporare privind călătoriile în statele membre, **aplicate la frontierele externe.**

[...] Restricțiile temporare de călătorie pot include restricții la intrarea în statele membre și [...] **restricții temporare minime legate de situația sanitară**, [...] care sunt necesare pentru protecția sănătății publice în spațiul fără controale la frontierele interne, cum ar fi, de exemplu, testarea, carantina și autoizolarea. **Restricțiile temporare de călătorie sunt proporționale și nediscriminatorii.**

**În cazul în care acest lucru se justifică din motive de sănătate publică, statele membre pot adopta restricții temporare de călătorie mai stricte decât cele prevăzute în regulamentul de punere în aplicare, care să se aplice pe teritoriul lor. Orice astfel de restricții mai stricte sunt proporționale și nediscriminatorii. Adoptarea unor restricții mai stricte nu are un impact negativ asupra funcționării spațiului fără controale la frontierele interne.**

- (3) Următoarele categorii de persoane sunt exceptate de la restricțiile de intrare, indiferent de scopul călătoriei lor:
- (a) persoanele care beneficiază de dreptul la liberă circulație în temeiul dreptului Uniunii;
  - (b) resortisanții țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung **astfel cum sunt definiți în** [...] Directiva 2003/109/CE, persoanele care au drept de ședere în temeiul altor instrumente ale dreptului Uniunii sau de drept intern ori care dețin vize naționale de lungă [...] **sedere**, precum și membrii familiilor acestora.
- (4) Regulamentul de punere în aplicare menționat la alineatul [...] (2), dacă este cazul:
- (a) **stabilește** [...] orice zone geografice sau țări terțe din care călătoriile [...] pot face obiectul unor restricții sau exceptări de la restricții **și definește o procedură pentru revizuirea periodică** a situației [...] din zonele sau țările în cauză **și a restricțiilor de călătorie impuse**, pe baza unei metodologii și a unor criterii obiective care să includă în special situația epidemiologică;
  - (b) definește [...] **categoriile** de persoane care efectuează călătorii [...] esențiale și care urmează să fie exceptate de la [...] restricțiile **la intrare** aplicabile călătoriilor [...]
  - (c) stabilește condițiile în care se pot impune [...] restricții de călătorie persoanelor care efectuează călătorii esențiale [...];
  - (d) **stabilește restricții temporare minime legate de situația sanitară la care pot fi supuse persoanele menționate la alineatul (3) literele (a) și (b);**
  - (e) stabilește condițiile în care călătoriile neesențiale [...] pot fi restricționate sau exceptate de la restricții, inclusiv dovada care trebuie prezentată ca justificare a exceptării și condițiile referitoare la durata și natura șederii în zonele sau țările menționate la litera (b).

- (5) Restricțiile la intrare asupra persoanelor care efectuează călătorii esențiale [...] pot [...] fi impuse numai în mod excepțional, pentru o perioadă strict limitată, până când sunt disponibile suficiente informații referitoare la boala menționată la alineatul (1) sau la o nouă variantă a acesteia și până când sunt identificate și adoptate de Consiliu alte restricții legate de situația sanitară, aplicabile persoanelor în cauză, necesare pentru protecția sănătății publice.”

5. Articolul 23 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 23  
[...]

**Verificări în interiorul teritoriului**

Absența controlului la frontierele interne nu aduce atingere:

- (a) exercitării competențelor polițienești sau a altor prerogative de autoritate publică de către autoritățile competente ale statelor membre pe teritoriul lor, inclusiv în zonele lor de frontieră internă, astfel cum le sunt conferite în temeiul dreptului intern, în măsura în care exercitarea competențelor respective nu are un efect echivalent cu verificările la frontieră. **Exercitarea competențelor poate include, după caz, utilizarea tehnologiilor de monitorizare și supraveghere folosite în general pe teritoriul respectiv, în scopul abordării amenințărilor la adresa siguranței publice sau a ordinii publice.**

Exercitarea, de către autoritățile competente, a competențelor lor nu [...] **este** considerată echivalentă cu exercitarea verificărilor la frontieră în special în cazul în care măsurile **îndeplinesc fiecare dintre următoarele condiții:**

- (i) nu au ca obiectiv controlul la frontieră;
- (ii) se bazează pe informații generale și pe experiența autorităților competente cu privire la posibilele amenințări la adresa siguranței publice sau a ordinii publice și vizează în special:
- combaterea criminalității transfrontaliere;
  - combaterea migrației [...] **ilegale**; sau
  - limitarea răspândirii unei boli infecțioase cu potențial epidemic, **a cărei existență a fost stabilită** [...] de **Comisie, în urma avizului** Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor **și cu luarea în considerare a informațiilor din partea autorităților naționale competente;**

- (iii) sunt concepute și executate într-un mod net diferit de verificările sistematice asupra persoanelor efectuate la frontierele externe, inclusiv în cazul în care acestea sunt efectuate în noduri de transport sau direct la bordul serviciilor de **transport** de persoane și atunci când se bazează pe o [...] **evaluare** a riscurilor;
- (iv) [...]
- (b) posibilității ca un stat membru să exercite controale de securitate în noduri de transport, efectuate asupra persoanelor [...] de către autoritățile [...] competente **sau de operatori de transport** în temeiul dreptului fiecărui stat membru, [...], cu condiția ca respectivele controale să fie realizate, de asemenea, asupra persoanelor care călătoresc în interiorul unui stat membru;
- (c) posibilității ca un stat membru să prevadă prin lege obligația de a deține și de a purta permise și alte documente;
- (d) posibilității ca un stat membru să prevadă prin lege obligația resortisanților țărilor terțe de a-și raporta prezența pe teritoriul său **și obligația administratorilor unităților de cazare de a se asigura că resortisanții țărilor terțe completează și semnează formulare de înregistrare** în conformitate cu dispozițiile articolelor 22 **și, respectiv, 45** din Convenția de punere în aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 între guvernele statelor din Uniunea Economică Benelux, Republicii Federale Germania și Republicii Franceze privind eliminarea treptată a controalelor la frontierele comune („Convenția Schengen”);
- (e) verificărilor în scopuri de securitate ale datelor pasagerilor prin consultarea bazelor de date relevante privind persoanele care călătoresc în spațiul fără controale la frontierele interne, care pot fi efectuate de autoritățile competente în temeiul legislației aplicabile.”

6. Se introduce următorul articol [...]:

„Articolul 23a

*Procedura pentru transferul **resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală reținuți în [...] zonele [...] de frontieră***

(1) Prezentul articol **stabilește procedura pentru transferul [...]** unui resortisant al unei țări terțe **aflat în situație de ședere ilegală reținut în zonele [...] de frontieră menționate la articolul 23**, în cazurile în care [...] sunt îndeplinite următoarele condiții:

[...]

[...]

(a[...]) resortisantul țării terțe este reținut [...] în cursul unor [...] **verificări desfășurate de autoritățile competente în cadrul unei cooperări bilaterale, care poate include patrulare de poliție comune, în cazul în care statele membre convin să utilizeze o astfel de procedură în respectivul cadru de cooperare bilaterală, și**

(b[...]) există indicii clare că resortisantul țării terțe **aflat în situație de ședere ilegală** a sosit direct dintr-un alt stat membru, pe baza informațiilor aflate la dispoziția imediată a autorităților care l-au reținut, inclusiv a declarațiilor persoanei în cauză, a documentelor de identitate, de călătorie sau a altor documente găsite în posesia persoanei respective sau a rezultatelor căutărilor efectuate în bazele de date relevante de la nivel național și de la nivelul Uniunii.

(2) **După ce au reținut, în zonele de frontieră, [...]** un resortisant al unei țări terțe **aflat în situație de ședere ilegală [...]**, autoritățile competente ale statului membru pot decide [...] să îl transfere imediat în statul membru din care a intrat sau a încercat să intre, în conformitate cu procedura prevăzută în anexa XII. **Acest transfer nu aduce atingere acordurilor sau înțelegerilor bilaterale menționate la articolul 6 alineatul (3) din Directiva 2008/115/CE.**

- (3) În cazul în care un stat membru **de transfer** aplică procedura menționată la alineatul (2), statul membru de primire are obligația să ia toate măsurile necesare pentru a primi resortisantul țării terțe în cauză în conformitate cu procedurile prevăzute în anexa XII. **Modalitățile practice pot fi convenite în cadrul unei cooperări bilaterale, în conformitate cu procedura prevăzută în anexa XII.**
- (4) Începând de la [un an de la intrarea în vigoare a regulamentului] și ulterior anual, statele membre transmit Comisiei datele înregistrate în conformitate cu anexa XII punctul 3 privind aplicarea alineatelor (1), (2) și (3).”

7. [...] **Primul** paragraf de la articolul 24 [...] se înlocuiește cu următorul text:

„Statele membre elimină toate obstacolele care împiedică fluidizarea traficului la punctele rutiere de trecere a frontierelor interne, în special limitările de viteză care nu se bazează exclusiv pe considerente de siguranță rutieră sau care sunt necesare pentru utilizarea tehnologiilor menționate la articolul 23 litera (a) [...].”

8. Articolul 25 se înlocuiește cu următorul text:

“Articolul 25

*Cadru general pentru reintroducerea temporară sau prelungirea controalelor la frontierele interne*

- (1) Atunci când în spațiul fără controale la frontierele interne există o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne într-un stat membru, statul membru respectiv poate reintroduce în mod excepțional controalele la toate frontierele interne sau în anumite părți ale frontierelor sale interne.

Se consideră că o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne poate rezulta în special din:

- (a) activități legate de terorism sau de criminalitatea organizată;
- (b) situații de urgență de sănătate publică pe scară largă;
- (c) o situație **excepțională** caracterizată de deplasări neautorizate pe scară largă ale unor resortisanți ai țărilor terțe între statele membre, [...] **care pune o presiune semnificativă asupra resurselor și capacităților globale ale serviciilor naționale responsabile, conform constatărilor bazate pe analiza datelor din sistemele de informații și a tuturor datelor disponibile, inclusiv din partea agențiilor UE;**
- (d) evenimentele internaționale de proporții ori cu mare vizibilitate [...].

- (2) În toate cazurile, controalele la frontierele interne se reintroduc **doar** ca măsură de ultimă instanță. Domeniul de aplicare și durata reintroducerii temporare a controalelor la frontierele interne nu depășesc ceea ce este strict necesar pentru a răspunde amenințării grave identificate.

Controalele la frontiere pot fi introduse în temeiul articolelor 25a și 28 numai în cazul în care un stat membru a stabilit că o astfel de măsură este necesară și proporțională, ținând seama de criteriile menționate la articolul 26 alineatul (1) și, în cazul prelungirii acestor controale, și de criteriile menționate la articolul 26 alineatul (2). Controalele la frontiere pot fi, de asemenea, reintroduse în conformitate cu articolul 29, ținând seama de criteriile menționate la articolul 30.

- (3) În cazul în care persistă aceeași amenințare, controalele la frontierele interne pot fi prelungite în conformitate cu articolele 25a, 28 sau 29.

Se consideră că există aceeași amenințare în cazul în care justificarea prezentată de statul membru pentru prelungirea controalelor la frontiere se bazează pe constatarea că aceeași amenințare care a justificat reintroducerea inițială a controalelor la frontiere continuă să existe.”

9. După articolul 25 se introduce un nou articol 25a:

„Articolul 25a

*Procedura aplicabilă în cazurile care necesită luarea de măsuri ca urmare a unor evenimente imprevizibile sau previzibile*

- (1) Atunci când, într-un stat membru, o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne este imprevizibilă și necesită luarea unor măsuri imediate, statul membru poate, în mod excepțional, să reintroducă imediat controalele la frontierele interne.
- (2) În același timp cu reintroducerea controalelor la frontiere în temeiul alineatului (1), statul membru notifică, în conformitate cu articolul 27 alineatul (1), Comisiei și celorlalte state membre reintroducerea controalelor la frontiere.
- (3) În sensul alineatului (1), controalele la frontierele interne pot fi reintroduse imediat pentru o perioadă limitată de până la o lună. În cazul în care amenințarea gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne persistă după această perioadă, statul membru poate prelungi controlul la frontierele interne pentru perioade suplimentare a căror durată maximă nu poate depăși trei luni.
- (4) Atunci când o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne este previzibilă într-un stat membru, statul membru informează Comisia și celelalte state membre [...] în conformitate cu articolul 27 alineatul (1), cel târziu cu patru săptămâni înainte de reintroducerea preconizată a controalelor la frontiere sau **cât de curând posibil** [...], dacă circumstanțele care fac necesară reintroducerea controalelor la frontierele interne sunt cunoscute cu mai puțin de patru săptămâni înainte de reintroducerea preconizată.

- (5) **În cazul în care** [...] **se aplică** alineatul (4) și fără a aduce atingere articolului 27a alineatul (4), controlul la frontierele interne poate fi reintrodus pentru o perioadă de până la șase luni. În cazul în care amenințarea gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne persistă după această perioadă, statul membru poate prelungi controlul la frontierele interne pentru perioade reînnoibile de maximum șase luni.

Orice prelungire se notifică Comisiei și celorlalte state membre în conformitate cu articolul 27 și în termenele menționate la alineatul (4). Sub rezerva articolului 27a alineatul (5), durata maximă a controlului la frontierele interne nu depășește doi ani.

- (6) Perioada menționată la alineatul (5) nu include perioadele menționate la alineatul (3).”

10. Articolul 26 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 26

*Criterii pentru reintroducerea temporară și prelungirea controlului la frontierele interne*

- (1) Pentru a stabili dacă reintroducerea controlului la frontierele interne este necesară și proporțională în conformitate cu articolul 25 **alineatul (2)**, un stat membru **evaluează** [...] în special:
- (a) oportunitatea măsurii de reintroducere a controalelor la frontierele interne, având în vedere natura amenințării grave identificate și, în special, probabilitatea ca reintroducerea controalelor la frontierele interne să remedieze în mod corespunzător amenințarea la adresa ordinii publice sau a securității interne;
  - (b) impactul probabil al unei astfel de măsuri asupra:
    - circulației persoanelor în spațiul fără controale la frontierele interne și
    - a funcționării regiunilor transfrontaliere, ținând seama de legăturile sociale și economice strânse dintre acestea.
- (2) În cazul în care un stat membru decide prelungirea controlului la frontierele interne în temeiul articolului 25a alineatul (5), acesta evaluează, de asemenea, în detaliu dacă obiectivele urmărite de o astfel de prelungire ar putea fi atinse prin:
- (a) utilizarea unor măsuri alternative, precum verificările proporționale efectuate în contextul [...] **verificărilor în interiorul teritoriului** [...] menționate la articolul 23 litera (a);

[...]

([...]b)[...] **forme de cooperare polițienească**, astfel cum se prevede în dreptul Uniunii, **inclusiv procedura menționată la articolul 23a**[...];

**([...]c)măsuri comune privind restricțiile temporare de călătorie către statele membre, astfel cum sunt menționate la articolul 21a alineatul (2).**

- (3) În cazul reintroducerii sau prelungirii controalelor la frontierele interne, statele membre în cauză se asigură [...] că acestea sunt însoțite de măsuri adecvate care atenuează impactul reintroducerii controalelor la frontieră asupra persoanelor și transportului de mărfuri, acordând o atenție deosebită **legăturilor sociale și economice strânse dintre regiunile transfrontaliere și persoanelor care efectuează călătorii esențiale.**”

11. Articolul 27 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 27

*Notificarea reintroducerii temporare a controalelor la frontierele interne și evaluarea riscurilor*

- (1) Notificările din partea statelor membre cu privire la reintroducerea sau prelungirea controalelor la frontierele interne conțin următoarele informații:
- (a) motivele reintroducerii sau ale prelungirii, inclusiv toate informațiile relevante detaliind evenimentele care constituie o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității lor interne;
  - (b) domeniul de aplicare al reintroducerii sau al prelungirii preconizate, precizând în ce parte (părți) a (ale) frontierelor interne urmează să fie reintrodus sau prelungit controlul;
  - (c) denumirea punctelor de trecere autorizate;
  - (d) data și durata reintroducerii sau a prelungirii preconizate;
  - (e) **evaluarea** [...] necesității și proporționalității menționate la articolul 26 alineatul (1) și, în cazul unei prelungiri, la articolul 26 alineatul (2);
  - (f) după caz, măsurile care trebuie să fie luate de celelalte state membre.

O notificare poate fi transmisă în comun de două sau mai multe state membre.

**Statele membre** [...] **transmit** [...] notificarea **utilizând** [...] un model care va fi stabilit și pus la dispoziție online de către Comisie. [...]

- (2) În cazul în care controalele la frontieră sunt în vigoare de șase luni în conformitate cu articolul 25a alineatul (5), orice notificare ulterioară privind prelungirea acestor controale include o evaluare a riscurilor. Evaluarea riscurilor prezintă amploarea și evoluția anticipată a amenințării grave identificate, în special cât timp se preconizează că aceasta va persista și ce secțiuni ale frontierelor interne pot fi afectate, precum și informații privind măsurile de coordonare cu celelalte state membre care sunt afectate sau care este probabil să fie afectate de astfel de măsuri.
- (3) În cazul în care **statele membre** reintroduc sau prelungesc controalele la frontieră [...] **din cauza unei situații** menționate la articolul 25 alineatul (1) litera (c)[...], evaluarea [...] **prevăzută la alineatul (1) litera (e) din prezentul articol** conține, de asemenea, **o evaluare a riscurilor, precum și** informații privind amploarea și tendințele unor astfel de deplasări neautorizate, inclusiv orice informații obținute de la agențiile relevante ale UE în concordanță cu mandatele lor respective și analiza datelor din sistemele de informații relevante.
- (4) La cererea Comisiei, statul membru în cauză furnizează orice informații suplimentare, inclusiv cu privire la măsurile de coordonare cu statele membre afectate de prelungirea planificată a controlului la frontierele interne, precum și informațiile suplimentare necesare pentru a evalua posibila utilizare a măsurilor menționate la articolele 23 și 23a.
- (5) Statele membre care transmit o notificare în temeiul alineatului (1) sau (2) pot decide, atunci când este necesar și în conformitate cu dreptul intern, să clasifice, integral sau parțial, informațiile notificate.

O astfel de clasificare nu împiedică accesul la informații, prin intermediul unor canale adecvate și securizate [...], al celorlalte state membre afectate de reintroducerea temporară a controalelor la frontierele interne.”

- (6) Comisia adoptă un act de punere în aplicare pentru a stabili modelul menționat la alineatul (1) al treilea paragraf. Actul de punere în aplicare respectiv se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 38 alineatul (2).”**

12. Se introduce următorul articol 27a:

„Articolul 27a  
*Consultarea statelor membre și avizul Comisiei*

- (1) După primirea notificărilor transmise în temeiul articolului 27 alineatul (1), Comisia poate să instituie, **din proprie inițiativă, ori, la solicitarea unui stat membru direct afectat,** instituie un proces de consultare[...], inclusiv reuniuni comune ale statului membru care preconizează reintroducerea sau prelungirea controlului la frontierele interne cu celelalte state membre, în special cu cele direct afectate de astfel de măsuri, și cu agențiile relevante ale Uniunii.

Consultarea **are drept scop** [...] **de a examina** în special amenințarea identificată la adresa ordinii publice sau a securității interne, precum și [...] **caracterul necesar și proporțional al** reintroducerii preconizate a controalelor la frontieră, ținând seama de caracterul oportun al măsurilor alternative, precum și modalitățile de asigurare a punerii în aplicare a cooperării reciproce dintre statele membre în ceea ce privește controalele la frontieră reintroduse.

Statul membru care preconizează reintroducerea sau prelungirea controalelor la frontierele interne ține cont [...] de rezultatele acestei consultări atunci când efectuează controale la frontiera internă.

- (2) În urma primirii notificărilor transmise în legătură cu reintroducerea sau prelungirea controalelor la frontierele interne, Comisia sau orice alt stat membru, fără a aduce atingere articolului 72 din TFUE, [...] emite un aviz dacă, pe baza informațiilor cuprinse în notificare și, după caz, în evaluarea riscurilor sau a oricăror informații suplimentare, acestea au motive de preocupare cu privire la necesitatea sau proporționalitatea reintroducerii sau prelungirii preconizate a controalelor la frontierele interne.
- (3) În urma primirii notificărilor transmise în legătură cu o prelungire a controalelor la frontierele interne în temeiul articolului 25a alineatul (4) care conduce la continuarea controalelor la frontierele interne pentru o perioadă totală de **douăsprezece** [...] luni, Comisia emite un aviz privind necesitatea și proporționalitatea unor astfel de controale la frontierele interne. **Avizul Comisiei conține, după caz, recomandări privind îmbunătățirea cooperării dintre statele membre pentru a limita impactul controalelor la frontierele interne și pentru a contribui la reducerea amenințării persistente.**

- (4) În cazul în care se emite un aviz în conformitate cu alineatul (2) sau (3), Comisia [...] instituie un proces de consultare pentru a discuta avizul cu statele membre.
- (5) În cazul în care un stat membru consideră că **există o** situație [...] excepțională **majoră, referitoare la o amenințare persistentă**, care justifică necesitatea continuă de a efectua controale la frontierele interne pentru o perioadă mai lungă decât perioada maximă menționată la articolul **25a alineatul (5)**, acesta informează Comisia **și celelalte state membre cu privire la intenția sa de a prelungi controalele la frontierele interne, cu cel puțin patru săptămâni înainte de prelungirea planificată, pentru o perioadă suplimentară de până la șase luni** [...].

Noua notificare, **ținând seama de avizul Comisiei emis în conformitate cu alineatul (3), include o evaluare a riscurilor în conformitate cu articolul 27**[...]:

- justificarea amenințării continue la adresa ordinii publice sau a securității interne [...];
- **justificarea faptului că măsurile alternative de remediere a amenințării sunt considerate ori s-au dovedit ineficiente la momentul notificării;**
- **prezentarea măsurilor de atenuare luate în considerare pentru a însoți controalele;**
- **includerea, după caz, a unei prezentări a mijloacelor, acțiunilor, condițiilor și calendarului luate în considerare în vederea eliminării controalelor la frontierele interne.**

**În termen de trei luni de la această notificare, Comisia emite un nou [...] aviz. Dacă în acest aviz sunt exprimate preocupări cu privire la caracterul necesar și proporțional al prelungirii, Comisia adoptă, fără întârzieri nejustificate, o recomandare care să fie adresată statului membru în cauză, identificând mijloacele, acțiunile și condițiile [...] în vederea eliminării controalelor la frontierele interne.**

**După primirea acestei notificări, Comisia poate să instituie, din proprie inițiativă, ori, la solicitarea unui stat membru direct afectat, instituie un proces de consultare, în conformitate cu alineatul (1).**

**În cazul în care se confirmă necesitatea în continuare a controalelor la frontierele interne ca urmare a procedurii menționate la prezentul alineat, iar perioada suplimentară de șase luni menționată în acesta nu este suficientă pentru a asigura disponibilitatea unor măsuri alternative eficiente de combatere a amenințării persistente, statul membru în cauză notifică fără întârziere Comisiei intenția sa de a-și prelungi controalele la frontierele interne și specifică data limită de la care consideră că respectivele controale vor fi eliminate, în conformitate cu evaluarea riscurilor menționată la al doilea paragraf. Comisia adoptă fără întârziere o recomandare privind compatibilitatea cu tratatele a unei astfel de prelungiri finale, inclusiv data și domeniul său de aplicare, în special cu principiile necesității și proporționalității. Recomandarea identifică, de asemenea, după caz împreună cu alte state membre, măsuri compensatorii eficiente care să fie puse în aplicare, precum și un calendar rezonabil în vederea eliminării controalelor la frontierele interne. Statul membru în cauză ține seama de această recomandare în vederea eliminării controalelor la frontierele interne la o dată specificată.”**

13. Articolul 28 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 28

*Mecanismul specific pentru cazurile în care amenințarea gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne pune în pericol funcționarea generală a spațiului fără controale la frontierele interne*

- (1) În cazul în care constată că aceeași amenințare gravă la adresa securității interne sau a ordinii publice afectează [...] **mai multe** state membre, punând în pericol funcționarea generală a spațiului fără **controale la** frontierele interne, Comisia poate prezenta Consiliului o propunere privind adoptarea unei decizii de punere în aplicare de autorizare a reintroducerii controalelor la frontiere de către statele membre, **inclusiv orice măsuri de atenuate adecvate care trebuie să fie stabilite la nivel național și la nivelul Uniunii**, în cazul în care măsurile disponibile menționate la articolele 21a, 23 și 23a nu sunt suficiente pentru a contracara amenințarea. **Statele membre pot solicita Comisiei să prezinte Consiliului o astfel de propunere.**
- (2) Decizia acoperă o perioadă de până la șase luni și poate fi reînnoită, la propunerea Comisiei, pentru perioade suplimentare de maximum șase luni, atât timp cât amenințarea persistă, ținând seama de reexaminarea menționată la alineatul (5).
- (3) În cazul în care statele membre reintroduc sau prelungesc controalele la frontieră din cauza amenințării menționate la alineatul (1), aceste controale se bazează, de la intrarea în vigoare a deciziei Consiliului, pe decizia respectivă.
- (4) [...]
- (5) Comisia reexaminează **periodic** evoluția amenințării identificate, precum și impactul măsurilor adoptate în conformitate cu decizia Consiliului menționată la alineatul (1), pentru a evalua dacă măsurile sunt în continuare justificate.

- (6) Statele membre notifică imediat Comisiei și celorlalte state membre reunite în cadrul Consiliului reintroducerea controalelor la frontiere în conformitate cu decizia menționată la alineatul (1).
- (7) [...] **Statele membre pot lua** alte măsuri, astfel cum se menționează la articolele 23 și 23a, care ar putea completa controalele la frontierele interne [...]. **Comisia ține seama de acest lucru în cadrul revizuirii menționate la alineatul (5).**”

14. Articolul 31 se modifică după cum urmează:

- (a) articolul 31 devine alineatul (1);
- (b) se adaugă următoarele alineate (2) **și (3)**:
- (2) În cazul în care un stat membru notifică Comisiei și celorlalte state membre reintroducerea controalelor la frontiere în conformitate cu articolul 27 alineatul (1), acesta informează în același timp Parlamentul European și Consiliul cu privire la:
- (a) [...] **domeniul de aplicare al reintroducerii, precizând în ce parte (părți) a (ale) frontierelor interne urmează să fie reintrodus controlul;**
- (b) motivele reintroducerii [...];
- (c) denumirea punctelor de trecere autorizate;
- (d) data și durata reintroducerii preconizate;
- (e) după caz, măsurile care trebuie să fie luate de celelalte state membre.
- (3) În cazuri justificate din motive de siguranță publică **sau de confidențialitate a anchetelor în curs**, statele membre nu sunt obligate să furnizeze toate informațiile menționate la alineatul (2).

Furnizarea de informații poate fi supusă clasificării informațiilor de către statele membre în temeiul articolului 27 alineatul (5).

Clasificarea informațiilor nu împiedică punerea informațiilor de către Comisie la dispoziția Parlamentului European. Transmiterea și gestionarea informațiilor și a documentelor transmise Parlamentului European în temeiul prezentului articol respectă normele privind transmiterea și gestionarea informațiilor clasificate aplicabile în relațiile dintre Parlamentul European și Comisie.”

15. Articolul 33 se înlocuiește cu următorul text:

*„Articolul 33  
Raportul privind reintroducerea controlului la frontierele interne*

- (1) În termen de patru săptămâni de la eliminarea controalelor la frontierele interne, statele membre care au efectuat controale la frontierele interne prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comisiei un raport privind reintroducerea și, după caz, prelungirea controalelor la frontierele interne.
- (2) Fără a aduce atingere alineatului (1), în cazul în care controalele la frontieră sunt prelunghite în conformitate cu articolul 25a alineatul (5), statul membru în cauză prezintă un raport la expirarea unei perioade de douăsprezece luni și, ulterior, o dată la douăsprezece luni, în cazul în care controlul la frontieră este menținut în mod excepțional.
- (3) Raportul prezintă, în special, evaluarea inițială și subsecventă a necesității controalelor la frontiere și a respectării criteriilor menționate la articolul 26, funcționarea verificărilor, cooperarea practică cu statele membre învecinate, impactul rezultat asupra circulației persoanelor, în special în regiunile transfrontaliere, eficacitatea reintroducerii controlului la frontierele interne, inclusiv o evaluare ex-post a proporționalității reintroducerii controlului la frontiere.
- (4) Comisia adoptă un format uniform pentru acest raport, **care urmează să fie stabilit printr-un act de punere în aplicare**, și îl pune la dispoziție online. **Actul de punere în aplicare respectiv se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 38 alineatul (2).**
- (5) Comisia poate emite un aviz referitor la respectiva evaluare ex-post a reintroducerii temporare a controlului de frontieră la una sau mai multe frontiere interne sau în anumite părți ale acestora.
- (6) Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului, cel puțin anual, un raport cu privire la funcționarea spațiului fără controale la frontierele interne, denumit « Raportul privind starea spațiului Schengen ». Raportul include o listă a tuturor deciziilor de reintroducere a controalelor la frontierele interne luate în decursul anului respectiv. Acesta include, de asemenea, o evaluare a necesității și proporționalității reintroducerii **și prelungirii** controalelor la frontiere în perioada acoperită de raportul respectiv, **precum și** informații privind tendințele din spațiul [...] **fără controale la frontierele interne** în ceea ce privește deplasările neautorizate ale resortisanților țărilor terțe, ținând seama de informațiile disponibile din partea agențiilor relevante ale Uniunii **și** de analiza datelor din sistemele de informații relevante. [...]"

16. La articolul 39 alineatul (1), se adaugă următoarea literă (h):

„(h) [...] zone [...] considerate regiuni transfrontaliere, precum și orice modificări relevante ale acestora.”

17. Se adaugă următorul articol 42b:

*„Articolul 42b  
Notificarea regiunilor transfrontaliere*

Cel târziu până la [...] **sase** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, statele membre **care au frontiere interne comune stabilesc, în strânsă cooperare,** [...] zonele de pe teritoriul lor care sunt considerate regiuni transfrontaliere, **ținând seama de legăturile sociale și economice strânse dintre ele, și notifică acest lucru Comisiei.**

Statele membre informează Comisia, de asemenea, cu privire la orice modificări relevante aduse acestora.”

[...]

„[...]

[...]”

[...]18. Se adaugă o nouă anexă XII:

„ANEXA XII

PARTEA A

*Procedura pentru transferul resortisanților țărilor terțe aflați în situație de sedere ilegală reținuți în [...] zonele [...] de frontieră*

1. Deciziile [...] de transfer în temeiul articolului 23a alineatul (2) se emit [...] folosind modelul uniform de formular prevăzut în partea B, completat de autoritatea națională competentă. Deciziile produc efecte imediat.
2. Modelul uniform de formular completat i se înmânează resortisantului țării terțe în cauză, care confirmă primirea deciziei de transfer prin semnarea formularului și primește o copie a formularului semnat.

În cazul în care resortisantul țării terțe refuză să semneze modelul uniform de formular, autoritatea competentă indică refuzul în formular, la rubrica «Observații».

3. Autoritățile naționale care emit o decizie de [...] transfer înregistrează următoarele date:
  - (a) în măsura în care pot fi stabilite de către acestea, identitatea și cetățenia resortisantului țării terțe în cauză;
  - (b) referințele documentului de identitate, dacă există;
  - (c) dacă sunt disponibile, copii ale oricăror documente sau date referitoare la identitatea sau cetățenia resortisantului țării terțe în cauză, în combinație cu bazele de date relevante de la nivel național și de la nivelul Uniunii;
  - (d) motivele transferului [...],
  - (e) data transferului [...],
  - (f) statul membru de primire[...].

4. Autoritățile naționale care emit o decizie de [...] **transfer** [...] **informează anual Comisia cu privire la numărul de persoane transferate către alt stat membru (alte state membre), indicând statul membru (statele membre) în care au fost transferate persoanele și, dacă această informație este disponibilă, cetățenia resortisanților țărilor terțe reținuți.**

[...]

5. **Resortisanții țărilor terțe** [...] **care fac obiectul unei decizii de transfer** [...] au dreptul la o cale de atac. Calea de atac **împotriva deciziei de transfer** se desfășoară în conformitate cu dreptul intern. Resortisantului țării terțe i se indică, în scris, într-o limbă pe care o înțelege sau despre care se presupune în mod rezonabil că o înțelege, punctele de contact în măsură să îi comunice informații legate de reprezentanții competenți să acționeze în numele respectivului resortisant al țării terțe, în conformitate cu dreptul intern. Introducerea unei asemenea căi de atac nu are efect suspensiv.
6. Autoritățile abilitate în temeiul dreptului intern se asigură că resortisantul țării terțe care face obiectul unei decizii de [...] **transfer** este transferat, **în cadrul unei cooperări bilaterale astfel cum se menționează la articolul 23a alineatul (1) litera (a)**, imediat și în termen de cel mult 24 de ore, la autoritățile competente ale statului membru [...] **de primire**. Autoritățile abilitate în temeiul dreptului intern din statul membru [...] **de primire** cooperează cu autoritățile statului membru **de transfer** în acest scop.
7. În cazul în care resortisantul țării terțe care a făcut obiectul unei decizii menționate la punctul 1 a fost condus la frontieră de către un operator de transport, **autoritatea** [...] responsabilă:
- (a) poate solicita operatorului de transport, **în conformitate cu dreptul intern**, să preia responsabilitatea resortisantului țării terțe și să îl transporte fără întârziere către statul membru [...] **de primire**;
- (b) în așteptarea transportului în continuare, respectând dreptul intern și luând în considerare circumstanțele locale, poate lua măsurile corespunzătoare în vederea evitării [...] **sustragerii** resortisanților țărilor terțe [...] **care fac obiectul unei decizii de transfer**.

PARTEA B

Model uniform de formular pentru transferul **resortisanților țărilor terțe aflați în situație de sedere ilegală** [...] reținuți **în** [...] **zonele** [...] de frontieră



Indicarea statului

Logoul statului (Indicarea biroului)

\_\_\_\_\_

(<sup>1</sup>)

PROCEDURA DE TRANSFER LA FRONTIERA INTERNĂ

La data de \_\_\_\_\_ la (ora) \_\_\_\_\_ la (se indică tipul de frontieră internă din apropiere sau alte informații relevante legate de reținere, **în conformitate cu articolul 23a** [...]) \_\_\_\_\_

În fața subsemnaților \_\_\_\_\_ s-a prezentat:

Date cu caracter personal (dacă sunt disponibile)

Nume de familie \_\_\_\_\_ Prenume \_\_\_\_\_

Data nașterii \_\_\_\_\_ Locul nașterii \_\_\_\_\_ Sex \_\_\_\_\_

Cetățenie \_\_\_\_\_ Cu domiciliul în \_\_\_\_\_

Tipul documentului de identitate \_\_\_\_\_ număr \_\_\_\_\_

Eliberat de \_\_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_

Cu viza nr. (dacă există) \_\_\_\_\_ de tip \_\_\_\_\_ eliberată de \_\_\_\_\_

Valabilă de la \_\_\_\_\_ până la \_\_\_\_\_

Cu o durată de \_\_\_\_\_ zile: \_\_\_\_\_

Venind din \_\_\_\_\_ cu \_\_\_\_\_ (se indică mijlocul de transport utilizat, de exemplu numărul zborului), el/ea este informat(ă) că [...] va fi transferat(ă) în \_\_\_\_\_, în temeiul **articolului 23a din Codul frontierei Schengen** [...]:

**[...] Motivele [...] pentru care o persoană nu are drept de sedere în statul membru:**

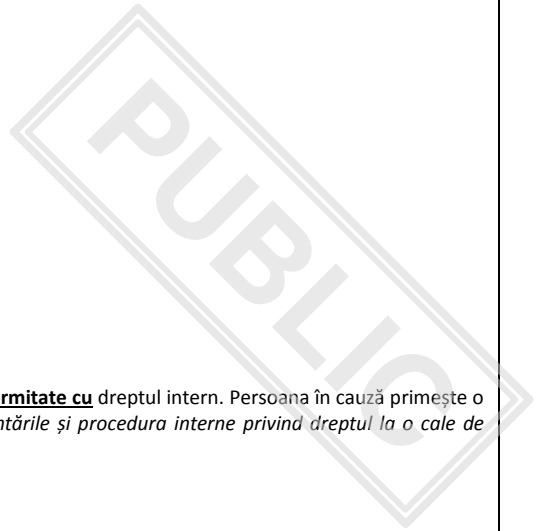
[...]

Observații

Persoana în cauză a refuzat să semneze formularul.

Persoana în cauză [...] Autoritățile responsabile [...]

Persoana în cauză are dreptul la o cale de atac împotriva **transferului** [...], **în conformitate cu** dreptul intern. Persoana în cauză primește o copie după acest document (*fiecare stat trebuie să indice referințele la reglementările și procedura interne privind dreptul la o cale de atac*).



## Articolul 2

### Modificarea Directivei 2008/115/CE

(1) Articolul 6 alineatul (3) din Directiva 2008/115/CE se înlocuiește cu următorul text:

„(3) Statele membre pot decide să nu emită o decizie de returnare pentru un resortisant al unei țări terțe aflat în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor, dacă resortisantul în cauză al unei țări terțe este preluat de un alt stat membru în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 23a din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului\* sau în temeiul unor acorduri sau înțelegeri bilaterale.

Statul membru care a preluat resortisantul în cauză al unei țări terțe în conformitate cu primul paragraf emite o decizie de returnare în conformitate cu alineatul (1). În astfel de cazuri, derogarea prevăzută la primul paragraf nu se aplică, **cu excepția derogării prevăzute la articolul 6 alineatul (2).**

Statele membre notifică fără întârziere Comisiei orice acorduri sau înțelegeri bilaterale existente, modificate sau noi.”

\* Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul frontierelor Schengen) (JO L 77, 23.3.2016, p. 1).

## Articolul 3

### Transpunerea modificării aduse Directivei 2008/115/CE

[...] Statele membre adoptă și publică, cel târziu la ...[...] **12** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma articolului 2. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.

Statele membre aplică aceste acte începând cu [...] **12** luni de la intrarea în vigoare.

Atunci când statele membre adoptă aceste acte, ele conțin o trimitere la articolul 2 din prezentul regulament sau sunt însoțite de o astfel de trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.

#### *Articolul 4*

Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Cu toate acestea, articolul 1 punctul 6 se aplică de la [data la care modificările prevăzute la articolul 2 se aplică în statele membre].

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în statele membre în conformitate cu tratatele.

---