



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 18 juni 2021
(OR. en)

9687/21

AGRI 271
VETER 45
ENV 443

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Delegationerna
Ärende:	Fastställande av ett skyddsmål för honungsbin i samband med översynen av 2013 års vägledning om bin – <i>Diskussion</i>

För delegationerna bifogas bakgrundsinformation som ordförandeskapet lagt fram inför diskussionen vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 28–29 juni 2021.

Fastställande av ett skyddsmål för honungsbin i samband med översynen av 2013 års vägledning om bin

Bakgrund och aktuellt läge

1. Bekämpningsmedel kan godkännas endast om en omfattande riskbedömning har visat att användningen av dem inte leder till skadliga effekter på människors eller djurs hälsa eller oacceptabla effekter på miljön. Metoderna för att genomföra de riskbedömningar som krävs anges i vägledningar som behandlar olika delar av miljön och olika arter.
2. Det aktuella läget när det gäller riskbedömningen för honungsbin är att 2002 års vägledning Guidance Document on Terrestrial Ecotoxicology¹ fortfarande gäller, eftersom 2013 års vägledning om bin från Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa) inte godkändes av medlemmarna i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder trots upprepade ansträngningar under flera år.
3. I mars 2019 gav kommissionen Efsa i uppdrag att se över 2013 års vägledning om bin, med beaktande av nya vetenskapliga rön som har framkommit sedan 2013.
4. För att slutföra denna översyn är fastställandet av ett så kallat särskilt skyddsmål för bin ett avgörande steg. Riskhanterare och riskbedömare från medlemsstaterna har diskuterat fastställandet av detta mål under det senaste året på grundval av ett dokument från Efsa² som beskriver fyra möjliga tillvägagångssätt för att fastställa skyddsmålet för honungsbin.
5. En majoritet av medlemsstaterna angav att de föredrar ett tillvägagångssätt som beaktar den naturliga variabiliteten i honungsbisamhällens storlek (även kallad ”normalt intervall för honungsbisamhällens storlek”).

¹ https://ec.europa.eu/food/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_ecotox_terrestrial.pdf

² <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/EFSA-Supporting-document-for-RMs-in-defining-SPGs.pdf>

6. Det valda tillvägagångssättet kritiserades av icke-statliga organisationer och vissa av Europaparlamentets ledamöter. De främsta anledningarna till detta rör användningen av modellen ”BEEHAVE”³ (som medfinansierades till 10 % av näringslivet) för att simulera den naturliga variabiliteten i bisamhällenas storlek och förväntningen att den reviderade vägledningen om bin kommer att fastställa ett skyddsmål som innebär ett lägre skydd än det som fastställs i Efsas icke godkända vägledning om bin från 2013. Icke-statliga organisationer och parlamentsledamöter förespråkade också att man skulle använda en annan modell, ApisRAM, för att simulera utvecklingen av bisamhällen. Denna modell är dock fortfarande under utveckling.
7. Efsa har på sin webbplats offentliggjort en detaljerad sammanfattning av tidsramarna⁴ för utveckling och kalibrering av ApisRAM-modellen. Denna modell kommer inte att kunna användas för att simulera bisamhällens utveckling eller effekterna av växtskyddsmedel och andra stressfaktorer förrän tidigast i mitten av 2023.
8. I detta sammanhang uppmanade kommissionen Efsa att utarbeta ett omfattande stöddokument där alla relevanta frågor förklaras och resultatet av dess simuleringar presenteras i detalj. Efsa offentliggjorde dokumentet⁵ den 15 december 2020 och presenterade det den 13 januari 2021 vid ett gemensamt informationsmöte för medlemsstaterna och företrädare för berörda parter (medlemmar i den grupp som Efsa inrättat för denna översyn) för att möjliggöra en diskussion mellan alla berörda parter.

Fastställande av särskilda skyddsmål

9. Vid ett särskilt möte den 23 februari 2021 och vid mötet i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder i mars 2021 bekräftade alla medlemsstater sitt stöd för den metod som Efsa föreslagit för att se över det särskilda skyddsmålet för honungsbin.

³ BEEHAVE är en allmänt tillgänglig modell, och all relevant information om den finns på: <https://beehave-model.net/>

⁴ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/2021-03/timeline-ApisRAM-development-final.pdf>

⁵ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/review-guidance-document-bees-specific-protection-goals.pdf>

10. Alla medlemsstater som uttryckte en åsikt var eniga om att Efsas simuleringar av honungsbisamhällens naturliga variabilitet är mer konservativa än vad som observeras i naturen. Därför enades dessa medlemsstater om att valet av ett skyddsmål, i form av ett tröskelvärde, för en godtagbar minskning av honungsbisamhällens storlek på grund av bekämpningsmedel inom det simulerade intervallet är tillräckligt skyddande.
11. Vad gäller det numeriska värdet för detta särskilda skyddsmål stödde fyra medlemsstater ett skyddsmål på 23 % (dvs. hela intervallet för den simulerade naturliga variabiliteten), elva medlemsstater ett skyddsmål på 10–12,8 % och fyra medlemsstater ett skyddsmål på 7 % (dvs. samma siffra som i Efsas vägledning om bin från 2013). Fyra medlemsstater hade ingen ståndpunkt.
12. Majoriteten av medlemsstaterna var också eniga om att den praktiska genomförbarheten av fältstudier måste beaktas, eftersom det annars inte kommer att vara möjligt att faktiskt mäta om det särskilda skyddsmålet uppnås eller inte.
13. Den 15 mars 2021 skrev ordföranden för Europaparlamentets utskott för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (ENVI) till kommissionen för att påminna om att parlamentet i oktober 2019 invände mot ett utkast till kommissionens förordning som skulle ha gjort det möjligt att genomföra en del av Efsas vägledning om bin från 2013, eftersom det förväntade sig ett fullständigt genomförande. Ordföranden var också fortsatt kritisk till användningen av BEEHAVE-modellen i Efsas simuleringar och förespråkade att ApisRAM-modellen skulle användas i stället (men var samtidigt oroad över förseningen i utvecklingen av denna modell). Ordföranden uttryckte sin förhoppning om att översynen av Efsas vägledning om bin från 2013 inte skulle leda till en lägre skyddsnivå för bin och begärde en diskussion om det särskilda skyddsmålet på politisk nivå.

14. I en skrivelse⁶ till Portugals jordbruksminister och ENVI-utskottets ordförande föreslår kommissionen som utgångspunkt för diskussionen **en minskning av bisamhällens storlek med 10 % som särskilt skyddsmål**. Detta förslag är mycket ambitiöst jämfört med den vägledning angående riskbedömning för bin som fortfarande är tillämplig i dag (dvs. *Guidance Document on Terrestrial Ecotoxicology* från 2002), som endast gör det möjligt att i fältstudier mäta en minskning av bisamhällenas storlek som är större än 20–25 %, och med tanke på att hela intervallet för den naturliga variabiliteten i Efsas simuleringar är cirka 23 %.
15. Kommissionen har också varit medveten om att Efsas vägledning om bin från 2013, där det föreslogs en minskning av bisamhällens storlek med 7 % som särskilt skyddsmål, inte har godkänts av en majoritet av medlemsstaterna eftersom de ansåg att det inte var tekniskt möjligt att genomföra fältstudier som skulle göra det möjligt att mäta om målet uppnås eller inte. På grundval av information från Efsa är det svårt att mäta en minskning på 10 % i fältstudier, men det är fortfarande tekniskt genomförbart⁷.
16. Kommissionen föreslår **ett särskilt skyddsmål för hela EU** och inte ett för varje regleringszon, eftersom de vetenskapliga beläggen i Efsas stöddokument visar att det endast finns små skillnader mellan de tre regleringszoner som definieras i förordningen om växtskyddsmedel.

⁶ https://ec.europa.eu/food/system/files/2021-04/pesticides_bees_letter_mep-pt-pres_en.pdf

⁷ Se avsnitt 7.1 i Efsas stöddokument, som finns på <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/review-guidance-document-bees-specific-protection-goals.pdf>

17. För att Efsa ska kunna fortsätta översynen av 2013 års vägledning om bin och antagandet av den eller de förordningar som kommer att göra det möjligt att genomföra den, uppmanas ministrarna vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 28–29 juni 2021 att delta i en diskussion på grundval av följande frågor:

- a) Håller ni med om att ett särskilt skyddsmål för honungsbin bör fastställas för hela EU?*
 - b) Instämmer ni i kommissionens förslag om att 10 % bör vara den högsta tillåtna nivån för minskningen av storleken på honungsbisamhällen till följd av exponering för bekämpningsmedel?*
-