



Bruxelles, den 18. juni 2021
(OR. en)

9687/21

AGRI 271
VETER 45
ENV 443

NOTE

fra:	formandskabet
til:	delegationerne

Vedr.:	Fastsættelse af et beskyttelsesmål for honningbier i forbindelse med revisionen af vejledningen om bier fra 2013 – <i>Udveksling af synspunkter</i>
--------	--

I bilaget følger til delegationerne et baggrundsnotat fra formandskabet med henblik på udveksling af synspunkter på samlingen i Rådet ("landbrug og fiskeri") den 28. og 29. juni 2021.

Fastsættelse af et beskyttelsesmål for honningbier i forbindelse med revisionen af vejledningen om bier fra 2013

Kontekst og status

1. Pesticider må kun tillades, hvis en omfattende risikovurdering har vist, at brugen af dem hverken har nogen skadelige virkninger på menneskers eller dyrs sundhed eller nogen uacceptabel indvirkning på miljøet. Metoderne til at gennemføre de krævede risikovurderinger fremgår af vejledninger om forskellige delmiljøer og arter.
2. Status er i dag for så vidt angår risikovurderingen for honningbier, at vejledningen om jordøkotoksikologi fra 2002¹ stadig gælder, eftersom Den Europæiske Fødevarer- og Fodermyndighed (EFSA) vejledning om bier fra 2013 ikke blev godkendt af medlemsstaterne i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder på trods af gentagne bestræbelser over flere år.
3. I marts 2019 bad Kommissionen EFSA om at revidere vejledningen om bier fra 2013 under hensyntagen til ny videnskabelig viden, som har set dagens lys efter 2013.
4. For at fuldføre revisionen er det et afgørende skridt, at der fastsættes et såkaldt specifikt beskyttelsesmål for bier. Ansvarlige for risikostyring og risikoanalytikere fra medlemsstaterne har drøftet fastsættelsen af dette mål i det forgangne år med udgangspunkt i et **dokument fra EFSA², der beskriver fire mulige tilgange til at fastsætte beskyttelsesmålet for honningbier.**
5. Et flertal af medlemsstaterne gav udtryk for en præference for en tilgang, der tager hensyn til den naturlige variabilitet i honningbiers kolonistørrelse (også kaldet "normalspektrum for størrelsen på honningbikolonier").

¹ https://ec.europa.eu/food/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app_proc_guide_ecotox_terrestrial.pdf

² <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/EFSA-Supporting-document-for-RMs-in-defining-SPGs.pdf>

6. Den valgte tilgang blev kritiseret af NGO'er og visse medlemmer af Europa-Parlamentet (MEP'er). De primære årsager hertil har at gøre med brugen af "BEEHAVE"-modellen³ (hvoraf 10 % blev medfinansieret af branchen), som simulerer den naturlige variabilitet i kolonistørrelser, og forventningen om, at den reviderede vejledning om bier vil indeholde et beskyttelsesmål, der er mindre beskyttende, end det, der ikke blev godkendt, i EFSA's vejledning om bier fra 2013. NGO'er og MEP'er taler også for at anvende en anden model, ApisRAM, til at simulere udviklingen af bikolonier. Modellen er imidlertid stadig under udvikling.
7. På sit websted offentliggjorde EFSA et detaljeret resumé af tidslinjerne⁴ for udvikling og kalibrering af ApisRAM-modellen. Modellen kan ikke bruges til at simulere koloniudvikling eller til at simulere virkningen af plantebeskyttelsesmidler og andre stressfaktorer før tidligst medio 2023.
8. I den forbindelse bad Kommissionen EFSA om at udarbejde et omfattende støttedokument, hvori alle relevante spørgsmål forklares, og de relevante resultater af simulationerne fremlægges meget detaljeret. EFSA offentliggjorde dokumentet⁵ den 15. december 2020 og præsenterede det den 13. januar 2021 på et fælles informationsmøde for medlemsstaterne og repræsentanter for interessenter (medlemmer af den gruppe, der blev nedsat af EFSA med henblik på denne revision) for at give alle interesserede parter mulighed for at udveksle synspunkter.

Fastsættelse af specifikke beskyttelsesmål

9. På et særligt møde den 23. februar 2021 og på mødet i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder i marts 2021 bekræftede alle medlemsstater deres opbakning til den metode, som EFSA har foreslået til revision af beskyttelsesmålet for honningbier.

³ BEEHAVE er en offentligt tilgængelig model og alle relevante oplysninger kan findes på: <https://beehave-model.net/>

⁴ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/2021-03/timeline-ApisRAM-development-final.pdf>

⁵ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/review-guidance-document-bees-specific-protection-goals.pdf>

10. Alle medlemsstater, der afgav en udtalelse, var enige i, at EFSA's simulationer af honningbikoloniers naturlige variabilitet er mere konservative, end hvad der observeres i naturen. Disse medlemsstater var derfor enige om, at det er tilstrækkeligt beskyttende at vælge et beskyttelsesmål i form af en tærskel for en acceptabel reduktion af honningbikoloniers størrelse på grund af pesticider inden for det simulerede spektrum.
11. For så vidt angår den numeriske værdi af dette specifikke beskyttelsesmål støttede fire medlemsstater 23 % (dvs. hele spektrummet for den simulerede naturlige variabilitet), 11 medlemsstater støttede et beskyttelsesmål på 10-12,8 %, mens fire medlemsstater støttede et mål på 7 % (dvs. samme tal som i EFSA's vejledning om bier fra 2013). Fire medlemsstater havde ikke nogen holdning.
12. Et flertal af medlemsstaterne var også enige i, at der skal tages hensyn til, om det er praktisk muligt at gennemføre feltundersøgelser, eftersom det i modsat fald ikke vil være muligt at måle, om det specifikke beskyttelsesmål er nået eller ej.
13. Den 15. marts 2021 skrev formanden for Europa-Parlamentets ENVI-udvalg til Kommissionen for at minde om, at Parlamentet i oktober 2019 gjorde indsigelser mod et udkast til Kommissionens forordning, som ville have givet mulighed for at gennemføre en del af EFSA's vejledning om bier fra 2013, fordi det forudsatte fuld gennemførelse. Formanden var også fortsat kritisk over for brugen af BEEHAVE-modellen i EFSA's simulationer, idet denne var fortalende for at bruge ApisRAM-modellen i stedet for (men også var bekymret for forsinkelsen i udviklingen af modellen). Formanden udtrykte forventning om, at revisionen af EFSA's vejledning om bier fra 2013 ikke bør føre til et lavere beskyttelsesniveau for bier, og ønskede en drøftelse på politisk niveau af det specifikke beskyttelsesmål.

14. I et brev⁶ til Portugals landbrugsminister og formanden for ENVI-udvalget foreslår Kommissionen som udgangspunkt for drøftelsen **en reduktion af kolonistørrelsen på 10 % for det specifikke beskyttelsesmål**. Dette forslag er meget ambitiøst sammenlignet med den vejledning vedrørende risikovurdering for bier, der stadig gælder i dag (dvs. vejledningen om jordøkotoksikologi fra 2002), som giver mulighed for alene at måle en nedgang i kolonistørrelse på mere end 20-25 % i feltundersøgelser og under hensyntagen til, at det fulde spektrum af den naturlige variabilitet i EFSA's simulationer er på omkring 23 %.
15. Kommissionen har også været bevidst om, at vejledningen om bier fra 2013, hvori der foreslås et specifikt beskyttelsesmål på en reduktion i kolonistørrelsen på 7 %, ikke er blevet godkendt af et flertal af landene, fordi de ikke finder det teknisk muligt at gennemføre feltundersøgelser, som ville gøre det muligt at måle, om målet er nået eller ej. Ifølge oplysninger fra EFSA er det vanskeligt at måle en reduktion på 10 % i feltundersøgelser, men det er dog teknisk muligt⁷.
16. Kommissionen foreslår **et specifikt beskyttelsesmål for hele EU** og ikke pr. reguleringsmæssig zone, da den videnskabelige dokumentation i EFSA's støttedokument viser, at der kun er små forskelle mellem de tre reguleringsmæssige zoner, der er defineret i forordningen om plantebeskyttelsesmidler.

⁶ https://ec.europa.eu/food/system/files/2021-04/pesticides_bees_letter_mep-pt-pres_en.pdf

⁷ Se afsnit 7.1 af EFSA's støttedokument, som finder her <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/topic/review-guidance-document-bees-specific-protection-goals.pdf>

17. For at gøre EFSA i stand til at gennemføre revisionen af vejledningen om bier fra 2013 og få vedtaget den eller de forordninger, som vil muliggøre dens gennemførelse, opfordres ministrene til på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021 at deltage i en udveksling af synspunkter med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- a) *Er De enig i, at der bør fastsættes et specifikt beskyttelsesmål for honningbier, som gælder i hele EU?*
 - b) *Er De enig i Kommissionens forslag om, at 10 % bør være den maksimalt tilladte grænse for en reduktion i honningbikoloniers størrelse som følge af eksponering mod et pesticid?*
-