

Bruksela, 2 czerwca 2026 r.
(OR. en)

9685/26

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2026/0013(COD)

TELECOM 266
CYBER 250
COMPET 624
MI 527
FIN 741
ESPACE 85
CODEC 1000
IA 136

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Rada

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie sieci cyfrowych, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2015/2120, dyrektywę 2002/58/WE i decyzję nr 676/2002/WE oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 2018/1971, dyrektywę (UE) 2018/1972 i decyzję nr 243/2012/UE (akt w sprawie sieci cyfrowych)

– Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 21 stycznia 2026 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie sieci cyfrowych, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2015/2120, dyrektywę 2002/58/WE i decyzję nr 676/2002/WE oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 2018/1971, dyrektywę (UE) 2018/1972 i decyzję nr 243/2012/UE (akt w sprawie sieci cyfrowych)¹.

¹ Dok. 5600/26 + ADD 1.

2. Wniosek dotyczący aktu w sprawie sieci cyfrowych (DNA), którego podstawą jest art. 114 TFUE, ma na celu wspieranie transformacji cyfrowej i celów Unii w zakresie łączności poprzez uproszczenie i dalszą harmonizację ram regulacyjnych łączności elektronicznej w drodze jednego rozporządzenia. Jego celem jest rozwijanie solidnej, szybkiej, bezpiecznej i odpornej infrastruktury sieci cyfrowych, wspieranie bardziej zintegrowanego rynku wewnętrznego łączności elektronicznej oraz odzwierciedlenie rosnącego ujednoczenia wewnętrznego technologii telekomunikacyjnych, satelitarnych, chmury obliczeniowej i technologii przetwarzania brzegowego, przy jednoczesnym utrzymaniu podstawowego zakresu ram łączności elektronicznej. Wniosek obejmuje między innymi system ogólnych zezwoleń i proponowany paszport jednolity, spektrum radiowe i zasoby numeracyjne, przepisy dotyczące przejścia na sieć światłowodową i dostępu do niej, odporność i gotowość, usługę powszechną, dostęp do otwartego internetu, prawa użytkowników końcowych, zarządzanie, sprawozdawczość, zgodność i przepisy końcowe. Jego celem jest również ułatwienie inwestycji w zaawansowaną infrastrukturę cyfrową, wzmocnienie konkurencyjności, promowanie dostępności i wykorzystania sieci gigabitowych oraz zapewnienie użytkownikom końcowym przystępnych cenowo i publicznie dostępnych usług łączności elektronicznej o wysokiej jakości, przy jednoczesnym promowaniu interesów obywateli i ochrony konsumentów.
3. W planie działania „Jedna Europa, jeden rynek”, podpisanym przez prezydenta Republiki Cypryjskiej reprezentującego rotacyjną prezydencję Rady Unii Europejskiej oraz przez przewodniczącą Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej przy okazji nieformalnego posiedzenia szefów państw lub rządów, które odbyło się na Cyprze w dniu 24 kwietnia 2026 r., ujęto ten wniosek jako jeden z priorytetowych celów.
4. W Parlamencie Europejskim jako komisję odpowiedzialną za negocjacje aktu o sieciach cyfrowych wyznaczono Komisję Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE), której sprawozdawcą jest poseł do PE Michał Kobosko (Renew, Polska). W prace włączone są Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) oraz Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE).

5. Oczekuje się, że Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Europejski Komitet Regionów wydadzą opinie odpowiednio dnia 17 czerwca 2026 r. i 13 października 2026 r.
6. W dniu 18 marca 2026 r. opinię na temat wniosku wydał Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD)².

II. STAN PRAC W RADZIE

7. W Radzie analizę wniosku w sprawie DNA prowadzi Grupa Robocza ds. Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego (zwana dalej „grupą roboczą TELECOM”). W dniu 29 stycznia oraz w lutym 2026 r. (3, 5 i 26 lutego) Komisja przedstawiła główne elementy wniosku wraz z ustaleniami z przeglądu obecnych ram, oceną skutków i sprawozdaniem oceniającym. Prezentacje dotyczyły w szczególności przejścia na sieć światłowodową, jakości sieci bezprzewodowych, ogólnoeuropejskich usług satelitarnych, systemu ogólnych zezwoleń i proponowanego paszportu jednolitego, obowiązków sprawozdawczych, spektrum radiowego i zasobów numeracyjnych, środków w zakresie odporności i gotowości oraz zaktualizowanej struktury zarządzania, w tym ról BEREC, Organu ds. Polityki Spektrum Radiowego i Urzędu ds. Sieci Cyfrowych. Delegacje zasadniczo poparły ogólne cele wniosku i z zadowoleniem przyjęły zachowanie kluczowych elementów obecnych ram, takich jak zasady otwartego internetu, podkreślając jednocześnie potrzebę starannej oceny równowagi między dalszą harmonizacją a specyfiką krajową, a także praktycznych skutków wniosku dla organów, operatorów i użytkowników końcowych. Delegacje zwróciły się również o dalsze wyjaśnienia dotyczące proporcjonalności proponowanych środków, kompetencji państw członkowskich, kosztów wdrażania, roli prawa wtórnego, interakcji z istniejącymi instrumentami Unii oraz oczekiwanego wkładu niektórych środków w konkurencyjność UE, w szczególności w przypadkach, gdy uznały, że środki te mogłyby ograniczyć elastyczność krajową.

² Opinia EIOD nr [08/2026](#).

8. Ze względu na rozmiar i złożoność proponowanego rozporządzenia oraz fakt, że tłumaczenia na 24 języki urzędowe UE były dostępne dopiero od dnia 17 kwietnia, prezydencja cypryjska pozytywnie odpowiedziała na wniosek państw członkowskich o zorganizowanie specjalnych warsztatów technicznych. Oprócz dyskusji na forum grupy roboczej TELECOM w marcu (4, 11, 18 i 25 marca) odbyły się cztery warsztaty online na temat wyłączania sieci miedzianej i dostępu do niej, spektrum i zezwoleń satelitarnych, zezwolenia ogólnego, paszportu jednolitego i numeracji oraz zarządzania. Warsztaty te umożliwiły delegacjom, w tym ekspertom pracującym w stolicach zadawanie konkretnych pytań i zwracanie się o dalsze wyjaśnienia bezpośrednio do Komisji.
9. Do analizy poszczególnych artykułów przystąpiono dnia 5 marca 2026 r., kiedy to grupa robocza TELECOM przeanalizowała część I dotyczącą zakresu, celów i definicji, wraz z częścią II dotyczącą odporności. Delegacje zasadniczo uznały znaczenie wzmocnienia odporności i gotowości sieci i usług cyfrowych, zwracając się jednocześnie o wyjaśnienia dotyczące zakresu obowiązków, traktowania informacji poufnych lub szczególnie chronionych, związku z dyrektywą NIS 2, dyrektywą CER i innymi odpowiednimi ramami, ról Komisji, BEREC, Organu ds. Polityki Spektrum Radiowego, Urzędu ds. Sieci Cyfrowych oraz organów krajowych, a także potrzeby poszanowania obowiązków państw członkowskich w obszarach takich jak bezpieczeństwo narodowe, obrona i zarządzanie kryzysowe.
10. Dnia 12 marca 2026 r. grupa robocza TELECOM przeanalizowała część VI aktu o sieciach cyfrowych, koncentrując się na tytule I dotyczącym obowiązków świadczenia usługi powszechnej oraz na tytule II dotyczącym dostępu do otwartego internetu. Delegacje w dużej mierze poparły utrzymanie obecnej siatki bezpieczeństwa usługi powszechnej, a jednocześnie wyraziły wątpliwości co do proponowanego polegania na aktach wykonawczych Komisji w odniesieniu do metodologii przystępności cenowej i zasad otwartego internetu, w szczególności w odniesieniu do ewentualnego wpływu na elastyczność krajową. Jeśli chodzi o dostęp do otwartego internetu, delegacje z zadowoleniem przyjęły zachowanie podstawowych zasad neutralności sieci.
11. W dniach 26 marca, 16 kwietnia i 23 kwietnia 2026 r. grupa robocza TELECOM przeanalizowała część VI tytuł III aktu o sieciach cyfrowych, koncentrując się na prawach użytkowników końcowych. Delegacje podkreśliły znaczenie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów w całej Unii. Delegacje, z zadowoleniem przyjmując dążenie Komisji do uproszczenia ram, zadawały pytania i dążyły do wyjaśnienia, w jaki sposób najlepiej zrównoważyć proponowaną maksymalną harmonizację z elastycznością niezbędną do zachowania sprawdzonych, wysokiej jakości zabezpieczeń krajowych.

12. W dniu 7 maja 2026 r. grupa robocza TELECOM omówiła część VIII dotyczącą przepisów ogólnych i końcowych. Niektóre delegacje z zadowoleniem przyjęły cel, jakim jest uproszczenie, ale zakwestionowały również fakt, że wniosek opiera się na aktach wykonawczych i wytycznych BEREC, i zauważyły, że może to wpłynąć na przewidywalność prawa i stworzyć ryzyko równoległych ram regulacyjnych. Niektóre delegacje zakwestionowały również wartość dodaną nowo zaproponowanego dobrowolnego mechanizmu pojednawczego w zakresie współpracy ekosystemowej, natomiast inne wyraziły praktyczne obawy dotyczące możliwego nakładania się z istniejącymi krajowymi obowiązkami w zakresie gromadzenia danych.
13. W dniu 21 maja 2026 r. grupa robocza TELECOM przeanalizowała część III dotyczącą ogólnego zezwolenia i proponowanego paszportu jednolitego, a także część IV tytuł III dotyczącą zasobów numeracyjnych. Delegacje zasadniczo uznały cel, jakim jest uproszczenie operacji transgranicznych i zmniejszenie obciążeń administracyjnych, a jednocześnie wyraziły wątpliwości co do kształtu i praktycznego funkcjonowania proponowanego systemu paszportu jednolitego. Obawy dotyczyły przede wszystkim ryzyka dodatkowej złożoności administracyjnej, niepewności prawa, ewentualnego wyboru sądu ze względu na możliwość korzystniejszego rozstrzygnięcia sprawy (ang. *forum-shopping*) oraz podziału między państwami członkowskimi obowiązków w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Jeżeli chodzi o zasoby numeracyjne, delegacje omówiły proponowane elementy na szczeblu Unii, w tym planowanie strategiczne, ewentualny unijny plan numeracji i ogólnoeuropejskie zasoby numeracyjne. Kilka delegacji zakwestionowało wartość dodaną tych elementów, podkreślając znaczenie unikania niepotrzebnej centralizacji i zachowania istniejącej równowagi kompetencji krajowych.
14. W toku dyskusji delegacje dostrzegały znaczenie bezpiecznej, odpornej łączności o dużej przepustowości dla konkurencyjności i transformacji cyfrowej Unii. W związku z dostępnością oficjalnych tłumaczeń na wszystkie języki Unii i kontynuując analizę tekstu, w dniu 27 kwietnia 2026 r. prezydencja zwróciła się do delegacji o przedstawienie wstępnych pisemnych uwag i sugestii redakcyjnych dotyczących elementów wniosku już przeanalizowanych przez grupę roboczą TELECOM.

15. Prezydencja cypryjska poświęciła dużo czasu na analizę poszczególnych artykułów, co wraz z zaangażowaniem Komisji i aktywnym udziałem delegacji umożliwiło merytoryczną pierwszą analizę kluczowych części tekstu i pomogło określić główne kwestie wymagające dalszych prac. Grupa robocza TELECOM będzie kontynuować prace nad wnioskiem z myślą o zakończeniu pierwszego czytania całego tekstu.

III. PODSUMOWANIE

W związku z powyższym Rada jest proszona o zapoznanie się z postępami prac nad analizą wniosku.
