



Bryssel den 2 juni 2026
(OR. en, de)

9684/26
ADD 1

Interinstitutionellt ärende:
2025/0358(COD)

TELECOM 265
COMPET 623
MI 526
DATAPROTECT 172
JAI 660
CODEC 999

NOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Rådet

Ärende: Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om
införande av europeiska företagsplanböcker
– Allmän riktlinje
= *Uttalande från Tyskland*
= *Uttalande från Spanien*

Tyskland har begärt att följande uttalande ska tas till rådets protokoll

Tyskland välkomnar och stöder uttryckligen syftet med förslaget till förordning att ytterligare främja den digitala inre marknaden och stärka Europas konkurrenskraft på ett hållbart sätt. Den kompromisstext som lagts fram av rådets ordförandeskap – och som Tyskland stöder – bör skärpas i det fortsatta förfarandet för att säkerställa att den eftersträvade ambitionsnivån om en allmänt användbar europeisk företagsplanbok uppnås och principen om rättslig säkerhet iakttas. För Tyskland är följande punkter centrala och måste tas upp vid trepartsmötet:

1. Det måste säkerställas att tillhandahållare av plånböcker uppfyller säkerhetskraven för offentliga applikationer med högre säkerhetskrav. Vi anser därför att det behövs enhetliga, bindande minimikrav som skulle kunna fastställas i genomförandeakterna för artiklarna 7 och 11. Det förefaller inte realistiskt att helt överlåta åt tillhandahållarna av plånböcker att beakta samtliga sektorsspecifika krav inom ramen för den riskbedömning som de ska göra. Denna uppgift bör snarare utföras av kommissionen med deltagande av medlemsstaterna. Tydliga minimisäkerhetskrav skulle ge en enhetlig EU-omfattande grund, ge tillhandahållare av applikationer tillförlitliga riktmärken för att kontrollera plånböckernas säkerhetsnivå och ge tillsynsmyndigheterna tydliga kriterier för att bedöma plånbokstillhandahållarnas egenförsäkringar.
2. Det råder enighet om den av Cyperns ordförandeskap och Europeiska kommissionen bekräftade tolkningen att likvärdighetsprincipen medför teknisk likvärdighet mellan de centrala funktionerna enligt artikel 5.1 och deras manuella eller fysiska motsvarigheter.

Den kvalificerade betrodda tjänsten enligt artikel 3.17 i förordning (EU) nr 910/2014 är därmed den ”resulterande åtgärd” som följer av användningen av de centrala funktionerna – såsom den kvalificerade elektroniska underskrift som ersätter den handskrivna underskriften – och som har samma rättsliga verkan som om åtgärden ”lagligen hade utförts personligen, i pappersform eller på något annat sätt eller genom andra processer som skulle anses vara förenliga med tillämpliga rättsliga, administrativa eller förfarandemässiga krav”.

Enligt skäl 6 påverkas inte skyddsfunktionen hos obligatoriska nationella formföreskrifter, krav på obligatorisk närvaro, offentlig förebyggande kontroll och rådgivnings-, upplysnings- och kontrollskyldigheter (t.ex. avseende rättskapacitet och förståelse).

Mot denna bakgrund anser Tyskland att det är nödvändigt att anpassa den breda ordalydelsen i artikel 4. Rättssäkerhetsprincipen kräver att bestämmelser är tillräckligt precisa, tydliga och öppna för att enskilda ska kunna känna till sina rättigheter och skyldigheter. För att undvika rättslig fragmentering och fortlöpande tolkningstvister vid europeiska och nationella domstolar uppmanas medlagstiftarna att förankra ovanstående tolkning i förordningens normativa del, till exempel genom att begränsa ordalydelsen till ett ersättande av respektive ”likvärdig” åtgärd.

Spanien har begärt att följande uttalande ska tas till rådets protokoll

Spanien bekräftar sitt starka engagemang för den digitala omvandlingen av EU:s inre marknad och för att minska de administrativa bördorna för företagen. Trots de reservationer som anges nedan, och i en konstruktiv anda, stöder Spanien den allmänna riktlinjen om förordningen om europeiska företagsplånböcker, och är övertygat om att ett gemensamt steg framåt är avgörande för de konkurrenskrafts- och förenklingsmål som anges i Letta- och Draghi-rapporterna.

Spanien välkomnar de betydande framsteg som gjorts under förhandlingarna och erkänner ordförandeskapets ansträngningar för att ta hänsyn till medlemsstaternas betänkligheter.

Spanien noterar särskilt de skyddsåtgärder som införts i skälen och i artikel 4 när det gäller förhållandet mellan europeiska företagsplånböcker och befintliga nationella digitala infrastrukturer, och anser att de är ett meningsfullt steg i rätt riktning.

Spanien hyser dock fortfarande väsentliga betänkligheter när det gäller artikel 16.1. I sin nuvarande lydelse skulle förordningen kunna tolkas som att den gör det möjligt för ekonomiska aktörer att lämna in dokument eller data till offentliga förvaltningar genom de europeiska företagsplånböckerna även om särskilda digitala gränssnitt – såsom specialiserade portaler, strukturerade webbformulär eller sektorsspecifika webbtjänster – redan är etablerade och krävs enligt nationell rätt eller unionsrätten. Dessa gränssnitt omfattar ofta datavalideringsregler, affärslogik och komplexa systemintegreringar som inte helt enkelt kan kringgås. Spanien och andra medlemsstater har gjort betydande investeringar i sådan infrastruktur på områden såsom skatteförvaltning, social trygghet och företagsregistrering. Att försätta dessa system i rättsosäkerhet skulle inte bara riskera att störa välfungerande offentliga tjänster, utan skulle i slutändan skada just de företag som förordningen syftar till att hjälpa: Företag som i dag förlitar sig på förutsägbara, integrerade digitala kanaler skulle drabbas av risken för ett inkonsekvent genomförande i medlemsstaterna och den operativa bördan av att navigera parallella kommunikationskanaler med offentliga förvaltningar. Spanien anser att det är mycket viktigt att den fortsatta användningen av dessa gränssnitt inte ifrågasätts.

Spanien beklagar också att artikel 2.2 inte uttryckligen omfattar befintliga lagstadgade system och förfaranden för utbyte av dokument och data mellan behöriga myndigheter och ekonomiska aktörer. Den nuvarande icke-påverkansklausulen är begränsad till utbyten mellan behöriga myndigheter, vilket lämnar utrymme för rättsosäkerhet som skulle kunna påverka väletablerade nationella digitala kanaler. Spanien noterar att flera andra delegationer delar denna oro och anser att en riktad ändring av denna bestämmelse skulle ha stärkt texten avsevärt.

Spanien anser dessutom att det är viktigt att uteslutandet av rättskipning från denna förordnings tillämpningsområde ges full normativ verkan genom en bestämmelse i artikeldelen i stället för att enbart bygga på ordalydelsen i skälen, som inte har någon bindande rättslig verkan.

Spanien litar på att de genomförandeakter som föreskrivs i artikel 4 kommer att utarbetas i nära samarbete med medlemsstaterna och erbjuda en meningsfull möjlighet att ta itu med de tekniska och operativa betänkligheter som fortfarande kvarstår. Spanien står redo att delta aktivt och konstruktivt i denna process, i syfte att säkerställa att de europeiska företagsplånböckerna verkligen kompletterar – snarare än stör – den befintliga digitala infrastruktur som företag och förvaltningar i hela Europa förlitar sig på.