

Bruselj, 2. junij 2026
(OR. en, de)

Medinstitucionalna zadeva:
2025/0358 (COD)

9684/26
ADD 1

TELECOM 265
COMPET 623
MI 526
DATAPROTECT 172
JAI 660
CODEC 999

DOPIS

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: Svet

Zadeva: Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o
vzpostavitvi evropskih podjetniških denarnic
– splošni pristop
= *izjava Nemčije*
= *izjava Španije*

Nemčija je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Nemčija izrecno pozdravlja in podpira cilj predlagane uredbe, in sicer dodatno napredovati na področju enotnega digitalnega trga in trajnostno okrepiti konkurenčnost Evrope. Kompromisno besedilo, ki ga je predložilo predsedstvo Sveta in s katerim se Nemčija strinja, bi bilo treba v sklopu nadaljnjega zakonodajnega postopka izpopolniti, da bi zagotovili, da bo dosežena zelena raven ambicije za široko uporabno evropsko poslovno denarnico in da bo upoštevano načelo pravne varnosti. Za Nemčijo so ključne naslednje točke, ki jih je treba obravnavati v sklopu dialoga:

- 1) Zagotoviti je treba, da ponudniki denarnic izpolnjujejo varnostne zahteve, ki veljajo za javne aplikacije z višjimi varnostnimi standardi. Zato je po našem mnenju treba določiti enotne, zavezujoče minimalne zahteve, ki bi se lahko uredile z izvedbenimi akti za člena 7 in 11. Ni realistično pričakovati, da bi bilo upoštevanje vseh sektorskih zahtev prepuščeno izključno ponudnikom denarnic v okviru ocene tveganja (ang. risk assessment), ki jo morajo ti izvesti. Namesto tega bi to nalogo morala prevzeti Komisija v sodelovanju z državami članicami. Z jasnimi minimalnimi varnostnimi zahtevami bi se ustvarila enotna osnova na ravni celotne EU, ponudnikom aplikacij bi bila zagotovljena zanesljiva referenčna merila za preverjanje ravni zanesljivosti denarnic, nadzorni organi pa bi imeli jasna merila za ocenjevanje lastnih izjav ponudnikov denarnic.
- 2) Obstaja konsenz glede razumevanja, potrjenega s strani ciprskega predsedstva in Evropske komisije, da se na podlagi načela enakovrednosti osnovne funkcionalnosti iz člena 5(1) tehnično izenačijo z ročnimi ali fizičnimi ekvivalenti.

Kvalificirano storitev zaupanja iz člena 3, točka 17, Uredbe (EU) št. 910/2014 je torej treba razumeti kot „iz“ uporabe osnovnih funkcionalnosti „izhajajoče dejanje“ – na primer kvalificirani elektronski podpis, ki nadomešča lastnoročni podpis –, ki ima enake pravne učinke, kot če bi bilo „zakonito izvedeno osebno, v papirnati obliki ali s katerim koli drugim sredstvom ali postopkom, ki bi se štel za skladnega z veljavnimi pravnimi, upravnimi ali postopkovnimi zahtevami“.

V skladu z uvodno izjavo 6 to ne vpliva na zaščitno funkcijo obveznih nacionalnih postopkovnih zahtev, nujnih zahtev glede prisotnosti, suverenih preventivnih mehanizmov nadzora ter obveznosti svetovanja, obveščanja in preverjanja (npr. glede pravne in poslovne sposobnosti in razumevanja).

Glede na navedeno Nemčija meni, da je treba jasneje formulirati splošno besedilo člena 4. V skladu z načelom pravne varnosti morajo biti pravila tako natančna, jasna in pregledna, da lahko posameznik oziroma posameznica razume, kakšne so njegove oziroma njene pravice in obveznosti. Da bi se izognili pravni razdrobljenosti in nenehnim sporom pred evropskimi in nacionalnimi sodišči glede razlage, sta sozakonodajalca pozvana, naj navedeno razumevanje vključita v izvedbeni del uredbe, na primer z omejitvijo formuliranja na nadomestitev zadevnega „ekvivalentnega“ dejanja.

Španija je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Španija ponovno potrjuje, da je trdno zavezana digitalni preobrazbi evropskega enotnega trga in zmanjšanju upravnih bremen za podjetja. Španija kljub spodaj navedenim pridržkom v konstruktivnem duhu podpira splošni pristop glede uredbe o evropskih poslovnih denarnicah, saj je prepričana, da je skupen korak naprej ključen za cilje glede konkurenčnosti in poenostavitve, določene v poročilih Enrica Lette in Maria Draghija.

Španija pozdravlja znaten napredek, ki je bil dosežen med pogajanja, in ceni prizadevanja predsedstva, da bi se upoštevali pomisleki držav članic. Španija je zlasti seznanjena z zaščitnimi ukrepi, vključenimi v uvodne izjave in člen 4, glede razmerja med evropskimi poslovnimi denarnicami in obstoječimi nacionalnimi digitalnimi infrastrukturami ter meni, da so pomemben korak v pravo smer.

Španija kljub temu vztraja pri vsebinskem pomisleku glede člena 16(1). Uredbo, kakršna je sedaj, bi lahko razumeli, kot da gospodarskim subjektom dovoljuje, da javnim upravam dokumente ali podatke predložijo prek evropske poslovne denarnice, tudi kadar so po nacionalnem pravu ali pravu Unije že vzpostavljeni in zakonsko predpisani namenski digitalni vmesniki, na primer specializirani portali, strukturirani spletni obrazci ali spletne storitve za posamezne sektorje. Ti vmesniki pogosto vključujejo validacijska pravila za podatke, poslovno logiko in zapletene systemske integracije, ki jih ni mogoče preprosto zaobiti. Španija in druge države članice so veliko vložile v takšno infrastrukturo na področjih, kot so davčna uprava, socialna varnost in registracija podjetij. Če bi se ti sistemi znašli v pravni negotovosti, bi bile lahko ogrožene dobro delujoče javne storitve in lahko bi bila navsezadnje oškodovana tudi podjetja, ki naj bi jim ta uredba pravzaprav pomagala: podjetja, ki se danes zanašajo na predvidljive, integrirane digitalne kanale, bi se tako soočala s tveganjem nedoslednega izvajanja v državah članicah in z operativnim bremenom, ki bi nastalo, ker bi morala krmariti po vzporednih kanalih komunikacije z javnimi upravami. Po mnenju Španije je bistveno, da se ne spodkopava nadaljnja uporaba teh vmesnikov.

Španija tudi obžaluje, da v členu 2(2) niso izrecno zajeti že obstoječi zakonsko predpisani sistemi in postopki, ki urejajo izmenjavo dokumentov in podatkov med pristojnimi organi in gospodarskimi subjekti (t. i. B2G). Sedanja klavzula o neposeganju je omejena na izmenjave med pristojnimi organi (t. i. G2G), zaradi česar bi lahko nastala pravna negotovost, ki bi lahko vplivala na že uveljavljene nacionalne digitalne kanale. Španija ugotavlja, da ima še več drugih delegacij enak pomislek, in meni, da bi se s ciljno spremembo te določbe besedilo znatno izboljšalo.

Poleg tega Španija meni, da je treba dejstvu, da je izvajanje sodne oblasti izključeno iz področja uporabe te uredbe, podeliti polno normativno moč z določbo v izvedbenem delu besedila, ne pa se zanašati le na besedilo uvodne izjave, ki nima zavezujočega pravnega učinka.

Španija verjame, da bodo izvedbeni akti iz člena 4 pripravljene v tesnem sodelovanju z državami članicami in bodo ponujali smiselno priložnost za obravnavo tehničnih in operativnih pomislekov, ki še niso bili odpravljeni. Španija je pripravljena dejavno in konstruktivno sodelovati v tem procesu, da bi zagotovila, da bodo evropske poslovne denarnice resnično dopolnjevale – in ne ogrožale – obstoječo digitalno infrastrukturo, na katero se opirajo podjetja in uprave po Evropi.