

V Bruseli 2. júna 2026  
(OR. en, de)

---

---

Medziinštitucionálny spis:  
2025/0358 (COD)

---

---

9684/26  
ADD 1

TELECOM 265  
COMPET 623  
MI 526  
DATAPROTECT 172  
JAI 660  
CODEC 999

## POZNÁMKA

---

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Rada
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o zriadení európskych podnikových peňaženiek – všeobecné smerovanie = vyhlásenie <i>Nemecka</i> = vyhlásenie <i>Španielska</i>

---

### **Nemecko požiadalo, aby sa do zápisnice Rady vložilo toto vyhlásenie:**

Nemecko výslovne víta a podporuje cieľ navrhovaného nariadenia ďalej rozvíjať jednotný digitálny trh a udržateľne posilňovať konkurencieschopnosť Európy. Kompromisné znenie predložené predsedníctvom Rady, ktoré Nemecko podporuje, by sa malo počas ďalšieho legislatívneho procesu spresniť, aby sa zabezpečilo dosiahnutie želanej úrovne ambícií pre všeobecne použiteľnú európsku podnikovú peňaženku a dodržiavanie zásady právnej istoty. Pre Nemecko majú kľúčový význam tieto body, ktorým sa musí v rámci dialógu venovať pozornosť:

1. je nevyhnutné zabezpečiť, aby poskytovatelia peňaženky spĺňali bezpečnostné požiadavky verejných aplikácií s vyššími bezpečnostnými normami. Na tento účel považujeme za potrebné stanoviť jednotné záväzné minimálne požiadavky, ktoré by mohli byť upravené vo vykonávacích aktoch k článkom 7 a 11. Nezdá sa realistické očakávať, že poskytovatelia peňaženky budú výlučne zodpovední za zohľadnenie všetkých odvetvových požiadaviek v rámci posúdení rizík, ktoré sú povinní vykonať. Namiesto toho by túto úlohu mala vykonávať Komisia v spolupráci s členskými štátmi. Jasnými minimálnymi bezpečnostnými požiadavkami by sa stanovil konzistentný celoeurópsky základ, poskytovateľom aplikácií by sa poskytli spoľahlivé referenčné hodnoty na overovanie úrovne bezpečnosti peňaženiek a orgánom dohľadu zase jasné kritériá na posúdenie sebahodnotení poskytovateľov peňaženky;
2. ako potvrdilo cyperské predsedníctvo a Európska komisia, existuje konsenzus, pokiaľ ide o chápanie, že zásada rovnocennosti prináša technickú rovnosť základných funkcií podľa článku 5 ods. 1 s ich manuálnymi alebo fyzickými ekvivalentmi.

Kvalifikovaná dôveryhodná služba podľa článku 3 bodu 17 nariadenia (EÚ) č. 910/2014 sa preto má chápať ako „výsledný úkon“ vyplývajúci z používania základných funkcií – ako je kvalifikovaný elektronický podpis nahrádzajúci vlastnoručný podpis, ktorá má rovnaké právne účinky, ako keby bol úkon *„zákonne vykonaný osobne, v papierovej forme alebo akýmkoľvek inými prostriedkami alebo postupmi, ktoré by sa považovali za také, ktoré sú v súlade s platnými právnymi, administratívnymi alebo procedurálnymi požiadavkami“*.

Povinné vnútroštátne procedurálne požiadavky, nevyhnutné požiadavky na účasť, suverénne mechanizmy preventívnej kontroly a povinnosti poskytovať poradenstvo, pokyny a overovanie (napr. pokiaľ ide o právnu spôsobilosť na vykonávanie podnikateľskej činnosti a informovanosť) zostávajú v súlade s odôvodnením 6 nedotknuté vo svojej ochrannej funkcii.

Nemecko v tejto súvislosti považuje za potrebné zúžiť široké znenie článku 4. Zásada právnej istoty si vyžaduje, aby boli pravidlá presné, jasné a transparentné, aby jednotlivci boli schopní pochopiť, aké sú ich práva a povinnosti. S cieľom zabrániť právnej fragmentácii a pretrvávajúcim sporom o výklad pred európskymi a vnútroštátnymi súdmi sa spoluzákonodarcovia vyzývajú, aby začlenili uvedenú informovanosť do normatívnych ustanovení nariadenia, napríklad tým, že sa znenie obmedzí na nahradenie príslušného „rovnocenného“ úkonu.

## **Španielsko požiadalo, aby sa do zápisnice Rady vložilo toto vyhlásenie:**

Španielsko opätovne potvrdzuje svoj pevný záväzok voči digitálnej transformácii európskeho jednotného trhu a zníženiu administratívneho zaťaženia podnikov. Napriek nižšie uvedeným výhradám a v konštruktívnom duchu podporuje všeobecné smerovanie k nariadeniu o európskej podnikovej peňaženke, pričom je presvedčené, že na dosiahnutie cieľov v oblasti konkurencieschopnosti a zjednodušenia stanovených v správach Enrica Lettu a Maria Draghiho je nevyhnutný spoločný krok vpred.

Španielsko víta významný pokrok, ktorý sa dosiahol počas rokovaní, a oceňuje úsilie predsedníctva zohľadniť obavy členských štátov. Berie na vedomie najmä záruky zavedené v odôvodneniach a v článku 4, pokiaľ ide o vzťah medzi európskou podnikovou peňaženkou a existujúcimi vnútroštátnymi digitálnymi infraštruktúrami, a považuje ich za zmysluplný krok správnym smerom.

Španielsko však má naďalej vážne obavy v súvislosti s článkom 16 ods. 1. V súčasnom znení by sa nariadenie mohlo vykladať tak, že sa ním hospodárskym subjektom umožňuje predkladať dokumenty alebo údaje orgánom verejnej správy prostredníctvom európskej podnikovej peňaženky, aj keď sú už podľa vnútroštátneho alebo úniijného práva zo zákona povinné alebo zriadené špecializované digitálne rozhrania, ako napr. špecializované portály, štruktúrované webové formuláre alebo odvetvové webové služby. Tieto rozhrania často obsahujú pravidlá validácie údajov, obchodnú logiku a zložité systémové integrácie, ktoré nemožno jednoducho obísť. Španielsko a ďalšie členské štáty výrazne investovali do takýchto infraštruktúr v oblastiach, ako je daňová správa, sociálne zabezpečenie a registrácia spoločností. Ak sa v prípade takýchto systémov zavedie právna neistota, nenaruší to len dobre fungujúce verejné služby, ale v konečnom dôsledku to poškodí práve tie podniky, ktorým má nariadenie pomôcť: spoločnosti, ktoré sa v súčasnosti spoliehajú na predvídateľné a integrované digitálne kanály, by čelili riziku nejednotného vykonávania v jednotlivých členských štátoch a prevádzkovému zaťaženiu vyplývajúcejmu z používania paralelných komunikačných kanálov s orgánmi verejnej správy. Španielsko považuje za nevyhnutné, aby sa nespochybňovalo ďalšie používanie týchto rozhraní.

Španielsko takisto vyjadruje poľutovanie nad tým, že článok 2 ods. 2 sa výslovne nevzťahuje na existujúce zo zákona povinné systémy a postupy, ktorými sa riadi výmena dokumentov a údajov medzi príslušnými orgánmi a hospodárskymi subjektmi (B2G). Súčasná doložka nedotknuteľnosti sa obmedzuje na výmeny medzi príslušnými orgánmi (G2G), čo ponecháva priestor pre právnu neistotu, ktorá by mohla ovplyvniť zavedené vnútroštátne digitálne kanály. Španielsko poznamenáva, že s touto obavou sa stotožňuje niekoľko ďalších delegácií, a domnieva sa, že cieľená zmena tohto ustanovenia by znenie výrazne posilnila.

Španielsko okrem toho považuje za dôležité, aby sa vyňatiu výkonu spravodlivosti z rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia priznala plná normatívna sila, a to ustanovením v normatívnej časti textu a nie tak, že sa spolieha výlučne na znenie odôvodnenia, ktoré nemá záväzný právny účinok.

Očakáva, že vykonávacie akty stanovené v článku 4 sa vypracujú v úzkej spolupráci s členskými štátmi a poskytnú zmysluplné riešenie technických a prevádzkových problémov, ktoré zostávajú otvorené. Španielsko je pripravené aktívne a konštruktívne sa zapojiť do tohto procesu s cieľom zabezpečiť, aby sa prostredníctvom európskej podnikovej peňaženky skutočne dopĺňala – a nie narúšala – existujúca digitálna infraštruktúra, na ktorú sa podniky a správne orgány v celej Európe spoliehajú.