

Bruxelles, 2 iunie 2026
(OR. en, de)

Dosar interinstituțional:
2025/0358 (COD)

9684/26
ADD 1

TELECOM 265
COMPET 623
MI 526
DATAPROTECT 172
JAI 660
CODEC 999

NOTĂ

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Consiliul
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind instituirea portofelelor europene pentru întreprinderi - Abordare generală = <i>Declarația Germaniei</i> = <i>Declarația Spaniei</i>

Germania a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații:

Germania salută în mod explicit și sprijină obiectivul propunerii de regulament de a contribui la progresul pieței unice digitale și de a consolida în mod durabil competitivitatea Europei. Textul de compromis prezentat de președinția Consiliului, pe care Germania îl aprobă, ar trebui îmbunătățit în cursul etapelor următoare ale procesului legislativ pentru a se asigura atingerea nivelului de ambiție dorit privind un portofel european pentru întreprinderi care să poată fi utilizat pe scară largă, precum și respectarea principiului securității juridice. Pentru Germania, următoarele puncte sunt de o importanță majoră și trebuie abordate în cadrul trilogului:

1. Este esențial să se garanteze că furnizorii de portofele îndeplinesc cerințele de securitate ale aplicațiilor publice cu standarde de securitate mai ridicate. În acest scop, considerăm că este necesar să se stabilească cerințe minime uniforme și obligatorii, care ar putea fi reglementate în actele de punere în aplicare pentru articolele 7 și 11. Nu pare realist să ne așteptăm ca furnizorii de portofele să fie singurii responsabili pentru luarea în considerare a tuturor cerințelor sectoriale în cadrul evaluărilor riscurilor pe care au obligația să le efectueze. În schimb, această sarcină ar trebui îndeplinită de Comisie în colaborare cu statele membre. Cerințele minime de securitate clare ar stabili un nivel de bază coerent la nivelul UE, ar oferi furnizorilor de aplicații criterii de referință fiabile pentru verificarea nivelului de securitate al portofelelor și ar oferi organismelor de supraveghere criterii clare pentru evaluarea declarațiilor pe propria răspundere ale furnizorilor de portofele.
2. Există un consens asupra modului de înțelegere, confirmat de președinția cipriotă și de Comisia Europeană, potrivit căruia principiul echivalenței asigură o egalitate tehnică a funcționalităților de bază menționate la articolul 5 alineatul (1) cu echivalentele lor manuale sau fizice.

Prin urmare, „serviciul de încredere calificat” menționat la articolul 3 punctul 17 din Regulamentul (UE) 910/2014 trebuie înțeles ca „acțiune rezultată”, care rezultă din utilizarea funcționalităților de bază, cum ar fi înlocuirea semnăturii olografe cu semnătura electronică calificată, care are aceleași efecte juridice ca și atunci când acțiunile „au fost efectuate în mod legal în persoană, în format tipărit sau prin orice alte mijloace sau proceduri care ar fi considerate conforme cu cerințele juridice, administrative sau procedurale aplicabile”.

Cerințele procedurale naționale obligatorii, cerințele indispensabile privind prezența, mecanismele de control preventive suverane și obligațiile de a oferi consiliere, informare și verificare (de exemplu, în ceea ce privește capacitatea juridică, capacitatea de a desfășura o activitate comercială și înțelegerea) nu sunt afectate în ceea ce privește funcția lor de protecție, în conformitate cu considerentul 6.

În acest context, Germania consideră că este necesar să se restrângă formularea amplă a articolului 4. Principiul securității juridice impune ca normele să fie precise, clare și transparente, astfel încât persoanele să își poată înțelege drepturile și obligațiile. Pentru a evita fragmentarea juridică și litigiile în materie de interpretare în derulare în fața instanțelor europene și naționale, colegiuitorii sunt invitați să includă modul de înțelegere sus-menționat în partea dispozitivă a regulamentului, de exemplu prin limitarea formulării la substituirea respectivei acțiuni „echivalente”.

Spania a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații:

Spania își reafirmă angajamentul ferm față de transformarea digitală a pieței unice europene și față de reducerea sarcinilor administrative pentru întreprinderi. În pofida rezervelor prezentate mai jos și într-un spirit constructiv, Spania sprijină abordarea generală referitoare la Regulamentul privind portofelele europene pentru întreprinderi (EBW), convinsă că un pas înainte comun este esențial pentru obiectivele de competitivitate și simplificare stabilite în rapoartele Letta și Draghi.

Spania salută progresele semnificative înregistrate pe parcursul negocierilor și recunoaște eforturile președinției de a răspunde preocupărilor statelor membre. În special, Spania ia act de garanțiile introduse în considerente și la articolul 4 în ceea ce privește relația dintre portofelul european pentru întreprinderi și infrastructurile digitale naționale existente și le consideră un pas semnificativ în direcția cea bună.

Cu toate acestea, Spania își menține o preocupare de fond cu privire la articolul 16 alineatul (1). În versiunea sa actuală, regulamentul ar putea fi interpretat ca permițând operatorilor economici să transmită documente sau date administrațiilor publice prin intermediul portofoliului european pentru întreprinderi, chiar și atunci când au fost instituite interfețe digitale specifice, precum portalurile specializate, formularele online structurate sau serviciile web sectoriale, care sunt obligatorii din punct de vedere juridic în temeiul dreptului național sau al dreptului Uniunii. Aceste interfețe încorporează adesea norme de validare a datelor, logică comercială și integrări complexe ale sistemelor care nu pot fi pur și simplu ocolite. Spania și alte state membre au investit semnificativ în astfel de infrastructuri în domenii precum administrația fiscală, securitatea socială și înregistrarea societăților comerciale. Plasarea acestor sisteme într-un regim de insecuritate juridică nu numai că ar risca să perturbe servicii publice funcționale, ci ar dăuna, în ultimă instanță, chiar întreprinderilor pe care regulamentul urmărește să le ajute: întreprinderile care se bazează în prezent pe canale digitale previzibile și integrate s-ar confrunța cu riscul unei puneri în aplicare inconsecvente în statele membre, precum și cu sarcina operațională de a naviga utilizând canale de comunicare paralele cu administrațiile publice. Spania consideră că este esențial ca utilizarea în continuare a acestor interfețe să nu fie pusă la îndoială.

Spania regretă, de asemenea, că articolul 2 alineatul (2) nu acoperă în mod explicit sistemele și procedurile existente, prevăzute de lege, care reglementează schimbul de documente și date dintre autoritățile competente și operatorii economici (B2G). Actuala clauză de neincidență se limitează la schimburile dintre autoritățile competente (G2G), având potențialul de a genera insecuritate juridică, care ar putea afecta canalele digitale naționale consacrate. Spania ia act de faptul că mai multe delegații împărtășesc această preocupare și consideră că o modificare specifică a acestei dispoziții ar fi consolidat în mod semnificativ textul.

În plus, Spania consideră că este important ca excluderea administrării justiției din domeniul de aplicare al prezentului regulament să dobândească forță normativă deplină printr-o dispoziție din partea dispozitivă a textului, în loc să se bazeze exclusiv pe formularea din considerente, care nu are niciun efect juridic obligatoriu.

Spania are încredere că actele de punere în aplicare prevăzute la articolul 4 vor fi elaborate în strânsă cooperare cu statele membre și vor oferi o oportunitate semnificativă de a aborda preocupările tehnice și operaționale care rămân deschise. Spania este pregătită să se implice activ și constructiv în acest proces, pentru a se asigura că portofoliul european pentru întreprinderi completează cu adevărat – și nu perturbă – infrastructura digitală existentă pe care se bazează întreprinderile și administrațiile din întreaga Europă.