



Briselē, 2026. gada 2. jūnijā
(OR. en, de)

9684/26
ADD 1

**Starpiestāžu lieta:
2025/0358 (COD)**

**TELECOM 265
COMPET 623
MI 526
DATAPROTECT 172
JAI 660
CODEC 999**

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par Eiropas uzņēmējdarbības maku izveidi – vispārēja pieeja = <i>Vācijas paziņojums</i> = <i>Spānijas paziņojums</i>

Vācija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu

Vācija īpaši augstu vērtē un atbalsta ierosinātās regulas mērķi turpināt attīstīt digitālo vienoto tirgu un ilgtspējīgi stiprināt Eiropas konkurētspēju. Padomes prezidentvalsts iesniegtais kompromisa teksts, ko Vācija atbalsta, turpmākajā likumdošanas procesā būtu jāpildinveido, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegts vēlamais mērķis attiecībā uz plaši izmantojamu Eiropas uzņēmējdarbības maku (*EBW*) un tiek ievērots juridiskās noteiktības princips. Vācijai īpaši svarīgi ir turpmākie jautājumi, un tie ir jārisina dialogā:

1. Ir būtiski nodrošināt, lai maku nodrošinātāji atbilstu publisko lietotņu drošības prasībām, kurām piemēro augstākus drošības standartus. Šajā sakarā mēs uzskatām, ka ir jānosaka vienotas, saistošas minimālās prasības, kuras varētu reglamentēt ar 7. un 11. panta īstenošanas aktiem. Nešķiet reāli visu nozarei specifisko prasību ievērošanu atstāt tikai maku nodrošinātāju ziņā kā daļu no to veiktā riska novērtējuma (*Risk-Assessment*). Tā vietā šis uzdevums būtu lielākā mērā jāuzņemas Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm. Skaidras minimālās drošības prasības nodrošinātu vienotu pamatu visā ES, sniegtu lietotņu nodrošinātājiem uzticamus standartus maku drošības līmeņa pārbaudei un nodrošinātu uzraudzības iestādēm skaidrus kritērijus maku nodrošinātāju pašdeklarāciju novērtēšanai.
2. Pastāv vienprātība par to, ka – kā apstiprinājusi Kipras prezidentūra un Eiropas Komisija – līdzvērtības princips nodrošina 5. panta 1. punktā minēto pamatfunkciju tehnisko līdzvērtību to manuālajiem vai fiziskajiem ekvivalentiem.

Tādējādi, ievērojot Regulas (ES) 910/2014 3. panta 17. punktu, kvalificētais uzticamības pakalpojums ir “izrietoša darbība”, kas ir pamatfunkciju izmantošanas rezultāts (piemēram, kvalificēts elektroniskais paraksts, kas aizstāj ar roku rakstītu parakstu) un kam ir tādas pašas juridiskās sekas, kādas būtu, ja darbība būtu *“likumīgi veikta personīgi, papīra formātā, vai arī izmantojot jebkādus citus līdzekļus vai procesus, kuri būtu uzskatāmi par atbilstīgiem piemērojamajām juridiskajām, administratīvajām vai procesuālajām prasībām”*.

Saskaņā ar 6. apsvērumu netiek skarta obligāto valsts procesuālo prasību, neaizstājamo klātbūtnes prasību, valsts preventīvo kontroles mehānismu, kā arī pienākumu sniegt konsultācijas un norādījumus un veikt pārbaudes (piemēram, attiecībā uz tiesībspēju un rīcībspēju, uzņēmējdarbības spēju un izpratni) aizsardzības funkcija.

Tomēr, ņemot vērā iepriekš minēto, Vācija uzskata, ka ir jāsašaurina 4. panta formulējums, kas ir plašs. Juridiskās noteiktības princips paredz, ka regulām jābūt precīzām, skaidrām un pārredzamām, lai ikviena persona varētu saprast savas tiesības un pienākumus. Lai izvairītos no juridiskās sadrumstalotības un nemitīgiem strīdiem par interpretāciju Eiropas un valstu tiesās, likumdevēji tiek aicināti iekļaut iepriekš izklāstīto izpratni regulas normatīvajā daļā, piemēram, ierobežojot formulējumu tā, lai tas attiektos tikai uz “līdzvērtīgas” darbības aizstāšanu.

Spānija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu

Spānija atkārtoti apstiprina savu stingro apņemšanos veicināt Eiropas vienotā tirgus digitālo pārveidi un samazināt administratīvo slogu uzņēmumiem. Neraugoties uz turpmāk izklāstītajām atrunām, Spānija konstruktīvā garā atbalsta vispārējo pieeju attiecībā uz Eiropas uzņēmējdarbības maka (*EBW*) regulu un ir pārliecināta, ka ir būtiski kopīgi virzīties uz priekšu, lai sasniegtu *Letta* un *Draghi* ziņojumos noteiktos konkurētspējas un vienkāršošanas mērķus.

Spānija atzinīgi vērtē sarunu gaitā panākto ievērojamo progresu un atzīst prezidentvalsts centienus ņemt vērā dalībvalstu bažas. Konkrēti, Spānija ņem vērā apsvērumos un 4. pantā noteiktos aizsardzības pasākumus attiecībā uz *EBW* un esošo valstu digitālo infrastruktūru savstarpējo mijiedarbi un uzskata tos par jēgpilnu soli pareizajā virzienā.

Tomēr Spānijai joprojām ir būtiskas bažas par 16. panta 1. punktu. Pašreizējā redakcijā regulu varētu interpretēt tā, ka tā ļauj uzņēmējiem iesniegt dokumentus vai datus publiskās pārvaldes iestādēm, izmantojot *EBW*, pat ja ir jau izveidotas īpašas digitālās saskarnes, piemēram, specializēti portāli, strukturētas tīmekļa veidlapas vai nozarei specifiski tīmekļa pakalpojumi, un to izmantošana ir juridiski obligāta saskaņā ar valstu vai Savienības tiesību aktiem. Šajās saskarnēs bieži vien ir iegulti datu validācijas noteikumi, darbības loģika un sarežģītas sistēmu integrācijas, ko nevar vienkārši apiet. Spānija un citas dalībvalstis ir veikušas ievērojamas investīcijas šādās infrastruktūrās tādās jomās kā nodokļu administrēšana, sociālais nodrošinājums un uzņēmumu reģistrācija. Ja šīs sistēmas skartu juridiskā nenoteiktība, tas ne tikai apdraudētu labi funkcionējošu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, bet galu galā kaitētu tieši tiem uzņēmumiem, kuriem regula cenšas palīdzēt: uzņēmumi, kas šobrīd paļaujas uz paredzamiem, integrētiem digitālajiem kanāliem, saskartos ar nekonsekventas īstenošanas risku dalībvalstīs, kā arī ar operatīvo slogu, kas saistīts ar nepieciešamību saziņā ar publiskās pārvaldes iestādēm izmantot vairākus paralēlus saziņas kanālus. Spānija uzskata, ka ir būtiski, lai netiktu apšaubīta šo saskarņu turpmāka izmantošana.

Spānija arī pauž nožēlu par to, ka 2. panta 2. punkts skaidri neaptver pastāvošās juridiski saistošās sistēmas un procedūras, kas reglamentē dokumentu un datu apmaiņu starp kompetentajām iestādēm un uzņēmējiem (*B2G*). Pašreizējā “neskaršanas” klauzula attiecas tikai uz informācijas apmaiņu starp kompetentajām iestādēm (*G2G*), tādējādi radot juridisko nenoteiktību, kas varētu ietekmēt vispāratzītus valstu digitālos kanālus. Spānija norāda, ka vairākas citas delegācijas piekrīt šīm bažām, un uzskata, ka mērķorientēts šā noteikuma grozījums būtu ievērojami nostiprinājis tekstu.

Turklāt Spānija uzskata, ka ir svarīgi, lai tiesas spriešanas izslēgšanai no šīs regulas darbības jomas tiktu piešķirts pilnīgs normatīvais spēks, iekļaujot attiecīgu noteikumu teksta pantu daļā, nevis paļaujoties tikai uz apsvēruma formulējumu, kas nav juridiski saistošs.

Spānija paļaujas uz to, ka 4. pantā paredzētie īstenošanas akti tiks izstrādāti ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm un sniegs jēgpilnu iespēju risināt vēl neatrisinātās tehniskās un darbības problēmas. Spānija ir gatava aktīvi un konstruktīvi iesaistīties šajā procesā, lai nodrošinātu, ka *EBW* patiesi papildina, nevis traucē esošo digitālo infrastruktūru, uz kuru paļaujas uzņēmumi un pārvaldes iestādes visā Eiropā.