



Bryssel, 2. kesäkuuta 2026  
(OR. en, de)

9684/26  
ADD 1

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2025/0358(COD)

---

---

TELECOM 265  
COMPET 623  
MI 526  
DATAPROTECT 172  
JAI 660  
CODEC 999

## ILMOITUS

---

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI eurooppalaisten yritysloppakoiden perustamisesta – Yleisnäkemyks = <i>Saksan lausuma</i> = <i>Espanjan lausuma</i>

---

### **Saksa on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma:**

Saksa suhtautuu myönteisesti asetusehdotuksen tavoitteeseen edistää edelleen digitaalisia sisämarkkinoita ja vahvistaa Euroopan kilpailukykyä kestäväällä tavalla ja tukee sitä vahvasti. Puheenjohtajavaltion esittämää kompromissitekstiä, jota Saksa kannattaa, olisi tarkennettava jatkokäsittelyssä, jotta voidaan varmistaa haluttu tavoitetaso laajalti käytettävissä olevalle ja oikeudellisesti varmalta eurooppalaiselle yritysloppakolle. Saksa katsoo, että seuraavat seikat ovat keskeisiä ja niitä on käsiteltävä kolmikantaneuvotteluissa:

- 1) On varmistettava, että lompakon tarjoajat noudattavat julkisten sovellusten turvallisuusvaatimuksia tiukempia turvallisuusvaatimuksia. Tämän vuoksi katsomme, että tarvitaan yhdenmukaiset ja sitovat vähimmäisvaatimukset, jotka voitaisiin vahvistaa 7 ja 11 artiklassa nojalla annettavissa täytäntöönpanosäädöksissä. Ei vaikuta realistiselta jättää kaikkien alakohtaisten vaatimusten tarkastelua yksinomaan lompakon tarjoajien tehtäväksi osana riskinarviointia, joka niiden on toteutettava. Sen sijaan komission olisi hoidettava tämä tehtävä yhdessä jäsenvaltioiden kanssa. Selkeillä turvallisuutta koskevilla vähimmäisvaatimuksilla voitaisiin luoda yhtenäinen EU:n laajuinen perusta, antaa sovellusten tarjoajille luotettavia vertailuarvoja eurooppalaisten yrityslompakoiden turvallisuustason todentamiseksi ja tarjota valvontaviranomaisille selkeät kriteerit lompakon tarjoajien omien ilmoitusten arvioimiseksi.
- 2) Puheenjohtajavaltio Kyproksen ja Euroopan komission vahvistamasta tulkinnasta vallitsee yhteisymmärrys siitä, että vastaavuusperiaate edellyttää 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ydintoimintojen teknistä vastaavuutta vastaavien täytäntöönpanomuotojen kanssa.

Asetuksen (EU) N:o 910/2014 3 artiklan 17 alakohdassa määritelty hyväksytty luottamuspalvelu on siten ydintoimintojen käytöstä johtuva ”tuloksena oleva toimi”, kuten käsin kirjoitetun allekirjoituksen korvaava hyväksytty sähköinen allekirjoitus. Sillä on samat oikeusvaikutukset kuin jos toimi olisi suoritettu ”laillisesti henkilökohtaisesti, paperimuodossa tai muilla keinoilla tai prosesseilla, joiden katsotaan olevan sovellettavien oikeudellisten, hallinnollisten tai menettelyllisten vaatimusten mukaisia.”

Pakolliset kansalliset muotovaatimukset, pakolliset läsnäolovelvoitteet, virallinen ennaltaehkäisevä valvonta, neuvonta-, tiedotus- ja todentamisvelvoitteet (esim. oikeustoimikelpoisuus ja ymmärrys) pysyvät suojaavassa tehtävässään johdanto-osan 6 kappaleen mukaan.

Tätä taustaa vasten Saksa katsoo tarpeelliseksi mukauttaa 4 artiklan laajaa sanamuotoa. Oikeusvarmuuden periaate edellyttää, että säännökset ovat niin täsmällisiä, selkeitä ja avoimia, että yksittäinen kansalainen voi saada tiedon oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan. Jotta vältetään oikeudellinen hajanaisuus ja jatkuvat tulkintakiistat unionin ja kansallisissa tuomioistuimissa, lainsäätäjiä kehoitetaan sisällyttämään edellä esitetty tulkinta asetuksen artiklaosaan esimerkiksi rajoittamalla sanamuoto koskemaan kunkin ”vastaavan” toimen korvaamista.

## **Espanja on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma:**

Espanja toistaa olevansa vahvasti sitoutunut Euroopan sisämarkkinoiden digitalisaatioon ja yritysten hallinnollisten rasitteiden vähentämiseen. Jäljempänä esitetyistä varauksista huolimatta Espanja kannattaa rakentavassa hengessä yleisnäkemyistä eurooppalaista yrityslompakkoa koskevasta asetuksesta ja on vakuuttunut siitä, että yhteinen edistysaskel on olennaisen tärkeä Lettan ja Draghin raporteissa asetettujen kilpailukyky- ja yksinkertaistamistavoitteiden kannalta.

Espanja on tyytyväinen neuvottelujen aikana saavutettuun merkittävään edistymiseen ja antaa tunnustusta puheenjohtajavaltion pyrkimyksille ottaa huomioon jäsenvaltioiden huolenaiheet. Espanja panee erityisesti merkille johdanto-osan kappaleissa ja 4 artiklassa käyttöön otetut suoja-toimet, jotka koskevat eurooppalaisen yrityslompakon ja olemassa olevien kansallisten digitaalisten infrastruktuurien välistä suhdetta, ja pitää niitä merkittävänä askeleena oikeaan suuntaan.

Espanjalla on kuitenkin edelleen 16 artiklan 1 kohtaan liittyviä sisällöllisiä huolenaiheita. Nykyisessä muodossaan asetusta voitaisiin tulkita siten, että talouden toimijat voivat toimittaa asiakirjoja tai tietoja julkishallinnoille eurooppalaisen yrityslompakon kautta myös silloin, kun erityiset digitaaliset rajapinnat, kuten erikoistuneet portaalit, strukturoidut verkkolomakkeet tai alakohtaiset verkkopalvelut, on jo perustettu ja niitä edellytetään kansallisessa tai unionin lainsäädännössä. Näihin rajapintoihin sisältyy usein tietojen validointisääntöjä, liiketoimintalogiikkaa ja monimutkaisia järjestelmäintegraatioita, joita ei voida yksinkertaisesti ohittaa. Espanja ja muut jäsenvaltiot ovat investoineet merkittävästi tällaisiin infrastruktuureihin esimerkiksi verohallinnon, sosiaaliturvan ja yritysten rekisteröinnin aloilla. Näiden järjestelmien saattaminen oikeudellisesti epävarmoiksi voisi paitsi häiritä julkisten palvelujen moitteetonta toimintaa, myös viime kädessä vahingoittaa juuri niitä yrityksiä, joita asetuksella pyritään auttamaan. Tällöin yritykset, jotka tällä hetkellä tukeutuvat ennakoitaviin ja integroituihin digitaalisiin kanaviin, joutuisivat alttiiksi epä johdonmukaiselle täytäntöönpanolle eri jäsenvaltioissa ja toiminnalliselle rasitteelle, joka aiheutuisi rinnakkaisten viestintäkanavien käyttämisestä julkishallintojen kanssa. Espanja pitää olennaisen tärkeänä, että näiden rajapintojen käytön jatkamista ei aseteta kyseenalaiseksi.

Espanja pitää valitettavana myös sitä, että 2 artiklan 2 kohta ei selkeästi kata olemassa olevia lakisääteisiä järjestelmiä ja menettelyjä, joilla säännellään asiakirjojen ja tietojen vaihtoa toimivaltaisten viranomaisten ja talouden toimijoiden välillä (B2G). Nykyinen ”ei-vaikuta” -lauseke rajoittuu toimivaltaisten viranomaisten väliseen tietojenvaihtoon (G2G), mikä jättää tilaa oikeudelliselle epävarmuudelle ja voisi vaikuttaa vakiintuneisiin kansallisiin digitaalisiin kanaviin. Espanja toteaa, että useat muut valtuuskunnat yhtyvät tähän huoleen, ja katsoo, että tämän säännöksen kohdennettu muuttaminen olisi vahvistanut tekstiä merkittävästi.

Lisäksi Espanja pitää tärkeänä, että oikeudenkäytön jättäminen tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle vahvistettaisiin täysin normatiivisesti tekstin artiklaosassa olevalla säännöksellä sen sijaan, että tukeudutaan yksinomaan johdanto-osan kappaleen sanamuotoon, jolla ei ole sitovaa oikeudellista vaikutusta.

Espanja luottaa siihen, että 4 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanosäädökset laaditaan tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ja että ne tarjoavat tuloksellisen tilaisuuden puuttua vielä ratkaisematta oleviin teknisiin ja operatiivisiin huolenaiheisiin. Espanja on valmis osallistumaan aktiivisesti ja rakentavasti tähän prosessiin sen varmistamiseksi, että eurooppalainen yrityslompakko häiritsemisen sijaan täydentäisi tosiasiallisesti nykyistä digitaalista infrastruktuuria, josta yritykset ja viranomaiset kaikkialla Euroopassa ovat riippuvaisia.