

Bruxelles, den 2. juni 2026  
(OR. en, de)

---

---

Interinstitutionel sag:  
2025/0358(COD)

---

---

9684/26  
ADD 1

TELECOM 265  
COMPET 623  
MI 526  
DATAPROTECT 172  
JAI 660  
CODEC 999

#### NOTE

---

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om oprettelse af europæiske virksomhedstegnebøger – Generel indstilling = <i>Erklæring fra Tyskland</i> = <i>Erklæring fra Spanien</i>

---

#### Tyskland har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol

Tyskland glæder sig udtrykkeligt over og støtter målet med den foreslåede forordning om yderligere at fremme det digitale indre marked og på bæredygtig vis styrke Europas konkurrenceevne. Den kompromistekst, som Rådets formandskab har forelagt – og som Tyskland tilslutter sig – bør finjusteres i den videre lovgivningsproces for at sikre, at ambitionen om en bredt anvendelig europæisk virksomhedstegnebog nås, og at retssikkerhedsprincippet overholdes. For Tyskland er følgende punkter af central betydning og skal behandles i trilogien:

- 1) Det er vigtigt at sikre, at tegnebogsudbydere opfylder sikkerhedskravene til offentlige applikationer med højere sikkerhedsstandarder. Med henblik herpå finder vi det nødvendigt at fastsætte ensartede, bindende minimumskrav, som kan reguleres i gennemførelsesretsakterne for artikel 7 og 11. Det lader ikke til at være realistisk at forvente, at tegnebogsudbydere alene skal være ansvarlige for alle sektorspecifikke krav som led i de risikovurderinger, som de skal

foretage. I stedet bør denne opgave varetages af Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne. Klare minimumssikkerhedskrav vil etablere et konsekvent EU-dækkende referencescenarie, give applikationsudbydere pålidelige benchmarks for verifikation af tegnebøgers sikkerhedsniveau og give tilsynsorganer klare kriterier for evaluering af tegnebogsudbydernes egenerklæringer.

- 2) Der er enighed om den forståelse – som bekræftet af Cyperns formandskab og Europa-Kommissionen – at ækvivalensprincippet skaber teknisk lighed mellem de centrale funktioner i henhold til artikel 5, stk. 1, og deres manuelle eller fysiske processer.

Derfor skal den kvalificerede tillidstjeneste i henhold til artikel 3, nr. 17), i forordning (EU) nr. 910/2014 forstås som den "deraf følgende handling", der følger af anvendelsen af de centrale funktioner – som f.eks. den kvalificerede elektroniske signatur, der erstatter den håndskrevne underskrift – der har den samme retsvirkning, som hvis handlingen var *"lovligt udført personligt, i papirform eller ved hjælp af andre midler eller procedurer, der ville blive anset for at være i overensstemmelse med de gældende retlige, administrative eller proceduremæssige krav"*.

Obligatoriske nationale proceduremæssige krav, krav om absolut nødvendig tilstedeværelse, suveræne forebyggende kontrolmekanismer og forpligtelser til at yde rådgivning, give instruktion og foretage verifikation (f.eks. vedrørende rets- og handleevne, evne til at drive virksomhed og forståelse) berøres ikke i deres beskyttende funktion, jf. betragtning 6.

På denne baggrund mener Tyskland, at der er behov for at indsnævre den brede formulering af artikel 4. Retssikkerhedsprincippet kræver, at regler er præcise, klare og gennemsigtige, så enkeltpersoner kan forstå, hvilke rettigheder og forpligtelser de har. For at undgå retlig fragmentering og konstante tvister om fortolkning ved de europæiske og nationale domstole opfordres fælleslovgiverne til at indarbejde ovennævnte forståelse i forordningens dispositive del, f.eks. ved at begrænse ordlyden til erstatning af den respektive "tilsvarende" handling.

## **Spanien har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol**

Spanien bekræfter på ny sit stærke engagement i den digitale omstilling af det europæiske indre marked og i at mindske de administrative byrder for virksomhederne. På trods af nedenstående forbehold og i en konstruktiv ånd støtter Spanien den generelle indstilling til forordningen om den europæiske virksomhedstegnebog (EBW) og er overbevist om, at et fælles skridt fremad er afgørende for de konkurrenceevne- og forenklingsmål, der er anført i Letta- og Draghirapporterne.

Spanien ser med tilfredshed på de betydelige fremskridt, der er gjort under forhandlingerne, og anerkender formandskabets bestræbelser på at imødekomme medlemsstaternes betænkeligheder. Spanien noterer sig navnlig de sikkerhedsforanstaltninger, der er indført i betragtningerne og i artikel 4 vedrørende forholdet mellem EBW og eksisterende nationale digitale infrastrukturer, og anser dem for at være et meningsfuldt skridt i den rigtige retning.

Ikke desto mindre fastholder Spanien en væsentlig betænkelighed med hensyn til artikel 16, stk. 1. Forordningen kan i sin nuværende affatning fortolkes således, at den giver økonomiske aktører mulighed for at indsende dokumenter eller data til offentlige forvaltninger gennem EBW, selv hvis der allerede er etableret særlige digitale grænseflader – såsom specialiserede portaler, strukturerede webformularer eller sektorspecifikke webtjenester – og der er et lovgivningsmæssigt krav herom i henhold til national ret eller EU-retten. Disse grænseflader omfatter ofte datavalideringsregler, forretningslogik og komplekse systemintegrationer, der ikke blot kan omgås. Spanien og andre medlemsstater har investeret betydeligt i sådanne infrastrukturer på områder såsom skatteforvaltning, social sikring og selskabsregistrering. Hvis disse systemer bliver genstand for retsusikkerhed, er der ikke kun fare for, at velfungerende offentlige tjenester forstyrres, men vil i sidste ende skade netop de virksomheder, som forordningen har til formål at hjælpe: Selskaber, der i dag er afhængige af forudsigelige, integrerede digitale kanaler, vil stå over for risikoen for inkonsekvent gennemførelse i medlemsstaterne og den operationelle byrde ved at navigere i parallelle kommunikationskanaler med offentlige forvaltninger. Spanien finder det væsentligt, at der ikke sættes spørgsmålstegn ved den fortsatte anvendelse af disse grænseflader.

Spanien beklager også, at artikel 2, stk. 2, ikke udtrykkeligt omfatter eksisterende retligt påkrævede systemer og procedurer for udveksling af dokumenter og data mellem kompetente myndigheder og økonomiske aktører (B2G). Den nuværende bestemmelse om "berører ikke" er begrænset til udvekslinger mellem kompetente myndigheder (G2G), hvilket giver mulighed for retsusikkerhed, der kan påvirke veletablerede nationale digitale kanaler. Spanien bemærker, at flere andre delegationer deler denne betænkelighed, og mener, at en målrettet ændring af denne bestemmelse ville have styrket teksten betydeligt.

Spanien finder det desuden vigtigt, at udelukkelsen af retspleje fra denne forordnings anvendelsesområde får fuld normativ virkning gennem en bestemmelse i tekstens dispositive del i stedet for udelukkende at basere sig på formuleringerne i betragtningerne, som ikke har nogen bindende retsvirkning.

Spanien regner med, at de gennemførelsesretsakter, der er omhandlet i artikel 4, vil blive udarbejdet i tæt samarbejde med medlemsstaterne og vil give en meningsfuld mulighed for at imødekomme de tekniske og operationelle betænkeligheder, som fortsat består. Spanien er rede til at engagere sig aktivt og konstruktivt i denne proces med henblik på at sikre, at EBW reelt supplerer – snarere end forstyrrer – den eksisterende digitale infrastruktur, som virksomheder og forvaltninger i hele Europa er afhængige af.