

Brusel 2. června 2026  
(OR. en, de)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2025/0358 (COD)

---

---

9684/26  
ADD 1

TELECOM 265  
COMPET 623  
MI 526  
DATAPROTECT 172  
JAI 660  
CODEC 999

## POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o zřízení evropských podnikatelských peněženek – obecný přístup = <i>prohlášení Německa</i> = <i>prohlášení Španělska</i>

---

### **Německo požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení:**

Německo výslovně vítá a podporuje cíl navrhovaného nařízení, kterým je dosáhnout dalšího pokroku na jednotném digitálním trhu a udržitelně posílit konkurenceschopnost Evropy. Německo kompromisní znění předložené předsednictvím Rady podporuje, avšak je toho názoru, že během dalšího legislativního procesu je třeba jej zpřesnit, aby bylo zajištěno, že bude v případě obecně použitelné evropské podnikatelské peněženky dosaženo požadované úrovně ambicí a bude dodržena zásada právní jistoty. Pro Německo mají zásadní význam následující body, kterými je nutné se v rámci dialogu zabývat:

1. Je nezbytné zajistit, aby poskytovatelé peněženek splňovali bezpečnostní požadavky veřejných aplikací s vyššími bezpečnostními standardy. Za tímto účelem považujeme za nezbytné stanovit jednotné závazné minimální požadavky, které by mohly být upraveny v prováděcích aktech k článkům 7 a 11. Není realistické očekávat, že by poskytovatelé peněženek nesli výhradní odpovědnost za zohlednění všech odvětvových požadavků v rámci posouzení rizik, které jsou povinni provádět. Namísto toho by tento úkol měla provést Komise ve spolupráci s členskými státy. Pomocí jasných minimálních bezpečnostních požadavků by se stanovila jednotná celounijní základní úroveň, poskytovatelé aplikací by měli k dispozici spolehlivé referenční hodnoty pro ověření úrovně bezpečnosti peněženek a orgány dohledu potom jasná kritéria pro hodnocení vlastních prohlášení poskytovatelů peněženek.
2. Jak potvrdilo kyperské předsednictví a Evropská komise, existuje shoda ohledně chápání toho, že zásada rovnocennosti s sebou přináší technickou rovnost základních funkcí podle čl. 5 odst. 1 s jejich manuálními nebo fyzickými ekvivalenty.

Kvalifikovaná služba vytvářející důvěru podle čl. 3 bodu 17 nařízení (EU) 910/2014 má být proto chápána jako „výsledný úkon“ vyplývající z použití základních funkcí, například kvalifikovaného elektronického podpisu namísto vlastnoručního podpisu, který má stejný právní účinek, jako kdyby byl úkon „*v souladu s právními předpisy proveden osobně, v listinné podobě nebo jakýmkoli jinými prostředky nebo postupy, které by byly považovány za vyhovující platným právním, správním nebo procesním požadavkům*“.

Povinné vnitrostátní procesní požadavky, nezbytné požadavky na účast, nejvyšší preventivní kontrolní mechanismy a povinnosti poskytovat poradenství, pokyny a ověřování (např. pokud jde o právní způsobilost, způsobilost podnikat a pochopení) zůstávají nedotčeny ve své ochranné funkci v souladu s 6. bodem odůvodnění.

V této souvislosti se však Německo domnívá, že obecné znění článku 4 je třeba zúžit. Zásada právní jistoty vyžaduje, aby pravidla byla přesná, jasná a transparentní, aby jednotlivci chápali svá práva a povinnosti. S cílem zabránit právní roztržitosti a probíhajícím sporům ohledně výkladu u evropských a vnitrostátních soudů se normotvůrci vyzývají, aby výše uvedené chápání začlenili do normativní části nařízení, a to například tak, že znění omezí na nahrazení příslušného „rovnocenného“ úkonu.

## **Španělsko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení:**

Španělsko znovu potvrzuje svůj pevný závazek k digitální transformaci jednotného evropského trhu a ke snížení administrativní zátěže podniků. Navzdory níže uvedeným výhradám Španělsko v konstruktivním duchu podporuje obecný přístup k nařízení o zřízení evropských podnikatelských peněženek, neboť je přesvědčeno, že společný krok vpřed má zásadní význam pro cíle v oblasti konkurenceschopnosti a zjednodušení stanovené ve zprávách Letty i Draghiho.

Španělsko vítá významný pokrok, jehož bylo v průběhu jednání dosaženo, a oceňuje úsilí předsednictví řešit obavy členských států. Španělsko zejména bere na vědomí záruky zavedené v bodech odůvodnění a v článku 4, pokud jde o vztah mezi evropskou podnikatelskou peněženkou a stávajícími vnitrostátními digitálními infrastrukturami, a považuje je za smysluplný krok správným směrem.

Má však i nadále zásadní obavu ohledně čl. 16 odst. 1. V současné podobě by nařízení mohlo být vykládáno tak, že umožňuje hospodářským subjektům předkládat dokumenty nebo údaje orgánům veřejné správy prostřednictvím evropské podnikatelské peněženky i v případě, že jsou již podle vnitrostátního práva nebo práva Unie zřízena a právně vyžadována specializovaná digitální rozhraní, jako jsou specializované portály, strukturované internetové formuláře nebo odvětvové internetové služby. Tato rozhraní často zahrnují pravidla pro ověřování údajů, obchodní logiku a složité systémové integrace, které nelze jednoduše vynechat. Španělsko a další členské státy do těchto infrastruktur významně investovaly v oblastech, jako je daňová správa, sociální zabezpečení a registrace společností. Pokud by na tyto systémy dopadla právní nejistota, hrozilo by nejen narušení dobře fungujících veřejných služeb, ale v konečném důsledku by to poškodilo samotné podniky, kterým se nařízení snaží pomoci: společnosti, které se dnes spoléhají na předvídatelné, integrované digitální kanály, by čelily riziku nejednotného provádění ve všech členských státech a provozní zátěži spojené s orientací v paralelních komunikačních kanálech s orgány veřejné správy. Španělsko považuje za zásadní, aby další používání těchto rozhraní nebylo zpochybněno.

Španělsko rovněž vyjadřuje politování nad tím, že čl. 2 odst. 2 se výslovně nevztahuje na stávající právními předpisy stanovené systémy a postupy upravující výměnu dokumentů a údajů mezi příslušnými orgány a hospodářskými subjekty (B2G). Stávající nezávazné ustanovení je omezeno na výměny mezi příslušnými orgány (G2G), což ponechává prostor pro právní nejistotu, která by mohla ovlivnit zavedené vnitrostátní digitální kanály. Španělsko poznamenává, že tuto obavu sdílí několik dalších delegací, a domnívá se, že cílená změna tohoto ustanovení by znění výrazně posílila.

Španělsko dále považuje za důležité, aby vynětí výkonu spravedlnosti z oblasti působnosti tohoto nařízení mělo plnou normativní sílu, a to prostřednictvím ustanovení v normativní části znění, spíše než aby se spoléhalo pouze na znění bodu odůvodnění, které nemá žádný závazný právní účinek.

Španělsko věří, že prováděcí akty stanovené v článku 4 budou vypracovány v úzké spolupráci s členskými státy a budou smysluplnou možností, jak vyřešit technické a provozní obavy, které přetrvávají. Španělsko je připraveno se do tohoto procesu aktivně a konstruktivně zapojit, aby bylo zajištěno, že evropská podnikatelská peněženka bude skutečně doplňovat – a nikoli narušovat – stávající digitální infrastrukturu, na niž podniky a správní orgány v celé Evropě spoléhají.