



**EUROPEISKA
UNIONENS RÅD**

**Bryssel den 3 juli 2003 (14.7)
(OR. en)**

**Interinstitutionellt ärende:
2000/0233 (COD)**

**9681/03
ADD 1**

ENT	89
CODEC	706
OC	305

UTKAST TILL RÅDETS MOTIVERING

Ärende: Gemensam ståndpunkt antagen av rådet inför antagandet av
Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument

GEMENSAM INSTÄLLNING

Tidsfrist för samråd: 21.7.2003

UTKAST TILL RÅDETS MOTIVERING

I. Inledning

1. Den 15 september 2000 lade kommissionen fram ett förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument¹. Förslaget grundar sig på artikel 95 i fördraget.

2. Europaparlamentet avgav sitt yttrande vid den första behandlingen den 3 juli 2001².

Ekonomiska och sociala kommittén avgav sitt yttrande den 28 februari 2001³.

Kommissionen lade fram ett ändrat förslag den 6 februari 2002⁴.

3. Den 19 maj 2003 nådde rådet en politisk överenskommelse inför antagandet av en gemensam ståndpunkt i ett senare skede enligt artikel 251.2 i fördraget.

Den ... 2003 antog rådet sin gemensamma ståndpunkt om förslaget enligt dok. 9681/03.

II. Syfte

Syftet med ovan nämnda förslag är att ersätta elva enskilda direktiv om mätinstrument. Det nya direktivet följer "den nya metoden", det vill säga att fastslå ökat ansvar för tillverkaren och endast tillsyn för anmälda organ och medlemsstaternas myndigheter. Direktivet klargör och förenklar den lagstadgade metrologiska ramen genom att det inte fastställs särskilda provningsprogram och tillverkaren ges större valmöjligheter för att uppfylla de skyldigheter som anges i prestandaspecifikationerna. I direktivet ingår standardelement för marknadskontroll (t.ex. vid otillbörligt märkta instrument). I direktivet fastställs grundläggande krav för tio typer av instrument, utöver krav på bedömning av överensstämmelse, men inga detaljerade tekniska specifikationer anges,

¹ EGT C 62E, 27.2.2001, s. 1.

² EGT C 65E, 14.3.2002, s. 34.

³ EGT C 193, 10.7.2001, s. 4.

⁴ EGT C 126E, 28.5.2002, s. 368.

vilket skulle innebära en för stor begränsning i dagens situation med snabbt föränderlig mätteknik, eftersom den kontinuerliga uppdateringen av specifikationerna genom ändrade förslag har visat sig vara opraktisk både i tekniskt och rättsligt hänseende.

I direktivet tillämpas också principerna om samlad policy för provning och certifiering. Därför förstärks också tillverkarens roll, så långt det är godtagbart, genom grundförfarandet för bedömning av överensstämmelse som föreslagits för varje typ av mätinstrument.

I syfte att ta itu med behovet av anpassning till tekniska framsteg delegeras i direktivet viss behörighet till kommissionen, förutsatt att kommissionen beaktar råden från den föreskrivande kommittén för mätinstrument.

III. Analys av den gemensamma ståndpunkten¹

1. Allmänt

I den kompromisstext om vilken en politisk överenskommelse nåddes i rådet behålls syftet med kommissionens förslag. Samtidigt införs några av Europaparlamentets ändringar. En del av dessa ändringar hade också redan godtagits av kommissionen i dess ändrade förslag (KOM(2002) 37 slutlig)¹. Ett antal nya inslag som infördes under förhandlingarna i rådsarbetsgruppen gäller uppdatering av flera instrumentspecifika bilagor, konsolidering av bilaga I (vilken omfattar de obligatoriska delarna av tidigare bilaga II) och vissa andra ändringar.

Denna metod motiveras av en önskan att ytterligare förenkla direktivets strategi och ge ett nödvändigt erkännande åt de tekniska framstegen genom att till exempel hänvisa till de uppnådda resultaten inom de relevanta internationella organen. Samtidigt förstärker ett antal ändringar ytterligare uppfattningen om tillverkarens ansvar, till exempel genom att foga flexibilitet till den strategi som gäller mekaniska och klimatmässiga miljöklasser i bilaga I.

¹ Obs! Artikelnumreringen gäller resultatet av parlamentets första behandling (dok. 10503/01) eller när det särskilt anges ("nu...") till det dokument som återger rådets gemensamma ståndpunkt (dok. 9681/03).

Den text som rådet enats om framhäver betydelsen av gott samarbete mellan medlemsstaternas organ och myndigheter i syfte att möjliggöra en smidig tillämpning av principerna i direktivet enligt "den nya metoden", undvika tekniska handelshinder och samtidigt beakta kundernas och användarnas behov.

2. EP:s ändringar

Vid den första behandlingen antog Europaparlamentet 29 ändringar i texten, bland vilka ändringarna 14+29 och 16+28 kan behandlas som kombinerade. I arbetsgruppen har EP:s ändringar granskats vid ett flertal tillfällen. Rådet godkände slutligen huvuddelen av EP:s ändringar (21), en del vad gäller innehållet, en del också vad gäller formuleringen. Ett antal ändringar avslogs, inbegripet de kombinerade ändringarna 14+29 och 16+28.

2.1 EP:s följande ändringar har godkänts av rådet och inlemmats i texten till den gemensamma ståndpunkten (dok. 9681/03):

Ändring 1 – Skäl 2 (Mål av allmänt intresse)

Rådet godkände EP:s ändring eftersom den tillför nyttiga klargöranden.

Ändring 3 – Nytt skäl 4b (nu skäl 6) (Definitionen av tillverkare)

Rådet stöder till fullo EP:s mål. Genom att ändra den föreslagna formuleringen syftar rådet till att göra ändringens innehåll ännu tydligare.

Ändring 4 – Skäl 11 (nu skäl 13) (Fästning av märkningen under tillverkningsprocessen)

Rådet har godkänt EP:s ändring. Den har dock omformulerats något för att närmare återspegla att det rör sig om ett skäl.

Ändring 6 – Artikel 1 (Förteckning över instrumentspecifika bilagor)

Eftersom de instrumentspecifika bilagorna innehåller tvingande och inte endast frivilliga bestämmelser tillstod rådet att det är lämpligt med en förteckning över dessa bilagor i artikel 1 och godkände EP:s ändring, tillsammans med den därav följande ändringen att låta "alkoholmätare som bevisinstrument" utgå.

Ändring 12 – Artikel 3 (Definition av "tillverkarens representant")

Rådet har inlemmat EP:s ändringsförslag som ett nyttigt förtydligande.

Ändring 18 – Artikel 13 (Märkning – här: identifikationsnummer), nu artikel 14

Rådet godkände att en mening utgår, eftersom formuleringen i kommissionens ursprungsförslag kunde ha lett till misstolkningar.

Ändring 20 – Artikel 14 (Sekretess), nu artikel 15

Rådet godkände EP:s ändring. Det följde strategin att inte hänvisa till "sekretess" i artikeldelen, eftersom sådana bestämmelser skulle kunna ge ett felaktigt intryck av direktivets räckvidd och leda till olika tolkningar i medlemsstaterna.

Ändring 22 – Bilaga I, punkt 5 (Specificering av en tidsperiod under rubriken "hållbarhet")

Rådet har inlemmat innehållet i EP:s ändring som det anser vara helt i linje med begreppet "den nya metoden" i fråga om ökat ansvar för tillverkaren.

Ändring 23 – Bilaga I, punkt 6 (Tillförlitlighet)

Rådet samtycker till att frasen kan utgå.

Ändring 24 – Bilaga I, punkt 7.2 (Lämplighet för den avsedda användaren)

Ändringen godkändes eftersom den förhindrar en onödig upprepning.

2.2 EP:s följande ändringar har godkänts i princip eller delvis, men har införts i texten i förändrad form:

Ändring 2 – Nytt skäl 4a (Tillämpning av valfrihet), nu skäl 5

Rådet har lagt till ett nytt skäl i vilket det tydligt anges att det råder valfrihet för medlemsstaterna att föreskriva metrologiska kontroller för instrumenttyper i framtiden. Formuleringen har dock ändrats för att förhindra alla missförstånd vad gäller omfattningen av medlemsstaternas skyldigheter.

Ändring 7 – Artikel 1 (Syften med lagstadgad metrologisk kontroll)

Rådet har godkänt innehållet i denna ändring, men har föredragit att införa formuleringen i definitionen av "lagstadgad metrologisk kontroll" i artikel 3.

Ändring 8 – Artikel 2 (Syfte och krav)

Rådet har formulerat om hela punkt 1 för att göra bestämmelsen rättsligt korrekt. Rådet har valt att införa texten i artikel 3 och inte i artikel 1, eftersom det i fråga om ändring 7 inte har varit möjligt att stryka hela hänvisningen till "lagstadgad metrologisk kontroll".

Ändring 10 – Artikel 3 (Definition av "underenhet")

Rådet har godkänt innehållet i EP:s ändring och endast infört redaktionella förändringar i den föreslagna formuleringen.

Ändring 11 – Artikel 3 (Definition av "tillverkare")

Rådet har godkänt den största delen av innehållet i EP:s ändring, inbegripet strykningen av "i enlighet med gällande lagstiftning". "De tillämpliga kraven" bör dock inte användas i denna definition, eftersom detta begrepp används med en annan innebörd i modulbilagorna.

Ändring 13 – Artikel 5.2 (Märkning om överensstämmelse), nu artikel 6.2

Rådet har godkänt en del av EP:s ändring. Rådet gick i själva verket till och med längre än EP när det gäller att göra det möjligt att båda typerna av beskriven märkning kan fästas under tillverkningsprocessen, och därigenom beakta praktiska frågor. Tillägget "om detta är motiverat" bör normalt utesluta allt missbruk av denna flexibla bestämmelse.

Ändring 15 – Artikel 8 (Kriterier för att utse organ), nu artikel 9

Rådet har godkänt att den väsentliga delen av ändringen införs, det vill säga klargörande av att medlemsstater som saknar nationell lagstiftning när det gäller ett specifikt instrument behåller rätten att utse ett organ i ett senare skede. Hänvisningen till en ny artikel som innehåller kriterierna kan för överensstämmelsens skull inte tas med, eftersom ändringarna 16 och 28 har avvisats.

Ändring 17 – Artikel 12 (Mätinstrumentkommitténs uppgifter), nu artikel 13

Rådet har avvisat den del av ändringen som syftar till att utesluta ändringar i de instrumentspecifika bilagorna från de uppgifter som tillkommer Mätinstrumentkommittén. Rådet godkände dock sakinnehållet i EP:s ändring genom att förstärka behovet av samråd med berörda parter när det gäller ändringar av uppgifterna i de instrumentspecifika bilagorna.

Ändring 21 – Artikel 17, nu artikel 21 (Övergångsbestämmelser)

På grund av den skiftande situationen när det gäller lagstiftning om, tillverkning av och handel med mätinstrument har rådet följt strukturen i den föreslagna ändringen, men har föredragit att införa olika tidsperioder för att förenkla tillämpbarheten.

Ändring 26 – Bilaga I, punkt 10.2 (Mätvärdespresentationens entydighet)

Rådet godtog innehållet i EP:s ändring som nyttigt tydliggörande. Det föredrog dock att använda lydelsen "metrologiskt kontrollerade resultatangivelser" i stället för första angivelsen".

Ändring 27 – Bilaga I, punkt 10.5 (Mätvärdesavläsning)

Rådet godtog innehållet i Europaparlamentets ändring, men ändrade ordalydelsen för att tydliggöra att tillgängligheten för kunden i alla händelser bör garanteras.

2.3 Följande ändringar har avvisats:

Ändring 5 – Skäl 14 (Förhinderande av att instrument som inte uppfyller kraven släpps ut på marknaden) – nu skäl 15

Texten i ändringen kan leda till missförstånd när det gäller inskränkning av räckvidden i medlemsstaternas skyldigheter. Därför togs den inte med av rådet.

Ändring 9 – Artikel 2 (Beslut om framtida reglering av instrument)

Rådet anser att rättigheterna och skyldigheterna för de medlemsstater som inte föreskriver lagstadgad metrologisk kontroll av vissa typer av instrument tillräckligt och på ett bättre sätt tillgodoses i andra delar av texten, till exempel i det nya skäl 5 och i artikel 9.

Ändringarna 14 och 29 – Bilaga IV (nu bilaga III) och ny artikel 7a – (teknisk dokumentation)

Rådet ser ingen anledning att flytta bestämmelserna i bilaga III till en särskild artikel i artikeldelen och föredrar därför att hålla sig till strukturen i kommissionens förslag.

Ändringarna 16 och 28 – Artikel 8a (ny) och bilaga III (nu bilaga II)

Rådet stöder inte tanken på att flytta kriterierna för utnämning av nationella organ från bilagorna till artikeldelen (se också motiveringen i fråga om ändring 15).

Ändring 19 – Artikel 13, nu artikel 14 (Märkning på huvudenheten)

Rådet föredrog ett annat sätt att integrera bestämmelser om den viktiga frågan om underenheter. Den nya artikel 4 innehåller en allmän klausul om att alla bestämmelser i tillämpliga delar också skall vara tillämpliga på underenheter. Av logiska skäl bör därför tilläggsbestämmelser i artikel 14.4 hänvisa till de delar som inte är underenheter.

Ändring 25 – Bilaga I, punkt 8.1 (Allvarlig påverkan)

Rådet avstod från att införa den föreslagna texten eftersom den inte innebar någon rättslig förbättring. Tillägget skulle i själva verket kunna leda till missförstånd, som att negativ påverkan inskränker sig till "allvarliga" fall, och lämna beslutet öppet om i vilka fall påverkan skall betraktas som allvarlig.

3. Viktiga förändringar i den text som införts av rådet

Artikel 4 (ny) – Tillämplighet på underenheter

Genom att införa denna artikel har rådet tydliggjort att om grundläggande krav fastställs för underenheter i de instrumentspecifika bilagorna, skall bestämmelserna i artikeldelen också i tillämpliga delar gälla dessa underenheter. Denna teknik ökar direktivets genomförbarhet och undviker omständliga formuleringar.

Bilaga I – Grundläggande krav

Rådet har infört en mycket flexiblare strategi än den ursprungligt planerade när det gäller mekaniska och elektromagnetiska klasser och ger därigenom tillverkaren större valfrihet och ansvar i överensstämmelse med den nya metoden. Samtidigt har medlemsstaterna valmöjligheten att anpassa kraven efter sina behov när de beaktar olika placeringar för instrument (inomhus/utomhus, fuktighetsgrad, kalla eller varma områden). Å andra sidan undviks genom metoden tekniska handelshinder, därför att i princip alla medlemsstater är skyldiga att medge marknadstillträde för lagstadgat framställda och certifierade instrument åtminstone för vissa fastställda ändamål i sina länder, utan att det påverkar mer detaljerade bestämmelser i kapitlen om ibruktagande i de instrumentspecifika bilagorna.

Bilaga I inlemmar också de punkter i tidigare bilaga II vilka anses obligatoriska och alltså inte kan utgå.

Tidigare bilaga II

Tidigare bilaga II har utgått, eftersom testprogrammen huvudsakligen var av vägledande karaktär. De krav som anses obligatoriska är nu inlemmade i bilaga I eller olika delar av direktivet.

Instrumentspecifika bilagor MI-001 till MI-010 – Uppdatering av bestämmelserna efter det att kommissionen lagt fram sitt förslag

Sedan kommissionens ursprungliga förslag lades fram har det pågående arbetet på det internationella metrologiska området och inom standardiseringsorganen lett till nya resultat. Det ursprungliga textförslaget inbegrep ibland hänvisningar till rättsakter eller OIML-rekommendationer som sedan dess själva har ändrats.

I nödvändig mån och i full överensstämmelse med principen om att förenkla tekniska framsteg och enkel tillämpning har de instrumentspecifika bilagorna ändrats för att bättre spegla grundläggande krav i "standarddokument", och ibland har kraven formulerats i mer allmänna termer. I fråga om vissa punkter för vilka uppdaterade eller ändrade "standarddokument" inte funnits har dessutom mer grundläggande ändringar blivit nödvändiga.

Strykning av bilagan om "Alkoholmätare som bevisinstrument" (tidigare MI-010)

Med tanke på de olika juridiska begreppen i medlemsstaterna, olika förfaranden för registrering och olika krav i fråga om dessa instrument, som regelbundet används i samband med domstolsärenden, föredrog rådet att lämna denna typ av instrument utanför direktivets räckvidd.

4. Slutsats

Den gemensamma ståndpunkten som antagits av rådet är helt i linje med huvudsyftet med kommissionens förslag. En enhetlig rättslig ram för den inre marknaden för mätinstrument och det nödvändiga förtydligandet av alla metrologiska krav måste kombineras med målet för konsumentskydd. Tanken att väga förenklingar, som följer av den nya metoden och större ansvar från tillverkarnas sida mot nödvändiga garantier för allmänhetens bästa har respekterats och vid behov förstärkts. Rådet har fäst stort intresse vid tekniskt sunda och avancerade lösningar i en dynamiskt föränderlig miljö (särskilt när det gäller de instrumentspecifika bilagorna) samt vid bestämmelsernas administrativa tillämpbarhet. Genom direktivet bibehålls flexibiliteten för de medlemsstater som för tillfället inte reglerar en specifik typ av instrument, men kan komma att välja att göra detta i framtiden. Rådet har kunnat godkänna största delen av EP:s ändringar, åtminstone till innehållet, i ett försök att tillmötesgå parlamentets önskemål och följa god lagstiftningspraxis på ett antal viktiga punkter.