



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 1. jūnijā
(OR. en)

9671/22
ADD 1

JAI 780
COPEN 218

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2022. gada 25. maijs
Saņēmējs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
K-jas dok. Nr.:	COM(2022) 249 final Annex
Temats:	PIELIKUMS Komisijas paziņojumam Eiropas Parlamentam un Padomei Virzībā uz direktīvu par kriminālsodiem par Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2022) 249 *final Annex*.

Pielikumā: COM(2022) 249 *final Annex*

Briselē, 25.5.2022.
COM(2022) 249 final

ANNEX

PIELIKUMS

Komisijas paziņojumam Eiropas Parlamentam un Padomei

**Virzībā uz direktīvu par kriminālsodiem par Savienības ierobežojošo pasākumu
pārkāpumiem**

1.1. Ievads

Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumu pievienošana Līguma par Eiropas Savienības darbību ("LESD") 83. panta 1. punktā noteiktajām noziegumu jomām ļautu Komisijai saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru ierosināt direktīvu, ar kuru varētu tuvināt noziedzīgu nodarījumu definīcijas un sodus par tiem.

Šādam Komisijas priekšlikumam būtu jāatbilst subsidiaritātes principam un proporcionalitātes principam, kuri jāievēro visās ES darbībās¹. Tam būtu arī jāatbilst labāka regulējuma prasībām². Turklāt priekšlikumā būtu jāņem vērā krimināltiesību specifika³. Proti, tuvinot krimināltiesības noteiktās definīcijas un sodus, būtu jāņem vērā atšķirības starp dalībvalstu krimināltiesību sistēmām, tai skaitā attiecībā uz sodiem.

Turklāt attiecīgajā direktīvā būtu jāievēro pamattiesības un principi, kas noteikti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā ("Harta")⁴. It īpaši būtu jānodrošina direktīvas noteikumu atbilstība tiesībām uz brīvību un drošību, persondatu aizsardzībai, tiesībām uz īpašumu, tiesībām uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu tiesu, nevainīguma prezumpcijai un tiesībām uz aizstāvību, likumības principiem, tai skaitā principam par kriminālsodu nepiemērošanu ar atpakaļejošu spēku un noziedzīgu nodarījumu un sodu samērīgumam, kā arī *ne bis in idem* principam.

Pamatojoties uz LESD 83. pantu, jaunā direktīva aptvertu virkni krimināltiesību jautājumu, kas Savienības direktīvās ietverti kā paražu tiesības. Turpmāk ir sniegts to iespējamo noteikumu ilustratīvs saraksts, kuri jāiekļauj gaidāmajā tiesību akta priekšlikumā.

1.2. Piemērošanas joma

Pirmajā noteikumā būtu izklāstīts direktīvas mērķis un piemērošanas joma un jo īpaši precizēts, ka tā attiecas uz Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem. Šie ierobežojošie pasākumi ir pieņemti saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību (LES) 29. pantu un LESD 215. pantu, un tie ietver mērķtiecīgus individuālus pasākumus, t. i., aktīvu iesaldēšanu, aizliegumu darīt pieejamus līdzekļus un saimnieciskos resursus, ieceļošanas ierobežojumus (ceļošanas aizliegumus), kā arī ierobežojošus nozaru pasākumus, t. i., ieroču embargo vai ekonomiskus un finansiālus pasākumus (piemēram, importa un eksporta ierobežojumus, ierobežojumus konkrētu pakalpojumu, piemēram, banku pakalpojumu, sniegšanai).

1.3. Definīcijas

¹ Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 1. un 4. punkts; 2. protokols par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu.

² Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1.–14. lpp.).

³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Ceļā uz ES kriminālpolitiku: ES politikas efektīvas īstenošanas nodrošināšana ar krimināltiesību palīdzību", COM(2011) 573 galīgā redakcija, 20.9.2011.; Padomes secinājumi par pamatnostādnēm attiecībā uz turpmākām krimināltiesībām ES tiesību aktos, Padomes dokuments Nr. 14162/09, 9.10.2009.; Eiropas Parlamenta 2012. gada 22. maija rezolūcija par ES pieeju krimināltiesībām (OV C 264 E, 13.9.2013., 7.–11. lpp.).

⁴ Eiropas Savienības Pamattiesību harta (OV C 326, 26.10.2012., 391.–407. lpp.).

Šajā direktīvas pantā būtu ietvertas visas attiecīgās definīcijas un vajadzības gadījumā tiktu izmantotas savstarpējas atsauces uz noteikumiem Padomes regulās un lēmumos par ierobežojošiem pasākumiem. Cita starpā tiktu definēti jēdzieni “ierobežojoši pasākumi”, “sarakstā iekļauta vienība” un “sarakstā iekļauta persona”. Attiecīgs tāda krimināltiesību pasākuma piemērs, kura noteikumā par definīcijām ir izmantotas līdzīgas savstarpējas atsauces, ir Direktīva 2014/57/ES par kriminālsodiem par tirgus ļaunprātīgu izmantošanu (tirgus ļaunprātīgas izmantošanas direktīva)⁵.

1.4. Noziedzīgi nodarījumi, tai skaitā uzskūdišana, atbalstīšana, līdzdalība un mēģinājums

Pantos par nodarījumiem, kuru regulējums jātuvinā ar direktīvu, tiktu iekļautas precīzas definīcijas dažādiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem, piemēram:

- līdzekļu vai saimniecisko resursu tieša vai netieša nodošana lietošanā sarakstā iekļautai personai/vienībai vai tās labā,
- tādu līdzekļu vai saimniecisko resursu neiesaldēšana, kas ir sarakstā iekļautas personas/vienības īpašumā, valdījumā, turējumā vai kontrolē,
- iesaistīšanās aizliegtās finanšu darbībās, piemēram, aizliegtu aizdevumu vai kredītu izsniegšanā,
- iesaistīšanās aizliegtā tirdzniecībā, komerciālās vai citās darbībās, piemēram, tādu preču un tehnoloģiju importēšanā vai eksportēšanā, uz kurām attiecas tirdzniecības aizliegumi, vai aizliegtu pakalpojumu sniegšanā,
- kompetento iestāžu piešķirtu atļauju attiecīgo nosacījumu pārkāpšana,
- pienākuma sniegt iestādēm informāciju nepildīšana, piemēram, pienākuma deklarēt visus aktīvus, kas pieder sarakstā iekļautai personai/vienībai, ir tās īpašumā, valdījumā, turējumā vai kontrolē, nepildīšana,
- apzināta un ar nodomu veikta iesaistīšanās darbībās vai aktivitātēs, kuru mērķis ir tieši vai netieši apiet ierobežojošos pasākumus, tai skaitā iesaiste shēmās, kas izveidotas, lai slēptu sarakstā iekļauto personu/vienību aktīvus vai iesaisti, palīdzēšana tiem, uz ko attiecas ierobežojošie pasākumi, izvairīties no ierobežojošo pasākumu ietekmes vai maldinošas informācijas sniegšana iestādēm,
- neziņošana par ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem vai darbībām, kuru mērķis ir tos apiet, tādējādi pārkāpjot konkrētu ziņošanas pienākumu.

Ja vien nav noteikts citādi, tuvināšana jāveic attiecībā uz noziedzīgiem nodarījumiem, kuri izdarīti ar nodomu vai vismaz rupjas nolaidības rezultātā, ko nosaka apziņa, ka rīcība ir saistīta ar personām, vienībām, darbībām vai īpašumu, uz ko attiecas ierobežojoši pasākumi, vai ierobežojošo pasākumu vai ar tiem saistītu juridisku aizliegumu ignorēšanas rezultātā (apzināta nevērība).

⁵ 2. pants Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/57/ES (2014. gada 16. aprīlis) par kriminālsodiem par tirgus ļaunprātīgu izmantošanu (tirgus ļaunprātīgas izmantošanas direktīva) (OV L 173, 12.6.2014., 179.–189. lpp.).

Direktīva attiektos arī uz saistītiem noziedzīgiem nodarījumiem, piemēram, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju. Attiecībā uz pēdējo minēto tiktu paredzēts noteikums, saskaņā ar kuru dalībvalstīm būtu pienākums veikt vajadzīgos pasākumus, lai pārliecinātos, ka noziedzīgais nodarījums – nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, kā aprakstīts Direktīvas (ES) 2018/1673⁶ 3. pantā, attiecas uz īpašumu, kas iegūts tādu noziedzīgo nodarījumu rezultātā, uz kuriem attiecas direktīva.

Turklāt direktīvā būtu iekļauts noteikums, saskaņā ar kuru dalībvalstīm būtu pienākums veikt vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka uzskūdišana izdarīt direktīvā minētos noziedzīgos nodarījumus, to atbalstīšana un līdzdalība tajos, kā arī mēģinājums izdarīt šādus nodarījumus ir sodāmi kā noziedzīgi nodarījumi⁷.

1.5. Sodi fiziskām un juridiskām personām

Padomes regulās, kas pieņemtas saskaņā ar LESD 215. pantu, sistemātiski tiek iekļauts noteikums, saskaņā ar kuru dalībvalstīm ir jāpieņem valsts noteikumi, kas paredz iedarbīgus, samērīgus un atturošus sodus, kurus piemēro par attiecīgās regulas noteikumu pārkāpumiem⁸. Tā kā šis pienākums nenovērš būtiskas atšķirības starp sodu apmēriem un veidiem, jaunajā direktīvā būtu jāiekļauj pants par sodiem fiziskām personām. Šie sodi būtu piemērojami par visiem 1.4. iedaļā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, un dalībvalstīm būtu jāpiemēro iedarbīgi, samērīgi un atturoši sodi, kā arī jānosaka konkrēts maksimālo kriminālsodu minimums, tai skaitā naudas sodi fiziskām personām. Šiem sodiem vajadzētu būt samērīgiem ar nodarījumu ievērojamo smaguma pakāpi⁹.

Turklāt direktīvā būtu iekļauts noteikums par juridisko personu atbildību. Šis noteikums būtu piemērojams par visiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kas minēti iepriekš 1.4. iedaļā. Saskaņā ar šo noteikumu dalībvalstīm būtu jāparedz sodi un atbildība juridiskām personām:

- (i) par jebkuru no 1.4. iedaļā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ko to labā izdarījušas personas, kuras veic juridiskās personas vadības pienākumus, vai
- (ii) gadījumā, ja personu, kas veic juridiskās personas vadības pienākumus, uzraudzības vai kontroles trūkums ir darījis iespējamu to, ka persona, kas ir to pakļautībā, minētās juridiskās personas labā ir izdarījusi jebkuru no iepriekš minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem¹⁰.

Ar direktīvu arī tiktu tuvināti juridiskām personām piemērojamie sodi. Konkrēti, dalībvalstīm būtu jāveic vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka juridiskai personai, kura tiek saukta pie atbildības saskaņā ar attiecīgajiem 1.4. iedaļā minētajiem noteikumiem, tiek piemēroti iedarbīgi, samērīgi un atturoši sodi, piemēram:

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1673 (2018. gada 23. oktobris) par nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanu ar krimināltiesībām (OV L 284, 12.11.2018., 22.–30. lpp.).

⁷ Direktīva (ES) 2017/1371 par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības (“FIA direktīva”) (OV L 198, 28.7.2017., 29.–41. lpp., 5. pants); Tirdzniecības izmantošanas direktīva, 6. pants.

⁸ Sk., piemēram, 8. pantu Padomes Regulā (ES) Nr. 833/2014 (2014. gada 31. jūlijs) par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā; konsolidētais teksts pieejams tīmekļa vietnē <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0833-20220413>.

⁹ Skatīt arī FIA direktīvas 7. pantu; Tirdzniecības izmantošanas direktīvas 7. pants.

¹⁰ Skatīt arī FIA direktīvas 6. pantu; Tirdzniecības izmantošanas direktīvas 8. pants.

- naudas sods kā kriminālsods vai naudas sods, kas nav kriminālsods,
- pagaidu aizliegums piekļūt publiskajam finansējumam, tai skaitā iepirkuma procedūrām, dotācijām un koncesijām,
- pagaidu vai pastāvīgs aizliegums veikt uzņēmējdarbību,
- atļauju un pilnvaru veikt darbības, kuru rezultātā izdarīts noziedzīgais nodarījums, atsaukšana,
- pakļaušana tiesas uzraudzībai,
- likvidācija ar tiesas lēmumu, kā arī
- to uzņēmumu pagaidu vai pastāvīga slēgšana, kuri izmantoti noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai¹¹.

Turklāt direktīvā varētu paredzēt, ka dalībvalstīm jāveic vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka juridiskas personas, kas gūst labumu no citu personu izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kas saistīti ar Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem, ir sodāmas ar naudas sodiem, kuru maksimālais apmērs nedrīkst būt mazāks par noteiktu procentuālo daļu no juridiskās personas kopējā apgrozījuma pasaulē finanšu gadā pirms lēmuma par naudas soda uzlikšanu pieņemšanas.

Juridisko personu atbildība neizslēgtu iespēju sākt kriminālprocesu pret fiziskām personām, kas ir 1.4. iedaļā minēto noziedzīgo nodarījumu izdarītājas.

1.6. Atbildību pastiprinoši un atbildību mīkstinoši apstākļi

Direktīvā būtu iekļauts arī pants, kurā izklāstīti atbildību pastiprinoši apstākļi, kas jāņem vērā, piemērojot sodus par 1.4. iedaļā minētu nodarījumu. Šie atbildību pastiprinošie apstākļi varētu būt šādi:

- pārkāpumam ir smagas sekas attiecībā uz ierobežojošo pasākumu mērķiem,
- augsta attiecīgo līdzekļu, saimniecisko resursu, preču vai tehnoloģiju vērtība,
- noziedzīgo nodarījumu ir izdarījusi valsts amatpersona, pildot savus pienākumus,
- noziedzīgais nodarījums ir izdarīts, veicot privātu profesionālo darbību, tostarp pārkāpjot profesionālos pienākumus,
- noziedzīgais nodarījums ir izdarīts saistībā ar noziedzīgu organizāciju Pamatlēmuma 2008/841/TI¹² nozīmē,
- noziedzīgais nodarījums ir saistīts ar fiktīvu vai viltotu dokumentu izmantošanu,
- noziedzīgā nodarījuma izdarītājs jau iepriekš ir izdarījis līdzīgus Savienības tiesību aktu par ierobežojošiem pasākumiem pārkāpumus,
- noziedzīgā nodarījuma izdarītājs ir aktīvi kavējis izmeklēšanas darbības, iebiedējis vai ietekmējis lieciniekus, un
- noziedzīgais nodarījums ir radījis vai varēja radīt būtiskus finansiālus ieguvumus (būtiska finansiāla ieguvuma jēdziens būtu sīkāk jādefinē apsvērumā).

¹¹ Skatīt arī FIA direktīvas 10. pantu; Tirgus ļaunprātīgas izmantošanas direktīvas 9. pants.

¹² Padomes Pamatlēmums 2008/841/TI (2008. gada 24. oktobris) par cīņu pret organizēto noziedzību (OV L 300, 11.11.2008., 42.–45. lpp.)

Direktīvā būtu iekļauts arī pants, kurā izklāstīti atbildību mīkstinoši apstākļi, kas jāņem vērā, piemērojot sodus par 1.4. iedaļā minētu noziedzīgu nodarījumu. Proti, saskaņā ar minēto pantu dalībvalstīm būtu pienākums nodrošināt, lai attiecībā uz iepriekš minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem daži fakti tiktu uzskatīti par atbildību mīkstinošiem apstākļiem. Tas, piemēram, attiecas uz faktu, ka noziedzīgā nodarījuma izdarītājs administratīvajām vai tiesu iestādēm ir sniedzis informāciju, ko tās citādi nebūtu varējušas iegūt, tādējādi palīdzot tām identificēt vai saukt pie atbildības pārējos noziedzīgā izdarījuma izdarītājus vai atrast pierādījumus.

1.7. Jurisdikcijas noteikumi

Direktīvā būtu iekļauta arī tiesību norma par jurisdikcijas noteikumiem. Cita starpā, sekojot Direktīvas (ES) 2017/1371 par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības ("FIA direktīva"), 11. panta piemēram, dalībvalstij būtu jānosaka jurisdikcija attiecībā uz 1.4. iedaļā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ja noziedzīgais nodarījums pilnībā vai daļēji būtu izdarīts tās teritorijā vai ja noziedzīgā nodarījuma izdarītājs ir tās valstspiederīgais. Turklāt dalībvalstīm būtu pienākums informēt Komisiju gadījumā, ja tās nolemj paplašināt savu jurisdikciju attiecībā uz noziedzīgajiem nodarījumiem:

- (i) kurus izdarījušas to teritorijā pastāvīgi dzīvojošas personas;
- (ii) kuri izdarīti tādas juridiskas personas labā, kas veic uzņēmējdarbību to teritorijā, vai
- (iii) kurus izdarījusi kāda valsts amatpersonām, pildot savus dienesta pienākumus.

Ja noziedzīgā nodarījuma izdarītājs ir konkrētās dalībvalsts valstspiederīgais, tā nedrīkstētu noteikt, ka jurisdikcijas īstenošana ir pakļauta nosacījumam, ka kriminālvajāšanu var sākt, tikai pamatojoties uz:

- (i) cietušā iesniegumu vietā, kur izdarīts noziedzīgais nodarījums, vai
- (ii) oficiālu tās valsts paziņojumu, kurā atrodas vieta, kur izdarīts noziedzīgais nodarījums.

Padomes regulās, kas pieņemtas saskaņā ar LESD 215. pantu, sistemātiski ir iekļauta šāda jurisdikcijas noteikšanas klauzula:

“Šo regulu piemēro:

- a) Savienības teritorijā, tai skaitā tās gaisa telpā;
- b) dalībvalstu jurisdikcijā esošos gaisa kuģos un uz to jurisdikcijā esošiem kuģiem;
- c) visām personām Savienības teritorijā vai ārpus tās, kuras ir kādas dalībvalsts valstspiederīgie;
- d) visām juridiskām personām, vienībām vai struktūrām Savienības teritorijā vai ārpus tās, kuras dibinātas vai izveidotas saskaņā ar kādas dalībvalsts tiesību aktiem;
- e) visām juridiskām personām, vienībām vai struktūrām saistībā ar jebkādiem darījumiem, ko tās pilnīgi vai daļēji veic Savienībā.”

Tas tiktu atspoguļots arī direktīvā. Īpaši jāuzsver, ka saskaņā ar e) punktu dalībvalstīm būtu jāpaplašina sava krimināltiesiskā jurisdikcija, attiecinot to arī uz trešo valstu personām ārpus ES teritorijas, ja šo personu uzņēmējdarbībai ir saikne ar ES (kas var attiekties arī uz to aktīviem).

1.8. Noilgums

Direktīvā būtu iekļauts noteikums, kas būtu piemērojams visiem 1.4. iedaļā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un paredzētu, ka jānosaka minimālais noilgums, kā arī noteikums par noilgumu sodu izpildei pēc galīgās notiesāšanas. Attiecīgs piemērs ir atrodams FIA direktīvas 12. pantā. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstīm:

- (i) jāparedz noilgums, kas ir pietiekami ilgs pēc direktīvā minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas, lai tos varētu efektīvi apkarot, un jāparedz minimālais noilgums attiecībā uz noziedzīgiem nodarījumiem, par kuriem piemērojamais maksimālais sods ir brīvības atņemšana uz vismaz četriem gadiem;
- (ii) jāveic vajadzīgie pasākumi, lai sodus varētu izpildīt.

1.9. Sadarbība starp dalībvalstīm, Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, kā arī ar trešām valstīm

Lai uzlabotu tādu lietu izmeklēšanu, kurām ir pārrobežu elements, direktīvā būtu iekļauts noteikums, kas noteiktu, ka dalībvalstu kompetentajām iestādēm, Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, ieskaitot *Eurojust* un Eiropolu, ir savstarpēji jāsadarbojas¹³. Šis direktīvas noteikums arī atvieglotu informācijas apmaiņu ar iestādēm citās dalībvalstīs un ar Komisiju par praktiskiem jautājumiem (jo īpaši par apiešanas modeļiem, piemēram, struktūrām, kuru mērķis ir slēpt informāciju par patiesajām īpašumtiesībām / aktīvu kontroli).

1.10. Trauksmes cēļi

Lai uzlabotu Savienības ierobežojošo pasākumu efektivitāti, Komisija nesen nāca klajā ar trauksmes celšanas rīku ziņošanai par ES noteikto sankciju pārkāpumiem¹⁴. Ņemot vērā to, cik svarīgs ir trauksmes cēlēju ieguldījums Savienības ierobežojošo pasākumu pareizā piemērošanā, Komisijas priekšlikumā būtu paredzēts pienākums dalībvalstīm veikt vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka ar Direktīvu (ES) 2019/1937¹⁵ piešķirtā aizsardzība ir piemērojama personām, kuras ziņo par jaunajā direktīvā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Turklāt dalībvalstīm būtu pienākums veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka personām, kuras ziņo par direktīvā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un sniedz pierādījumus vai citādi sadarbojas šādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanā, kriminālvajāšanā par tiem vai to iztiesāšanā, tiek sniegts nepieciešamais atbalsts un palīdzība kriminālprocesā¹⁶.

2. TURPMĀKĀ RĪCĪBA

Tiklīdz Padome būs panākusi vienošanos un Eiropas Parlaments būs piekritis LESD 83. panta 1. punktā minētajām noziegumu jomām pievienot Savienības ierobežojošo pasākumu

¹³ Skatīt arī FIA direktīvas 15. pantu.

¹⁴ Eiropas Komisija, “*Overview of sanctions and related tools*”, pieejams tīmekļa vietnē https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/international-relations/restrictive-measures-sanctions/overview-sanctions-and-related-tools_en#whistleblower.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1937 (2019. gada 23. oktobris) par to personu aizsardzību, kuras ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem (OV L 305, 26.11.2019., 17.–56. lpp.).

¹⁶ Sk. arī priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko paredz noteikumus par vides krimināltiesisko aizsardzību un ar ko aizstāj Direktīvu 2008/99/EK (COM(2021) 851 final, 15.12.2021., 13. pants).

pārkāpumus, Komisija uzreiz varēs saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru ierosināt direktīvu, ar kuru varētu tuvināt noziedzīgu nodarījumu definīciju un sodus.

Šādam Komisijas priekšlikumam būtu jāatbilst subsidiaritātes principam un proporcionalitātes principam, kuri jāievēro visās ES darbībās¹⁷. Tam būtu arī jāatbilst labāka regulējuma prasībām¹⁸.

¹⁷ LES 5. panta 1. un 4. punkts; 2. protokols par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu.

¹⁸ Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1.–14. lpp.).