



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. birželio 1 d.
(OR. en)

9671/22
ADD 1

JAI 780
COPEN 218

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2022 m. gegužės 25 d.
kam:	Tarybos generaliniam sekretariatui
Komisijos dok. Nr.:	COM(2022) 249 final
Dalykas:	Komisijos komunikato Europos Parlamentui ir Tarybai dėl direktyvos dėl baudžiamųjų sankcijų už Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimą PRIEDAS

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2022) 249 final - ANNEX.

Pridedama: COM(2022) 249 final - ANNEX

Briuselis, 2022 05 25
COM(2022) 249 final

ANNEX

PRIEDAS

prie Komisijos komunikato Europos Parlamentui ir Tarybai

dėl direktyvos dėl baudžiamųjų sankcijų už Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimą

1.1. Įvadas

Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimą įtraukus į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 83 straipsnio 1 dalyje nustatytas nusikaltimų sritis, Komisija pagal įprastą teisėkūros procedūrą galėtų pasiūlyti direktyvą, kuria būtų galima suderinti nusikalstamų veikų ir sankcijų apibrėžtis.

Toks Komisijos pasiūlymas turėtų atitikti subsidarumo ir proporcingumo principus, kuriais reglamentuojami visi ES veiksmai¹. Jis taip pat turėtų atitikti geresnio reglamentavimo reikalavimus². Be to, pasiūlyme reikėtų atsižvelgti į baudžiamosios teisės ypatumus³. Visų pirma, derinant baudžiamosios teisės apibrėžtis ir sankcijas reikėtų atsižvelgti į valstybių narių baudžiamosios teisenos sistemų skirtumus, be kita ko, susijusius su sankcijomis.

Be to, vėlesnėje direktyvoje turėtų būti gerbiamos pagrindinės teisės ir laikomasi Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje (toliau – Chartija) nustatytų principų⁴. Visų pirma reikėtų užtikrinti, kad direktyvos nuostatos atitiktų teisę į laisvę ir saugumą, asmens duomenų apsaugą, teisę į nuosavybę, teisę į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, nekaltumo prezumpciją ir teisę į gynybą, teisėtumo principus, įskaitant bausmių netaikymo atgaline data principą, nusikalstamų veikų ir bausmių proporcingumą, taip pat *ne bis in idem* principą.

Būsima direktyva apimtų įvairius baudžiamosios teisės klausimus, kurie yra įprasti Sąjungos direktyvose, pagrįstose SESV 83 straipsniu. Toliau pateikiamas pavyzdinis nuostatų, kurios gali būti įtrauktos į būsimą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, sąrašas.

1.2. Taikymo sritis

Pirmąją nuostata būtų nustatytas direktyvos tikslas ir taikymo sritis, visų pirma būtų paaiškinta, kad ji taikoma Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimui. Šios ribojamosios priemonės priimamos pagal Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) 29 straipsnį ir SESV 215 straipsnį ir apima tikslines individualias priemones, t. y. turto įšaldymą, draudimus suteikti lėšų bei ekonominių išteklių ir leidimo atvykti apribojimą (draudimą keliauti), taip pat sektorines ribojamąsias priemones, t. y. ginklų embargą arba ekonomines ir finansines priemones (pvz., importo ir eksporto apribojimus, tam tikrų paslaugų, pavyzdžiui, banko paslaugų, teikimo apribojimus).

1.3. Apibrėžtys

¹ Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio 1 ir 4 dalys; Protokolas Nr. 2 dėl subsidarumo ir proporcingumo principų taikymo.

² Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros, OL L 123, 2016 5 12, p. 1–14.

³ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „ES baudžiamosios teisės politikos kūrimas. Veiksmingo ES politikos įgyvendinimo užtikrinimas baudžiamosios teisės priemonėmis“, COM(2011) 573 *final*, 2011 09 20; Tarybos išvados dėl būsimos baudžiamosios teisės ES teisės aktuose gairių, Tarybos dok. 14162/09, 2009 10 09; 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl ES požiūrio į baudžiamąją teisę, OL C 264 E, 2013 9 13, p. 7–11.

⁴ Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija, OL C 326, 2012 10 26, p. 391–407.

Šiame direktyvos straipsnyje būtų pateiktos visos susijusios apibrėžtys, įskaitant, kai tinkama, kryžmines nuorodas į Tarybos reglamentų ir sprendimų dėl ribojamųjų priemonių nuostatas. Šios apibrėžtys, be kita ko, apimtų sąvokas „ribojamosios priemonės“, „į sąrašą įtrauktas subjektas“ ir „į sąrašą įtrauktas asmuo“. Svarbus baudžiamosios teisės priemonės, į kurios nuostatą dėl apibrėžčių įtrauktos panašios kryžminės nuorodos, pavyzdys yra Direktyva 2014/57/ES dėl baudžiamųjų sankcijų už manipuliavimą rinka (Piktnaudžiavimo rinka direktyva)⁵.

1.4. Nusikalstamos veikos, įskaitant kurstymą, bendrininkavimą ir kėsinimąsi

Į straipsnius dėl nusikalstamų veikų, kurios turi būti suderintos šia direktyva, būtų įtrauktos tikslios įvairių nusikalstamų veikų, susijusių su Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimais, apibrėžtys, pavyzdžiui:

- į sąrašą įtrauktam asmeniui arba jo interesais suteikiama galimybė tiesiogiai ar netiesiogiai naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais;
- neįšaldomos į sąrašą įtrauktam asmeniui (subjektui) priklausančios, jo nuosavybės teise turimos, valdomos ar kontroliuojamos lėšos ar ekonominiai ištekliai;
- vykdoma draudžiama finansinė veikla, pavyzdžiui, teikiamos draudžiamos paskolos ar kreditai;
- vykdoma draudžiama prekybos, komercinė ar kita veikla, pavyzdžiui, importuojamos ar eksportuojamos prekės ir technologijos, kurioms taikomi prekybos draudimai, arba teikiamos draudžiamos paslaugos;
- pažeidžiamos pagal kompetentingų institucijų išduotus leidimus taikytinos sąlygos;
- nevykdoma pareiga teikti informaciją valdžios institucijoms, pvz., prievolė deklaruoti bet kokią į sąrašą įtrauktam asmeniui (subjektui) priklausančią, jo nuosavybės teise turimą, valdomą ar kontroliuojamą turtą;
- sąmoningai imamas veiksmų ar veiklos, kuriais siekiama tiesiogiai ar netiesiogiai apeiti ribojamąsias priemones, be kita ko, dalyvaujant schemose, skirtose į sąrašą įtrauktų asmenų (subjektų) turtui arba šių asmenų dalyvavimui nuslėpti, padedant asmenims, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, išvengti tokių priemonių poveikio, arba teikiant klaidinančią informaciją valdžios institucijoms;
- nepranešama apie ribojamųjų priemonių pažeidimą arba veiklą, kuria siekiama jas apeiti, taip pažeidžiant konkrečią prievolę pranešti.

Jei nenumatyta kitaip, būtų laikoma, kad nusikalstamos veikos, kurių apibrėžtys suderintinos, padarytos, jei būtų nustatyta tyčia arba bent jau didelis aplaidumas, pagrįstas žinojimu, kad elgesys yra susijęs su asmenimis, subjektais, veikla ar turtu, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, arba ribojamųjų priemonių ar susijusių teisinių draudimų ignoravimu.

Direktyva taip pat apimtų susijusias nusikalstamas veikas, pavyzdžiui, pinigų plovimą. Pastaruoju atveju būtų priimta nuostata, kuria valstybės narės būtų įpareigos imtis būtinų

⁵ 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/57/ES dėl baudžiamųjų sankcijų už manipuliavimą rinka (Piktnaudžiavimo rinka direktyva), OL L 173, 2014 6 12, p. 179–189, 2 straipsnis.

priemonių užtikrinti, kad Direktyvos (ES) 2018/1673⁶ 3 straipsnyje išdėstyta pinigų plovimo veikos apibrėžtis būtų taikoma turtui, gautam iš nusikalstamų veikų, kurioms taikoma ši direktyva.

Be to, direktyvoje būtų nuostata, įpareigojanti valstybes narės imtis būtinų priemonių užtikrinti, kad už kurstymą ir bendrininkavimą vykdant direktyvoje nurodytas nusikalstamas veikas, taip pat už kėsiniimąsi padaryti tokias nusikalstamas veikas būtų baudžiama kaip už nusikalstamas veikas⁷.

1.5. Sankcijos fiziniams ir juridiniams asmenims

Į Tarybos reglamentus, priimtus pagal SESV 215 straipsnį, sistemingai įtraukiama nuostata, pagal kurią reikalaujama, kad valstybės narės priimtų nacionalines taisykles, kuriomis būtų numatytos veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos sankcijos, taikytinos pažeidus atitinkamo reglamento nuostatas⁸. Kadangi dėl šios prievolės lieka didelių skirtumų, susijusių su sankcijų dydžiu ir rūšimis, į būsimą direktyvą turėtų būti įtrauktas straipsnis dėl sankcijų fiziniams asmenims. Šios sankcijos būtų taikomos visoms 1.4 skirsnyje paminėtoms nusikalstamoms veikoms ir dėl jų taip pat būtų reikalaujama, kad valstybės narės taikytų veiksmingas, proporcingas ir atgrasomas sankcijas, taip pat nustatytų tam tikrą minimalų maksimalių baudžiamųjų sankcijų, įskaitant baudas fiziniams asmenims, lygį. Tokios sankcijos turėtų būti proporcingos atsižvelgiant į didelį pažeidimų sunkumą⁹.

Be to, į direktyvą būtų įtraukta nuostata dėl juridinių asmenų atsakomybės. Ši nuostata būtų taikoma visoms 1.4 skirsnyje paminėtoms nusikalstamoms veikoms. Pagal šią nuostatą valstybės narės turėtų numatyti sankcijas ir juridinių asmenų atsakomybę:

- (i) už bet kurią iš 1.4 skirsnyje nurodytų nusikalstamų veikų, kurias jų naudai padarė asmenys, einantys vadovaujamas pareigas juridiniame asmenyje, arba
- (ii) dėl vadovaujamas pareigas einančių asmenų priežiūros ar kontrolės stokos, dėl kurios jiems pavaldus asmuo galėjo padaryti bet kurią iš pirmiau minėtų nusikalstamų veikų to juridinio asmens naudai¹⁰.

Direktyva taip pat būtų suderintos juridiniams asmenims taikomos sankcijos. Visų pirma būtų reikalaujama, kad valstybės narės imtųsi būtinų priemonių užtikrinti, kad juridiniam asmeniui, patrauktam atsakomybėn pagal 1.4 skirsnyje aptartas atitinkamas nuostatas, būtų taikomos veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos sankcijos, įskaitant:

- pagal baudžiamąją teisę arba kitu pagrindu skiriamas baudas;
- laikiną draudimą gauti viešąjį finansavimą, įskaitant draudimą dalyvauti konkursuose ir gauti dotacijas bei koncesijas;

⁶ 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1673 dėl kovos su pinigų plovimu baudžiamosios teisės priemonėmis (OL L 284, 2018 11 12, p. 22–30).

⁷ Direktyva (ES) 2017/1371 dėl kovos su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiu sukčiavimu baudžiamosios teisės priemonėmis (FIA direktyva), OL L 198, 2017 7 28, p. 29–41, 5 straipsnis; Piktnaudžiavimo rinka direktyvos 6 straipsnis.

⁸ Pavyzdžiui, žr. 2014 m. liepos 31 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, 8 straipsnį; konsoliduotą tekstą galima rasti svetainėje [EUR-Lex - 02014R0833-20220413 - LT - EUR-Lex \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:02014R0833-20220413-LT-EUR-Lex).

⁹ Taip pat žr. FIA direktyvos 7 straipsnį; Piktnaudžiavimo rinka direktyvos 7 straipsnį.

¹⁰ Taip pat žr. FIA direktyvos 6 straipsnį; Piktnaudžiavimo rinka direktyvos 8 straipsnį.

- laikiną ar nuolatinę teisės verstis komercine veikla atėmimą;
- leidimų verstis veikla, kurią vykdant buvo padaryta nusikalstama veika, atėmimą;
- teisminės priežiūros skyrimą;
- likvidavimą teismo sprendimu ir
- laikiną arba galutinį nusikalstamai veikai vykdyti naudotų įmonių uždarymą¹¹.

Be to, direktyvoje galėtų būti numatyta, kad valstybės narės turėtų imtis būtinų priemonių užtikrinti, kad juridiniams asmenims, kurie gauna naudos iš kitų asmenų padarytų nusikalstamų veikų pažeisdami Sąjungos ribojamąsias priemones, būtų skiriamos baudos, kurių didžiausia riba turėtų būti ne mažesnė nei tam tikra juridinio asmens bendros pasaulinės apyvartos per finansinius metus, ėjusius prieš priimant sprendimą skirti baudą, procentinė dalis.

Juridinių asmenų atsakomybė nepašalintų galimybės pradėti baudžiamąjį procesą prieš fizinius asmenis, kurie yra 1.4 skirsnyje numatytų nusikalstamų veikų vykdytojai.

1.6. Sunkinančios ir lengvinančios aplinkybės

Į direktyvą taip pat būtų įtrauktas straipsnis, kuriame būtų išdėstytos sunkinančios aplinkybės, į kurias reikia atsižvelgti skiriant sankcijas už 1.4 skirsnyje nurodytą veiką. Šios sunkinančios aplinkybės galėtų būti:

- sunkios pažeidimo pasekmės, atsižvelgiant į ribojamųjų priemonių tikslus;
- didelė atitinkamų lėšų, ekonominių išteklių, prekių ar technologijų vertė;
- tai, kad nusikalstamą veiką eidamas savo pareigas padarė valstybės pareigūnas;
- tai, kad nusikalstama veika padaryta vykdant privačią profesinę veiklą, be kita ko, pažeidžiant savo profesines pareigas;
- nusikalstamos organizacijos padaryta nusikalstama veika, kaip apibrėžta Pamatiniame sprendime 2008/841/TVR¹²;
- tai, kad darant nusikalstamą veiką buvo naudojami netikri arba suklastoti dokumentai;
- tai, kad nusikalstamą veiką padaręs asmuo anksčiau yra padaręs panašių Sąjungos teisės, kuria reglamentuojamos ribojamosios priemonės, pažeidimų;
- tai, kad nusikalstamą veiką padaręs asmuo aktyviai trukdė tyrimo veiklai arba baugino liudytojus ar jiems darė poveikį, ir
- tai, kad dėl nusikalstamos veikos buvo gauta arba buvo tikimasi gauti didelės finansinės naudos (didelės finansinės naudos sąvoką reikia išsamiau apibrėžti konstatuojamojoje dalyje).

Į direktyvą taip pat būtų įtrauktas straipsnis, kuriame būtų nustatytos atsakomybę lengvinančios aplinkybės, į kurias reikia atsižvelgti skiriant sankcijas už 1.4 skirsnyje nurodytą nusikalstamą veiką. Visų pirma pagal šį straipsnį valstybės narės būtų įpareigosios užtikrinti, kad pirmiau minėtų nusikalstamų veikų atveju tam tikri faktai būtų laikomi lengvinančia aplinkybe. Tai, pavyzdžiui, būtų faktas, kad pažeidėjas administracinėms arba teisminėms institucijoms pateikė

¹¹ Taip pat žr. FIA direktyvos 10 straipsnį; Piktnaudžiavimo rinka direktyvos 9 straipsnį.

¹² 2008 m. spalio 24 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu, OL L 300, 2008 11 11, p. 42–45).

informaciją, kurios kitu atveju jos nebūtų galėjusios gauti, ir padėjo joms nustatyti kitus pažeidėjus, patraukti juos baudžiamojon atsakomybėn arba rasti įrodymus.

1.7. Jurisdikcijos taisyklės

Į direktyvą taip pat būtų įtraukta nuostata dėl jurisdikcijos taisyklių. Be kita ko, vadovaudamasi Direktyvos (ES) 2017/1371 dėl kovos su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiu sukčiavimu baudžiamosios teisės priemonėmis (toliau – FIA direktyva) 11 straipsniu, valstybė narė turėtų nustatyti jurisdikciją dėl 1.4 skirsnyje nurodytų nusikalstamų veikų, kai visa nusikalstama veika arba jos dalis yra padaryta jos teritorijoje arba kai nusikalstamą veiką padaręs asmuo yra jos pilietis. Be to, valstybės narės būtų įpareigosotos informuoti Komisiją, jei nuspręstų išplėsti savo jurisdikciją, kad ji apimtų nusikalstamas veikas šiais atvejais:

- (i) nusikalstamą veiką padarė asmenys, kurių įprastinė gyvenamoji vieta yra jų teritorijoje;
- (ii) nusikalstama veika padaryta jų teritorijoje įsteigto juridinio asmens naudai arba
- (iii) nusikalstamą veiką eidamas savo oficialias pareigas padarė vienas iš jų pareigūnų.

Tais atvejais, kai nusikalstamą veiką padaręs asmuo yra vienas iš valstybės narės piliečių, valstybei narei nebūtų leidžiama naudotis savo jurisdikcija su sąlyga, kad baudžiamasis persekiojimas gali būti pradėtas:

- (i) tik po to, kai nukentėjusysis pateikė pareiškimą nusikalstamos veikos įvykdymo vietoje, arba
- (ii) tik po to, kai nusikalstamą veiką atskleidžia valstybė, kurioje ji buvo padaryta.

Į Tarybos reglamentus, priimtus pagal SESV 215 straipsnį, sistemingai įtraukiama ši nuostata dėl jurisdikcijos:

„Šis reglamentas taikomas:

- a) Sąjungos teritorijoje, įskaitant jos oro erdvę;
- b) visuose valstybės narės jurisdikcijai priklausančiuose orlaiviuose ir laivuose;
- c) visiems Sąjungos teritorijoje arba už jos ribų esantiems asmenims, kurie yra valstybės narės piliečiai;
- d) visiems Sąjungos teritorijoje ar už jos ribų esantiems juridiniams asmenims, subjektams arba įstaigoms, kurie yra įregistruoti ar įsteigti pagal valstybės narės teisę;
- e) visiems Sąjungoje visą veiklą arba jos dalį vykdančioms juridiniams asmenims, subjektams ar įstaigoms.“

Tai taip pat atspindėtų direktyvoje. Visų pirma, remiantis e punktu būtų reikalaujama, kad valstybės narės savo baudžiamąją jurisdikciją taikytų ne ES asmenims už ES teritorijos ribų, jei jų verslas yra susijęs su ES (o tai atitinkamai gali būti susiję su jų turtu).

1.8. Senaties terminai

Į direktyvą būtų įtraukta visoms 1.4 skirsnyje paminėtoms nusikalstamoms veikoms taikytina nuostata, pagal kurią būtų reikalaujama nustatyti minimalų senaties terminą, taip pat nuostata dėl

bausmių vykdymo senaties termino po galutinio apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo. Aktualų pavyzdį galima rasti FIA direktyvos 12 straipsnyje. Pagal šį straipsnį valstybės narės turi:

- (i) nustatyti pakankamos trukmės senaties terminus po direktyvoje nurodytų nusikalstamų veikų padarymo, kad tas nusikalstamas veikas būtų galima veiksmingai išnagrinėti, kai minimalūs senaties terminai taikomi toms nusikalstamoms veikoms, už kurias numatyta maksimali bent ketverių metų laisvės atėmimo bausmė;
- (ii) imtis būtinų priemonių, kad sankcijos būtų vykdomos.

1.9. Valstybių narių, Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų bendradarbiavimas, taip pat bendradarbiavimas su trečiosiomis valstybėmis

Siekiant pagerinti tarpvalstybinio pobūdžio bylų tyrimą, į direktyvą būtų įtraukta nuostata, pagal kurią būtų reikalaujama užtikrinti valstybių narių kompetentingų institucijų, Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų, įskaitant Eurojustą ir Europolą, tarpusavio bendradarbiavimą¹³. Ši direktyvos nuostata taip pat palengvintų keitimąsi informacija praktiniais klausimais (visų pirma apie apėjimo būdus, pvz., struktūras, skirtas tikriesiems turto savininkams / kontroliuojantiems subjektams nuslėpti) su kitų valstybių narių institucijomis ir Komisija.

1.10. Pranešėjai

Siekdama padidinti Sąjungos ribojamųjų priemonių veiksmingumą, Komisija neseniai pradėjo taikyti Informavimo apie ES sankcijų pažeidimus priemonę¹⁴. Atsižvelgiant į tai, kad pranešėjų indėlis į tinkamą Sąjungos ribojamųjų priemonių taikymą yra svarbus, Komisijos pasiūlyme būtų numatyta valstybių narių prievolė imtis būtinų priemonių užtikrinti, kad pagal Direktyvą (ES) 2019/1937¹⁵ suteikta apsauga būtų taikoma asmenims, pranešantiems apie direktyvoje nurodytas nusikalstamas veikas. Be to, valstybės narės būtų įpareigos imtis visų būtinų priemonių užtikrinti, kad asmenims, pranešantiems apie direktyvoje nurodytas nusikalstamas veikas ir pateikiantiems įrodymus ar kitaip bendradarbiaujantiems tiriant tokius nusikaltimus, vykdanč baudžiamąjį persekiojimą už juos arba nagrinėjant bylas dėl jų, būtų teikiama reikalinga parama ir pagalba baudžiamojoje byloje¹⁶.

2. TOLESNI VEIKSMAI

Kai Taryba pasieks susitarimą ir Europos Parlamentas pritars tam, kad Sąjungos ribojamųjų priemonių pažeidimas būtų įtrauktas į SESV 83 straipsnio 1 dalyje nustatytas nusikaltimų sritis, Komisija galėtų nedelsdama pasiūlyti direktyvą pagal įprastą teisėkūros procedūrą, kuria būtų galima suderinti nusikalstamų veikų ir bausmių apibrėžtį.

¹³ Taip pat žr. FIA direktyvos 15 straipsnį.

¹⁴ Europos Komisija, „Sankcijų ir susijusių priemonių apžvalga“, pateikta adresu https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/international-relations/restrictive-measures-sanctions/overview-sanctions-and-related-tools_en#whistleblower.

¹⁵ 2019 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1937 dėl asmenų, pranešančių apie Sąjungos teisės pažeidimus, apsaugos (OL L 305, 2019 11 26, p. 17–56).

¹⁶ Taip pat žr. Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl aplinkos apsaugos baudžiamosios teisės priemonėmis ir kuria pakeičiama Direktyva 2008/99/EB, COM(2021) 851 *final*, 2021 12 15, 13 straipsnį.

Toks Komisijos pasiūlymas turėtų atitikti subsidarumo ir proporcingumo principus, kuriais reglamentuojami visi ES veiksmai¹⁷. Jis taip pat turėtų atitikti geresnio reglamentavimo reikalavimus¹⁸.

¹⁷ ES sutarties 5 straipsnio 1 ir 4 dalys. Protokolas Nr. 2 dėl subsidarumo ir proporcingumo principų taikymo.

¹⁸ Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros, OL L 123, 2016 5 12, p. 1–14.